مُصنّفہ

ولیم اسکاٹ فرگسن پروفیسر تاریخ قدیم
ہرورڈ یونیورسٹی

مُترجمہ

محمد عنایت اللہ بی۔ اے۔ ناظم سررشتۂ تالیف و ترجمہ

سنہ ۱۳۴۲ھ سنہ ۱۳۳۳ف سنہ ۱۹۲۴ء

تقدمہ

مصنف اپنی والدۂ محترمہ کے نام سے
اس کتاب کو معنون
کرتا ہے

دیباچہ مرقومۂ مصنّف

اس کتاب میں سات مضامین ہیں۔ جن میں سے چھ مضمون ماہ فروری ۱۹۱۳ء میں لوول انسٹیٹیوٹ واقع بوسٹن میں پڑھے گئے تھے۔ ابتدائی مضامین میں ایک سرسری بیان اُن ضروری باتوں کا کیا ہے جن سے حکومت شہنشاہی کا نشو ونما ہوا۔ باقی مضامین میں خاص خاص شہنشاہیوں کی امتیازی باتوں کا ذکر ہے جو یونان میں قائم ہوئیں اور ایسے زمانہ میں قائم ہوئیں جبکہ شہری ریاستوں نے آخری صورت اختیار کر کے اُن سیاسی افراد میں اپنا تجزیہ شروع کر دیا تھا جن سے وہ بنی تھیں۔ اس مضمون میں میں نے کسی قسم کی ندرت یا تکمیل کا دعویٰ نہیں کیا ہے۔ بلکہ زیادہ تر خیال اس کا رہا ہے کہ جو بات کہی جاوے وہ صاف ہو۔ ایتھنز۔ اسپارٹا۔ اسکندر سلاطین بطلیموسی و سلیوقیہ اور شاہان انتی گونی کی شہنشاہیوں کے نظم حکومت کے بارے میں نظری یا عملی پہلو سے جو بحثیں یہاں ہوئی ہیں مجھکو اُمید ہے کہ وہ عام ناظرین کتاب کیلئے مفید ثابت ہونگی۔ اور خاصکر اُن طالب علموں کیلیے جنکا مضمون سیاسیات اور تاریخ ہے۔ جس خیال کو میں نے خاص طور پر ذہن نشین کرنا چاہا ہے وہ یہ ہے کہ اس کل زمانہ میں دستوری ترقی کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ پیرکلیز کے زمانے میں شہری ریاست اپنے درجۂ کمال کو پہنچ گئی۔ لیکن شہری ریاستوں میں استحاد کی تکمیل کیلیے اس زمانے کے دو سو برس بعد بھی کوششیں جاری تھیں۔ علوم کی طرح نظم حکومت کے بارے میں بھی عہد کلاسک (قدیم) یونان کا ابتدائے شباب تھا لیکن اُسکی پوری طاقت و پختگی کا زمانہ مقدونیہ والوں کے دور میں آیا۔ مگر روما نے اسی دور میں اُسکا کام تمام کر دیا۔

مختصر طور پر میرا دعویٰ جس پر دلیل لایا ہوں یہ ہے کہ شہری ریاستیں گویا ایک ایک خانہ والے عضویات (Unicellular Organism) تھے جن میں ہر ایک کی اندرونی کیفیت قابل اعتنا تھی مگر ان میں از دیاد اسی وقت ممکن تھا جبکہ وہ تقسیم در تقسیم ہوتے رہتے۔ یہ مادہ ان میں موجود تھا کہ اپنی مثل بے شمار خانے (Cells) پیدا کر دیں۔ مگر خانے چاہے نئے ہوں یا پرانے ان میں یہ قابلیت نہ تھی کہ سب جڑ کر ایک مضبوط قوم پیدا کر دیتے۔ چنانچہ جب ایتھنز اور اسپارٹا اس کوشش لاحاصل میں پڑے کہ یونان پر اپنی اپنی سرگروہی کو شہنشاہی کی شکل میں تبدیل کر دیں تو پھر کل یونان ایک سرطان کا سا زخم بن گیا جس کا معقول علاج یہ نہ تھا کہ ہر ایک شہری ریاست کے اندرونی انتظامات کو تبدیل کیا جاتا جیسا کہ افلاطون اور ارسطاطالیس نے چاہا تھا بلکہ علاج در اصل یہ تھا کہ ان خانوں (Cells) کی دیواروں کی جو کچھ ساخت تھی انہیں کوئی ایسی تبدیلی پیدا کرتے کہ ایک خانہ کی دیوار دوسرے خانہ کی دیوار سے وصل ہو سکتی۔ لیکن آخری زمانہ میں پرانے قاعدوں کی پابندی یونانی قوم کی طبیعت کا ایسا خاصہ ہو گئی تھی کہ وہ اس ناگزیر اور سود مند تبدیلی کو پیدا کرنے کی جگہ اس کے خلاف کوششوں میں مصروف ہو گئی۔ مگر آخر کار یہ مخالفت نہ چل سکی اور اس تبدیلی کی ضرورت ماننی پڑی۔ پھر بھی یونانیوں نے اپنی اپنی شہری خصوصیت اور علیحدگی کو برقرار رکھا مگر اتحاد و اشتراک کے طریقوں کو کام میں لا کر اور فرمانرواؤں کو دیوتا بنانے کا طریقہ نکال کر نطاہر ملکی ریاستیں (Territorial States) پیدا کر لیں۔ بس ان دونوں طریقوں سے وہ شکلیں پیدا ہوئیں جن سے ایک بڑا سیاسی مسئلہ ایک ہی طرز پر حل ہو جاتا تھا۔ مگر یونانیوں کے سیاسی نظریہ کے تنگ و محدود ہونے کو کوئی امر اس سے زیادہ منکشف نہیں کرتا کہ اس نظریہ میں نہ تو وہ ان دونوں طریقوں کو کسی شمار میں لائے اور نہ انھوں نے ان کے مقدم اسباب پر پورا غور کیا۔

کیمبرج۔ بیس جون ۱۹۱۳ء

فہرست مضامین

پہلا باب ۔ شہنشاہی اور شہری ریاست

چھٹا باب
سلاطین سلیوقیہ کی شہنشاہی

تمت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یونانی شہنشاہیت (امپیریل ازم)

Imperealism

پہلا باب

شہنشاہیت اور شہری ریاست

میں چاہتا ہوں کہ پہلے یہاں ایسی چند اصطلاحات کی تعریف بیان کر جاؤں جو کتاب میں بار بار آئینگی اور پھر یونانی ریاستوں کی اُن خصوصیات کو بھی کسیقدر تفصیل سے تحقیق کروں جنکی سلامتی کو شہنشاہی حکومت سے خطرہ رہتا تھا۔ نیز شہنشاہی حکومت کی تدریجی ترقی کا حال بھی لکھوں جو اسکندر اعظم اور اسکے جانشینوں کے زمانے میں ایک دیوتائی حکومت کے درجے تک پہنچ گئی تھی (یعنی بادشاہوں نے بادشاہ اور دیوتا ہونیکی دونوں حیثیتوں کو اختیار کرلیا تھا) اور علاوہ ان تنقیحات کے ان مقدمات کو بھی ایک خاص اسلوب سے ترتیب دوں جن سے آگے کے چھ بابوں میں اکثر بحث کرنی ہوگی۔

جب ایک ریاست (اسٹیٹ[1]) دوسری ریاستوں پر حکومت کرنے لگے تو ایسی

---

[1] مصنف نے یہ تعریف "امپائر" یعنی شہنشاہی کی کی ہے جسمیں "اسٹیٹ" یعنی ریاست کا لفظ ایسا آیا ہے جو خود تعریف کا محتاج ہے۔ اسلیئے اسٹیٹ کی تعریف بیان کر دینی بھی مناسب ہوگی۔ علم اصول قانون میں اس لفظ کی تعریف اس طرح کی جاتی ہے کہ "اسٹیٹ" یا ریاست ایک ایسا گروہ آدمیوں کا ہوتا ہے جو اکثر ایک ہی قطعۂ زمین پر آباد ہوتا ہے اور جس کی

حکومت سے جو ریاست قائم ہو اسکو شہنشاہی (امپائر) کہتے ہیں۔ اس خصوص میں یہ امر غیر متعلق ہے کہ ایسی ریاستِ بالادست کا جمہورِ ذی اختیار خاص اپنی ریاست کے انتظام کیلئے کس قسم کی نظمِ حکومت پسند کرتا ہے۔ ممکن ہے کہ اس ریاستِ بالادست میں اختیارات ایک مونرکی یعنی حکومت شخصیہ کے قبضے میں ہوں۔ ممکن ہے کہ ایک اولیگارکی (حکومت عدیدیہ) یعنی قوم کے چند نفوس ملکر اُسکے منتظم ہوں۔ ممکن ہے کہ جملہ انتظام حکومت عموم کے ہاتھ میں ہو۔ مگر نظم حکومت میں اس فرق کا کوئی اثر اُس تعلق پر نہیں پڑتا جو ریاستِ بالادست کو اپنی ریاستہائے ماتحت سے ہوتا ہے۔ اسکے ساتھ یہ امر بھی غیر متعلق ہے کہ کسی ریاستِ ماتحت کا نظمِ حکومت کیا ہے۔ یعنی اسمیں ایک شخص حکومت کرتا ہے یا چند اشخاص حکومت کرتے ہیں یا اختیارات عموم کے قبضے میں ہیں۔ کیونکہ ایک شہنشاہی کی ماتحت ریاستوں میں ہر قسم کا نظم حکومت چلنا ممکن ہے اور ایساہی اکثر دیکھنے میں بھی آیا ہے۔

(۲) پس جمہور حاکم یا جمہور محکوم اپنی اپنی ریاست کا انتظام خواہ کسی طریقے سے کرے شہنشاہی ہر حال میں اسکے ساتھ چل سکتی ہے۔ ممکن ہے کہ جمہورِ حاکم معاملات سیاسی کو ایک ایسی جماعت کے ذریعے سے انجام دیتا ہو جو پیشۂ حکومت میں خاص تربیت رکھتی ہو جیساکہ بیوروکریسی (حکومت دفتری) میں ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ ریاست محکوم اپنا تمام سیاسی کاروبار جمہور کے کبھی ایک حصّے کو اور کبھی دوسرے حصّے کو سپرد کرتی ہو جیساکہ ری پبلک (حکومتِ عمومیہ) میں ہوتا ہے۔ مگر تاوقتیکہ مختلف ریاستیں یا ریاستوں کے حصّے کسی ایک ترکیب میں شامل نہوں شہنشاہیت کا تعلق پیدا نہیں ہوتا۔ مگر جہاں مختلف ریاستوں کی باہمی ترکیب سے ان میں ایک تعلق برتر

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ کثرت افراد یا افراد کی ایک مخصوص جماعت کا حکم بوجہ (ہی) کثرت رکھنے یا جماعت ہونے کے ان افراد کے مقابلے میں غالب ہے جو اُس سے مخالفت کریں (مترجم)

[a] "پیپل" یا جمہور ایسے لوگوں کی ایک جماعت کثیر کو کہتے ہیں جو ایک ہی زبان۔ ایک ہی سے رسم و رواج۔ ایک ہی سے خیالات رکھنے کی وجہ سے ایسی جماعت بنی ہو اور ایسی جماعت کے لوگوں میں یہ یک رنگی بالعموم انکے ہم نسل۔ ہم مذہب اور ایکسی ہی روایات سابقہ رکھنے کی وجہ سے پیدا ہوئی ہو۔" (مترجم)

وکہتر کا پیدا ہوگیا تو پھر فوراً ایک شہنشاہی قائم ہو جاتی ہے۔

برتر وکہتر کے تعلق کا موجود رہنا ہر صورت میں شہنشاہی (امپائر) کی ایک لازمی شرط ہے۔ موجودہ زمانے میں اس قسم کے تعلق کا علانیہ اقرار کر لیا جاتا ہے۔ انتظام حکومت میں زیادہ لیاقت کا رکھنا خواہ اسکا دعویٰ عیسائیوں کو ہو یا مغربی تمدن کو یا اینگلوسیکسن قوم کو مگر یہی لیاقت وہ چیز ہے جسکی بنیاد پر آجکل کی چند ممتاز قوموں نے خواہ اس کو انکا غرور سمجھئے۔ خواہ حرص دنیا۔ خواہ مقتضائے ایمان کمتر قوموں پر حکومت کرنے کو اپنا ایک استحقاق سمجھ لیا ہے۔ (نصرانیت کا) پرانا حکم تو یہ تھا کہ "دنیا کے ہر گوشے میں جا اور خدا کی مخلوق کو انجیل کا سبق دے" مگر اب اسکی جگہ یہ حکم ہے کہ "اٹھ اور گورے کا بوجھ کندھے پر لیکر چل"۔ آجکل کے لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ پہلے جسطرح عاقبت کی بہتری کیلئے ایک صحیح مذہب ملنے سے اسکی تبلیغ لازم ہو جاتی تھی۔ اسیطرح اب دنیا کی بہتری کیلئے کوئی عمدہ دستور العمل ملنے سے دوسروں کو اپنا مطیع بنانا ضروری ہو جاتا ہے۔

اس اخلاقی وسیاسی برتری سے کیقدر کم مکلف وہ حق سمجھا جاتا ہے جس کو صاف صاف الفاظ میں زبردست کا حق کہتے ہیں۔ اسکی اہمیت کا حال یہ ہے کہ بین الاقوامی قانون میں فتح وکشور کشائی کے حق کو جس سے دوسرے کی زمین پر قبضہ ہو جاتا ہے ورآنحالیکہ پہلے سے کسی قسم کا کوئی حق موجود نہیں ہوتا جائز تسلیم کیا گیا ہے۔ مگر جس حالت میں ریاستوں میں یہ معاہدہ ہو جاتا ہے کہ کوئی ریاست دوسری ریاست پر برتری کا دعویٰ نہ رکھہ سکیگی تو پھر یہ شکل ایک ریاستی اتحاد (فیڈریشن) یا اسکی مثل کسی چیز کی ہوتی (۳) ہے جسکو شہنشاہی نہیں کہہ سکتے۔ بعض صور تو نہیں ایسا بھی ہوتا ہے کہ زمانہ گذرنے کے بعد برتری وکہتری کا تعلق مٹ جاتا ہے اور اسکی جگہ ایک ہی سے حقوق برتر وکہتر میں قائم ہو جاتے ہیں۔ گو ریاست کی یہ شکل بالکل ایک جدا چیز ہے مگر اسکو بھی امپائر یا شہنشاہی کہہ جاتے ہیں جیسے کہ موجودہ زمانے میں برطانوی دنیا کا حال ہے مگر یہاں امپائر یا شہنشاہی کا نام کیقدر نادرست ہے۔

اب ان سب کے علاوہ ایک دوسری شکل شہنشاہی کی ہے جسکو ہم شہنشاہی مطلق کہہ سکتے ہیں یعنی اسمیں حاکم بالا دست جمہور نہیں ہوتا بلکہ ایک شخص واحد ہوتا ہے جسکو امپراطور یا شہنشاہ کہتے ہیں اور اسکے خاندان کو خاندان شاہی۔ اس شخص کو

جو اختیار حاصل ہوتا ہے اسکی نسبت ۱۹۱۰ء میں کونیزبرگ کے مقام پر شہنشاہ جرمنی نے کہا تھا کہ یہ اختیار کسی پارلیمنٹ یا جمہور کی مجلسوں و فیصلوں سے نہیں ملا کرتا بلکہ وہ خدا کے فضل و کرم کا ایک عطیہ ہوتا ہے۔ اس شہنشاہ کا قول ہے کہ "امپراطور خدا کا تجویز کردہ آلۂ حکومت ہے اور بلالحاظ زمانے کی رائے اور خیالات کے وہ اپنے طریقے پر چلتا ہے"۔ پس امپراطور یا شہنشاہ کی تعریف جب ایسے الفاظ میں کیجاوے تو سمجھنا چاہیئے کہ وہ اپنی ریاست یعنی اُس جمہور کا جس سے ریاست بنی ہے کوئی حصّہ نہیں ہے بلکہ اس سے خارج ہے۔ یا تو وہ اسکے برابر ہے یا اس سے بڑھکر۔ ایسا شہنشاہ اپنی ذات سے ایک ریاست ہوتا ہے اور اسکے اختیارات ریاستی نہیں بلکہ شہنشاہی ہوتے ہیں۔ امپراطور کی یہ تعریف کہ وہ اپنی ذات سے ایک ریاست ہے گو مکمل نہیں مگر اسمیں یہ شرط ضرور موجود ہے کہ شہنشاہ کی رعایا خود کوئی سیاسی ترکیب یا ارادہ نہیں رکھتی اور اس تعریف میں اس شرط کا بھی ہمیشہ موجود رہنا مان لیا گیا ہے کہ رعایا نے ہمہ تن اپنے تئیں شہنشاہ کے حوالے کر دیا ہے۔ یہی حالت رومانیوں کی اُس وقت سے پہلے رہی تھی جبکہ اُنکی ریاستوں کو وسعت ہوئی اور رعایا کے حقوق سابقہ پھر زندہ کئے گئے۔

(۴) مگر یہ سب کچھ ہی دنیا میں کہیں ایسے حاکم کا وجود نظر نہیں آیا جو کامل طور پر مطلق العنان ہو۔ ایک کامل اختیارات رکھنے والے کا ارادہ بھی ہمیشہ ان قوانین کا پابند رہتا ہے جو اسنے خود وضع کئے ہیں یا جنکو تخت کے ساتھ ساتھ اپنے بزرگوں سے ورثہ میں پایا ہے۔ ممکن ہے کہ وہ کسی دوسرے کے سامنے اپنی کسی بات کا جواب دہ نہو لیکن یہ روایات یا دستور پہلے سے چلے آتے ہیں انکے سامنے ضرور جوابدہ ہے۔ اپنے فرامین کو وہ منسوخ کر دے لیکن جس حالت میں کہ وہ جاری ہیں بلاخوف بدنامی انکے خلاف کچھ نہیں کر سکتا۔

جس تدبیر یا عملی حکمت (پالسی) سے ایک جمہور حکمران یا حاکم مطلق العنان کسی شہنشاہی (امپائر) کو چلاتا ہے اُسکو شہنشاہیت یا امپیریل ازم کہتے ہیں۔ یہ لفظ فی الواقع رومۃ الکبریٰ کا ایک ترکہ ہے اور اُس کمال قدرت کا بین نشان شاہد رہ چکا ہے جو ریاست سازی میں رومانی شہنشاہی کو حاصل تھی۔ بلکہ میرا خیال تو یہ ہے کہ شہنشاہیت (امپیریل ازم) کا لفظ زبان پر آتے ہی رومانی امپیریل ازم (شہنشاہیت) کی طرف فوراً ذہن منتقل ہو جاتا ہے۔ رومانیوں کی شہنشاہیت کوئی امر اتفاقی نہ تھا کیونکہ وہ ہی خاص رومانی

شہنشاہی نہیں جسکی دنیا میں شہرت ہوئی بلکہ شہنشاہیت کی جسقدر اقسام ہوسکتی تھیں وہ سب
رومانیوں کے تجربے میں آکر دنیا پر ظاہر ہوچکی تھیں۔ رومانیوں کے زمانے میں سیاسی ترقی کا رخ
کچھ ایسا رہا کہ شہنشاہیت کامیاب ہوتے ہوتے اپنے منطقی نتیجے کے بالکل قریب پہنچ گئی
اور ایسی قریب پہنچ گئی جسکی مثال دنیا کی تاریخ میں اس سے پہلے یا اسکے بعد کہیں نظر نہیں آتی
منطقی نتیجہ کسی شہنشاہی کی پالسی یا تدبیر کا جسمیں فوجی طاقت کا موجود ہونا پہلے
سے فرض کرلیا گیا ہو یہ ہے کہ وہ ایک عالمگیر سلطنت پیدا کرے۔ زمانہ سلف کے دو بڑے
شہرہ آور بانیان شہنشاہی یعنی اسکندر اعظم اور جولیوس سیزر کا بھی یہی مقصد تھا کہ کسیطرح
اپنی قلمرو میں تمام عالم آبادان کو شامل کرلیں۔ میلاد مسیح کے قبل اور بعد کا ایک بڑا
(۵) زمانہ ایسا گزرا ہے جسمیں یہ نتیجہ قریب قریب حاصل کرلیا گیا تھا۔ اس زمانے میں بجز
چند خانہ بدوش قوموں یا سرکش پارتھیوں (شمال مشرقی ایرانیوں) کے کوئی ایسا نہ تھا
جسنے رومانی مجلس (سینٹ) یا رومانی شہنشاہوں کے حکم سے کامیابی کے ساتھ سرتابی
کی ہو۔ قسطنطین اعظم کے زمانے سے پانسو برس بعد تک لوگوں کا یہ خیال رہا کہ جسطرح
دین عیسوی تمام دنیا کی ہدایت کیلئے اترا ہے اسیطرح رومانی شہنشاہی کل دنیا کو مسخر
کرنے کیلئے پیدا ہوئی ہے۔ چنانچہ سنہ ۸۰۰ء کے حالات میں جہاں پروفیسر برئی نے
بادشاہ فرانس شارلیمین کی تخت نشینی کے اسباب بیان کئے ہیں وہاں لکھا ہے کہ آجکل
دنیا میں بہت سی شہنشاہیاں ہیں لیکن اوس زمانے کے لوگوں کے ذہن میں شہنشاہی
سے مراد صرف رومانی شہنشاہی تھی جو ایک ہی تھی اور اسکے ٹکڑے نہیں ہوسکتے تھے۔
دو رومانی شہنشاہیوں کا خیال کسی طرح ذہن میں نہیں آسکتا تھا۔ یہ خیال البتہ ہوسکتا
تھا کہ ایک شہنشاہی میں ایک سے زائد شہنشاہ یا امپراطور ہوں لیکن یہ زائد امپراطور یا
شہنشاہ صرف اسی حالت میں جائز سمجھے جاتے تھے جبکہ ایک ہی امپراطور یا شہنشاہ
کے وہ مددگار اور دست و بازو ہوں۔ رومانیوں نے شہنشاہی کے مفہوم میں عمومیت
اور عالمگیری کا خیال جسقدر پیدا کیا تھا اسکا اندازہ اس سے ہوسکتا ہے کہ آکین
میں شاہان فرنگ اور بوسفورس پر قیصران قسطنطنیہ اپنے تئیں رومانی شہنشاہی
کا خادم سمجھتے تھے اور شہنشاہی کی وسعت کا یہ حال تھا کہ آرمینیہ کی سرحد سے لیکر
بحر اطلانٹک کے ساحلوں تک پھیلی تھی۔

اگرچہ شہنشاہی کے قائم کرنے میں رومانی درجۂ کمال کو پہنچ گئے تھے اور جس لیاقت اور ہوشیاری سے انھوں نے اپنی قوتوں کو یکجا کر کے سلطنت کو استحکام دیا اسکی کوئی اور مثال موجود نہیں۔ لیکن بااین ہمہ سیاسیات کے متعلق کوئی فن خواہ لڑائی کا ہو یا تدبیر ملکی کا ایسا نہ تھا جسمیں وہ اپنے سابقین یعنی یونانیوں کے شاگرد نہ رہ چکے ہوں رومانیوں نے جن ریاستوں سے شہنشاہی پیدا کی وہ ان ریاستوں سے رقبے میں بہت زیادہ تھیں جنسے اسپارٹا اور ایتھنز والوں نے شہنشاہی قائم کرنی چاہی تھی اور انھوں نے بہ نسبت یونانیوں کے زیادہ قوت کیساتھ کام کیا۔ رومانیوں نے مقدونیہ والوں کی بادشاہیوں کو غارت کر دیا مگر انہی کے ایجاد کئے ہوئے طریقوں کو اختیار کر کے اور انہی کی غلطیوں سے سبق لیکر اپنا فائدہ نکالا۔ اور آخرکار انکی کامیابی سے وہ شہنشاہی معدوم ہو گئی جسکے بنانے میں اسپارٹا۔ ایتھنز۔ اور مقدونیہ نہایت لیاقت اور سرگرمی سے مصروف ہوئے تھے۔ ہمارا مقصد یہ ہے کہ اس سلسلۂ مضامین میں اپنے اپنے موقع سے شہنشاہی کے متعلق وہ تمام تجربات معلوم کریں جسکے عمل میں یونانیوں نے نہ صرف اپنی ذہانت و ذکاوت کے جوہر دکھلائے بلکہ ایک راستہ کھول دیا کہ آگے چلکر پرانی دنیا کی ریاستیں رومانی سلطنت کے سایہ میں آکر متحد ہو جاویں۔

(۴) ابھی ابھی میں نے ان ریاستوں کے قلیل الوسعت ہونے کا ذکر کیا ہے جنسے اسپارٹا اور ایتھنز کو شہنشاہی قائم کرنے میں کام پڑا۔ اس باب کے اخیر حصے میں میں نے ان حالات کے پیش آنے اور قوت پکڑنے کا ذکر کیا ہے جنکی وجہ سے پہلے تو شہنشاہیت کو ایک مبہم و دقیق مسئلہ سمجھا گیا اور پھر اسکو اختیار کرنے سے جہانتک ممکن ہوا گریز کیا۔ مگر آخرکار شہنشاہی قائم کرنا قرین مصلحت سمجھ لیا۔ مگر ان مشکلوں کو بیان کرنے سے پہلے میں ایسے امور کو صاف کرنا چاہتا ہوں جنھوں نے یونانیوں کی چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو شہنشاہی کیلئے بہت دیر ہضم بنا دیا۔ یونان کے جس قدیم زمانے کو عہد کلاسک کہتے ہیں اسمیں اور ایطالیہ کے دوسرے دور ترقی میں شہر سے مراد ریاست ہوتی تھی مگر ہمیشہ سے یہ شہر یا ریاستیں موجود نہ تھیں کیونکہ عصر قدیم میں ایک وقت ایسا تھا کہ زمین ایسے گروہوں کے قبضے میں ہوتی تھی جو تمدن کی بالکل ابتدائی حالت میں ہوتے تھے۔ ان گروہوں کو یونانی زبان میں ایتھنی کہتے تھے۔ انکو شہر یا ریاست قائم کرنے سے کوئی علاقہ نہ تھا۔ لیکن عہد کلاسک جب آیا تو صرف شمال

اور جنوب کے بعض حصے ایسے رہ گئے جنکے لوگوں نے اپنی غیر تمدنی حالت کو چھوڑ کر شہری ریاستیں قائم نہیں کیں۔ اور اسطرح کسی شہنشاہیت میں شرکت کے قابل نہ بنے۔ باقی تمام اطراف میں شہری ریاستیں چھٹی صدی قبل مسیح کے زمانے سے قائم ہو گئی تھیں۔

جسطرح ہر چیز کی ابتدا تاریکی میں ہوتی ہے اسیطرح ان شہری ریاستوں کی ابتدا پر بھی ایک پردہ پڑا ہے اور یہی وجہ ہے کہ قیاس دوڑانے کیلئے خوب خوب موقعے ملتے ہیں۔ ان ریاستوں کی ابتدا کی نسبت جو خیالات ایک زمانے میں سب سے زیادہ مقبول تھے وہ فسٹل دی کولانژے کی فکر رسا کا نتیجہ تھے جسکو اس مصنف نے اپنی دلچسپ کتاب "شہر قدیم" میں ظاہر کیا تھا۔ کولانژے کے خیالات کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر ایک شہری ریاست اپنی مکمل صورت میں یکلخت پیدا ہوگئی۔ اسکی ساخت بالکل مصنوعی تھی اور قصداً خاندان کے نمونے پر وضع کیگئی تھی اور خاندان کا نمونہ ظاہر ہے کہ پہلے سے موجود تھا۔ یعنی خاندان ایک مذہبی مجمع ہوتا تھا جو اسلیئے منظم کیا گیا تھا کہ اپنے باپ دادا کی پرستش کیا کرے۔ باپ دادا کی روحیں انسان کیلئے سب سے پہلے عبادت کے لائق سمجھی گئی تھیں بلکہ ہمیشہ کیلئے (نعوذ باللہ) وہی معبود تھیں۔ مگر کولانژے کے یہ تمام قیاسات تحقیق کی کسوٹی پر کھرے نہ نکلے۔ بلکہ اس کے برعکس یہ ثابت ہوتا نظر آیا کہ شہری ریاست بھی جسطرح تخم سے درخت پیدا ہوتا ہے ایک قدرتی نمو و بالیدگی کا نتیجہ تھی۔ اور اس نتیجے کے پیدا ہونے تک جسقدر مدارج و مرحلے پیش آئے وہ متعدد اور طرح طرح کے تھے مگر ہر صورت میں سیاسی ترقی کی طرف مائل اور اسکے مظہر تھے۔ متعدد جدا جدا ریاستوں کا پیدا ہونا یونان کے لیئے ایک قدرتی امر تھا۔ کیونکہ ملک کے طبیعی حالات اس صورت کو آسانی سے قبول کرتے تھے لیکن ان طبیعی حالات یا جغرافی کوائف پر غور کرنیسے یہ نہیں معلوم ہوسکتا کہ یہ ریاستیں شہروں کی صورت کیوں رکھتی تھیں (یعنی آزاد ریاستوں کے قائم ہونیکی وجہ شہر کسطرح ہو جاتے تھے) اس نکتے کو صحیح طور پر معلوم کرنے کیلئے ہمکو اپنا مشاہدہ صرف یونان کی حالت پر محدود نہ رکھنا چاہیئے کیونکہ تمام ملکوں میں یہی دیکھنے میں آتا ہے کہ سیاست و آزادی۔ تعلیم و تمدن جہاں کہیں ہیں انکی ابتدا کسی شہر ہی سے ہوئی ہے۔ اور شہروں ہی نے تہذیب و سیاسی ترقی میں ہمیشہ انسان کی رہنمائی کی ہے۔ بابل قدیم کے

(۸)

شہروں سے بھی ایسا ہی ظاہر ہوا گو انہیں صحرائے عرب و شام کے بدوی قبائل کا ہمیشہ قدیم زمانے سے غلبہ رہا ۔ فینیشیا والوں کی عالمگیر تجارت اور بے مثل صنعت و حرفت کا سلسلہ جس نے دنیا میں سب سے پہلے شروع کیا وہ بھی یہ ہی صور و صیدا کی مثل آزاد و یا خفیا شہر تھے ۔ رومانی قانون اور فن حکومت کا وطن بھی ایک شہر یعنی رومۃ الکبریٰ ہی تھا ۔ اور جسوقت ایطالیہ نے دوبارہ دنیا کو ترقی کا راستہ دکھایا تو یہ ملک بھی متعدد شہری ریاستوں کا ایک مجموعہ تھا ۔ جرمنی کے چند شہروں یعنی ہانس ٹاونز اور فلانڈرز کے آزاد قصبات اور انگلستان اور فرانس کے چارٹر یافتہ شہروں نے سیاسی آزادی یا سیاسی حقوق متوسطی یورپ کے باقی مقامات سے کہیں پہلے حاصل کر لئے تھے ۔ فی الواقع جہاں کہیں شہروں یا انکی پیروی ماتحت ریاستوں نے آزادی کی تعلیم نہیں دی تو وہاں دیگر اسباب نے یہی نتائج پیدا کئے ۔ مثلاً مصر میں دریائے نیل کی طغیانی کے انتظام و بند و بست نے اور اسلامی اور عیسوی یورپ میں رومانی شہنشاہی کی مثال اور پیروی نے آزادی کی تعلیم ایسی ہی دی جیسے شہری ریاستوں نے دی تھی ۔ شہروں میں ایک بڑا وصف یہ ہوتا ہے کہ ملکر کوئی کام کرنےمیں وہ بہت آسانی پیدا کر دیتے ہیں اور ہر قسم کے خیالات و افکار انہیں جلد شائع ہوتے ہیں ۔ شہر کی دیواریں و فصیلیں اور اگر موجود ہوئے تو اسکے سربستہ کوچے اور محلے انسان کی جان و مال و حقوق کی حفاظت کرتے ہیں ۔ انہی سے مخلوق خدا کی آوازیں صدائے واحد بنکر اٹھتی ہیں ۔ ۱۸۰۳ء میں جب انگلستان اور سوات زرلینڈ کی آزادی کو شاعر ورڈزورتھ نے خطرے میں دیکھا تو اپنی ایک نظم میں لکھا کہ ۔

"اسوقت دو صدائیں بلند ہیں ۔ ایک سمندر (انگلستان) کی طرف سے اور دوسری پہاڑوں (سوت زرلینڈ) کی طرف سے ہر ایک صدا سخت و مہیب ہے ۔ گر اے حریت تو نے ہر زمانہ اور عصر میں انہی صداؤں سے ایک لطف اٹھایا ہے اور یہ ہی تیری دلپسند راگنیاں رہی ہیں"

تاریخ بتا رہی ہے کہ روما ۔ اسکندریہ ۔ قسطنطنیہ ۔ فلارنس ۔ پیرس کے شہر و نہیں خلق کی زبان کا یہی نقارہ ایسا ایسا کریہہ الصوت ہو کر گرجا ہے کہ بڑے بڑے شاہان جبار اسکو سنکر کانپ اٹھے ہیں اور جب موت کا خوف کسی طرح دور ہوا تو اسی صدائے مہیب نے انکی مطلق العنانی پر قیدیں لگا دیں ۔

(۹) ہمکو یہاں شہری ریاستوں کی ابتدا سے بحث نہیں ہے۔ بلکہ محض اُنکے خواص تحقیق کرنے ہیں تاکہ وہ اسباب دریافت ہوجاویں جو اُنکو کسی شہنشاہی کی ترکیب دتحت میں آنے سے متنفر رکھتے تھے۔ پس اس تحقیقات کیلئے ہم کو اُن صدہا شہری ریاستوں کی خلاصہ کیفیت ذہن نشین کرنی ہوگی جو ولادت مسیح سے تقریباً چھ سو برس پہلے سے یونان کے ترقی یافتہ حصوں میں جابجا کثرت سے موجود تھیں۔ اگر ریاست کو ایک جسم جاندار قرار دیا جاوے تو یہ سمجھنا چاہیئے کہ اسکا سر اور دماغ تو شہر کی چار دیواری ہوتا تھا اور باقی جوارح گویا شہر پناہ کے باہر اردگرد کی زمینیں۔ کھیت وکھلیان باغات وچراگاہ ہوتے تھے یہ زمینیں شہر والوں کی جائداد ہوتی تھیں۔ اور وہ ہی انہیں کھیتی کرتے تھے۔ بہت سے شہر ایسے ہوتے تھے جنہیں کاشتکار بستے تھے۔ ان میں بعض کم اور بعض بڑی حیثیت کے زمیندار بھی ہوتے تھے۔ بعض محض مزدوری پیشہ ہوتے تھے۔ مگر اس اعتبار سے کہ یہ سب ایک ہی کام اور پیشہ رکھتے تھے وہ برابر ہی کے درجے پر ایک دوسرے سے ملسکتے تھے اور مارچ کے مہینے سے نومبر کے مہینے تک یعنی جسوقت سے بہار کے موسم میں سبزہ جمتا ہے اور درختوں میں پتے نکلتے ہیں اور کھیت تیار ہوکر کاٹے جاتے ہیں اور انگور کی شاخوں سے خوشے اور زیتون کے درختوں سے پھل چنے جاتے ہیں یہانتک کہ پھر کھیتوں میں بیج ڈالنے اور نئی پود لگانے کا وقت آتا ہے زراعتی زندگی کی موج لوگوں کو ہر روز سورج نکلتے ہی شہر سے کھیتوں پر اور سورج ڈوبتے ہی کھیتوں سے شہر میں لایا لیجایا کرتی تھی۔

یونان میں بہت کم شہر ایسے تھے جنکے علاقوں کی زمین سمندر تک پھیلی ہو۔ اس قرب کیوجہ سے سمندر سے بھی روزی کے بہت سے سامان لوگوں کو میسر رہتے تھے۔ ماہی گیری کا پیشہ تو ہمیشہ سے ہوتا ہی تھا اسکے علاوہ اور بہت سے کام بھی سمندر سے متعلق جاری تھے۔ بحری تجارت ایسے ملک سے جسکے کنارے سمندر موجود ہو کبھی بند نہیں ہوا کرتی۔

(۱۰) یونان میں اس تجارت کو خاص طور پر فروغ ہوا۔ کیونکہ سمندر نے تمام ملک میں ہر طرف اپنا گذر کرکے صدہا جزیرے اور ٹاپو۔ خلیجیں اور کھاڑیاں بنا رکھی تھیں۔ چنانچہ چھٹی صدی قبل مسیح کی ابتدا سے دیکھنے میں آتا ہے کہ جہاں کسی شہری ریاست کو عروج ہوا فوراً اس سے چند میل کے فاصلے پر سمندر کے کنارے

ایک دوسرا شہر اسی ریاست سے متعلق آباد ہو گیا۔ جسطرح پرانے شہر کا رنگ زمینداروں اور کھیتی کرنے والوں کا سا ہوتا تھا اسیطرح نئے شہر والوں کی طبیعت ملاحوں اور تاجروں کی سی ہوتی تھی۔ زمیندار اکثر تجارت پیشہ بھی ہو جاتے تھے۔ ادنیٰ درجے کے دہقانی اکثر اپنے گھروں کے پاس چھوٹے کارخانے بنا لیتے تھے جو پرانے شہر میں تو اکثر کھلیان کی صورت رکھتے تھے مگر اور جگہ انہیں ہاتھ کا کوئی کام بنایا جاتا تھا۔ تاجروں اور ملاحوں کی بھی آرزو ہوتی تھی کہ کچھ کمائی کر کے جسطرح ہو کوئی کھیت یا کھلیان یا باغ مول لے لیں۔ پس اس زمانے میں شہری مشغلوں اور زراعتی کاموں میں بہت قریب کا تعلق پیدا ہو گیا تھا۔ جسوقت ساتویں صدی قبل مسیح میں بحر متوسط اور اسود کے ساحلوں پر یونانی آباد ہو گئے تو بعض یونانی شہر مثل ملیتیوس۔ ساموس۔ کورنتھ۔ ایجانیا۔ کالکیس۔ ایریتریا کے اس زمانے میں ایسے نظر آنے لگے جنکو موجودہ معنوں میں شہر کہا جا سکتا ہے۔ یعنی ان میں تجارت و حرفت کے کاروبار کی کثرت تھی۔ اور جو لوگ زراعت پیشہ ان شہروں سے علاقہ رکھتے تھے انکو بھی تجارت و حرفت میں تاجروں اور پیشہ وروں کی طرح نفع اٹھانے کا موقع حاصل تھا۔ کیونکہ سب کا تعلق ایک ہی شہر سے تھا۔ بیرونجات اور شہر میں اگر کوئی فرق تھا تو صرف اسقدر تھا کہ شہروں کے مشاغل میں نیرنگی اور تکلف زیادہ تھا اور بیرونجات میں سادگی بڑھی ہوئی تھی۔ (۱۱)

اسوقت امریکہ میں شہری اور دیہاتی زندگی میں بڑا فرق ہے۔ شہروں میں معاشرت کے اعتبار سے طرح طرح کے جلسوں محفلوں اور مجلسوں کی بہار رہتی ہے۔ تماشا خانے ہوتے ہیں۔ رات دن کسی نہ کسی بات پر گرمجوشی رہتی ہے۔ اچھی اور بری دونوں باتوں کیلئے ترغیب کے سامان موجود ہوتے ہیں۔ لباس اور وضع میں ذراسی بدنمائی بھی گوارا نہیں کی جاتی۔ مگر دیہات کی حالت یہ ہے کہ وہاں لوگوں کی زندگی شبانہ روز ایک ہی طرح سے گذرتی ہے۔ روپے کی ہوس دامنگیر رہتی ہے۔ دوکانداری کو نامردی کا پیشہ سمجھتے ہیں۔ پابند مذہب پرہیزگار و محتاط ہوتے ہیں مگر آسانی سے اسکے آرزومند ہو جاتے ہیں کہ کسی طرح گھر سے باہر قدم نکلے اور دنیا اور دنیا کی نیرنگیوں کو تماشا کریں۔ مگر ان دونوں زندگیوں کا فرق جو امریکہ میں موجب پریشانی ہے یونان قدیم میں کم از کم جمہور کے اس حصے سے جسکو حکومت کے متعلق

رائے دینے کے اختیارات ملے ہوئے تھے قطعی معدوم تھا۔
کوئی شہر اتنا بڑا نہ تھا کہ جہیں کھڑے ہوکر باہر کے گاؤں نہ دکھائی دیتے ہوں۔
حکیم سقراط اور اسکے شاگرد اکثر ایتھنز کے شور وغل سے بچنے کیلئے محض چند منٹ میں ٹہلتے ہوئے شہر کے باہر باغوں کی چھاؤں اور ٹھنڈک میں پہنچ جایا کرتے تھے۔ یونان میں وہ شہر غالباً بہت ہی بڑے سمجھے جاتے تھے جنمیں زیتون کے درخت اور انگور کی بیلوں کا گذر اسطرح ہو جسطرح آجکل یونان کے گاؤں اور قصبوں میں یہ ہی دونوں چیزیں رنگتروں اور لیموؤں کے درختوں کے ساتھ بکثرت نظر آتی ہیں۔ ایتھنز باوجود دار الحکومت تھا مگر سادگی کا یہ حال تھا کہ علی الصباح مرغ کی آواز سونے والوں کیلئے بیداری کا گجر ہوتی تھی۔ غالباً اسی سادگی کی قدردانی تھی جو امریکہ میں شہر بوسٹن کے ایک صاحب نے اس مضمون کی تجویز پیش کی کہ عجائب خانوں میں صحرائی جانوروں سے پہلے گھریلو اور پالو جانوروں کو رکھنا چاہیئے۔ ایک فرانسیسی نے لکھاہے کہ یونان کے مشہور شاعر اریسٹوفینیز کے کلام سے کھیتوں اور کھلیانوں کی بو آتی ہے۔ ۱۲۱
مگر یہی شہر ایتھنز وہ تھا جسکی نسبت پلوٹارک لکھتا ہے کہ فقط اشیاء سازی اور تعمیر کے کاریگروں میں بڑھئی۔ ڈھلیئے۔ ٹھٹیرے۔ سنگتراش۔ رنگ ریز۔ لکڑی پر سونے اور ہاتھی دانت کا کام کرنے والے۔ مصور۔ نقاش۔ منبت گر و گل کار۔ سوداگروں کے گماشتے۔ ملاح اور جہازوں کے رہبر۔ گاڑیاں بنانے والے۔ جوتے میں بیلوں کے نکالنے والے۔ رسیاں بٹنے والے۔ جلاہے۔ موچی۔ سڑک کوٹنے اور کانوں میں کام کرنیوالے یہ سب ایتھنز کے شہر ہی میں رہتے تھے۔ اور یہ ہی وہ ایتھنز تھا جسیں ایک ایتھنزی مصنف لکھتاہے کہ بحری سلطنت رکھنے کیوجہ سے صقلیہ۔ ایطالیہ۔ قبرس۔ مصر۔ لائیڈیا۔ پونٹس اور پلوپونے سس اور اور ملکوں کی پیداوار اور دستکاری کی چیزیں بکثرت آتی تھیں۔ جس صورت میں کہ خاص ایتھنز میں جو یونان کا سب سے بڑا شہر تھا کاشتکار اور تاجر اور اہل حرفہ ایک ہی جگہ رہتے تھے تو اقریطش کے ۲۴ اور یوبیا کے ۱۰ اور سیوس کے ۴ شہروں میں شہریوں اور دیہاتیوں کا بالکل شیر وشکر ہو جانا بھی قطعی ممکن ہوا ہوگا۔ سیوس کا جزیرہ صرف دس میل عرض میں اور ۱۳ میل طول میں تھا۔ جس صورت میں معاشرت کی یہ کیفیت

پھر ایک ریاست کے تمام باشندے ایسے مل جل کر رہتے ہو گئے جسکا اندازہ آجکل کے تجربے سے باہر ہے۔ گو کہا یہ جاتا ہے کہ ہمارے زمانے میں بھی عنقریب یہ ہی حالت پیدا ہونے والی ہے مگر امریکہ میں تو ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ دیہات میں شہریت پیدا ہو سکے امریکہ کی نسبت حال کا ایک مضمون نگار لکھتا ہے کہ شہری زندگی کے لیئے بھی کاشتکاری ایک ضروری مشغلہ قرار پانا چاہیئے۔ اور تمام صنعت وحرفت کے کارخانے اور بڑے بڑے ساہوکار جنھوں نے تجارت یا حرفت میں اپنا روپیہ لگا رکھا ہے اور کارخانوں کے منتظم اور کاریگر سب کیلیئے یہ قاعدہ بن جاوے کہ وہ غلہ اور میوے پیدا کرنے کا کام بھی اختیار کریں تاکہ اس طریقے سے کارخانوں کے غلیظ مزدوروں کو موقع ملے کہ وہ شہر سے گاؤں اور گاؤں سے شہر میں آمد و رفت رکھہ سکیں۔ اور اسطرح ایک وقت ایسا آجاوے کہ شہری اور دیہاتی کا فرق بالکل نہ رہے۔ (۱۳)

اس مضمون نگار کے خیالات جنمیں امریکہ کی آیندہ زراعت کا نقشہ دکھایا گیا ہے آیا واقعی درست ہیں یا غلط اسکی نسبت ہم یہاں بحث نہیں کر سکتے۔ صرف یہ بتا دینا کافی ہوگا کہ یونان کی قدیم حالت وہ ہی تھی جسکا یہ امریکائی اسوقت امریکہ میں آرزومند ہے۔ اس قدیم زمانے میں (گو تاجر و دستکار و کاشتکار سب اپنا اپنا پیشہ کرتے تھے مگر) سب کی زندگی بالکل شہری تھی اور اسکا نتیجہ یہ تھا کہ ایک شہری ریاست کے کل باشندے مثل ایک کنبے کے آدمیوں کے تصور کیئے جاتے تھے بلکہ دراصل ایسے ہی تصور کئے جاتے تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا تمام شہر والے حقیقت میں ایک ہی مورث کی اولاد سے تھے۔ شرفائے قوم تو اس کا جواب نفی میں دیتے تھے کیونکہ وہ ان مخصوص دیوتاؤں یا نصف دیوتاؤں اور نصف انسانوں کے تصور میں رہتے تھے جنکی اولاد سے وہ اپنے تئیں مانتے تھے لیکن باوجود اس انکار کے اگر وہ ایتھنز کے رہنے والے ہوتے تو انکو اتنا ضرور تسلیم کرنا پڑتا کہ دیگر اہل شہر کی مثل وہ بھی زیوس اور اپولو کی اولاد سے ہیں جنمیں زیوس شہر کا اور اپولو آبائی ملک کا مالک مانا جاتا تھا۔ اور یہ بھی تسلیم کرنا پڑتا تھا کہ وہ سب ایون اور ایتھینا کی ایک پروردہ لڑکی کی نسل سے ہیں۔ یونان کے دیوتا اور دیویاں یونان والوں کے ماں باپ اصلی معنی میں تھے۔ یوں تو

حیوانات کی ہر نوع اپنی نوع کے سب سے پہلے جوڑے سے پیدا ہوتی ہے مگر یونان کے لوگ اپنے سب سے پہلے مورث کی تلاش میں الٹے قدم چلکر ایسے قدیم زمانے میں پہنچ جاتے تھے جو یا شبہ دیوتاؤں اور سورماؤں کا زمانہ سمجھا جاتا تھا اور جہاں سے انکے نزدیک آفرینش عالم کی ابتدا ہوتی تھی۔ چونکہ ہر شہر اپنے مخصوص دیوتا رکھتا تھا اسلیئے تمام شہر والے انہی کی اولاد سے سمجھے جاتے تھے اور اسلیئے گویا کل شہر والوں میں ایک صلبی رشتہ ہوتا تھا۔

(۱۴)

یہ امر کہ یونان کی ایک شہری ریاست کے تمام لوگ اپنے تئیں ایک ہی خاندان کا سمجھتے تھے اسباب سے اور ظاہر ہوتا تھا کہ شہر کا دیوان عام سب لوگوں کے مل بیٹھنے کی جگہ ہوتا تھا۔ اور یہ کہ باشندگان شہر کی تقسیم برادریوں میں کی جاتی تھی۔ اور نفع رسانی تعلق کیلئے جسقدر انکی انجمنیں یا جماعتیں تھیں انھوں نے اسبات کو تسلیم کر رکھا تھا کہ انکے مورث ایک ہی تھے اور یہ مورث یا تو پورے دیوتا تھے یا نیم دیوتا اور نصف انسان تھے۔ سنہ ق م میں جس وقت کلائیس تھینیز نے نیابت و انتخاب کے اختیارات دینے کی غرض سے یونانیوں کو مختلف گروہوں میں تقسیم کیا تو اسبات کی ضرورت ہوئی کہ ہر ایسے گروہ کا کوئی مورث اعلیٰ بھی قائم کیا جاوے۔ چنانچہ اسکے لیئے پرنے سس کی کاہنہ سے پوچھا گیا کہ وہ اپنے علم غیب کی مدد سے ایسے مورثوں کا نام بتائے۔ خلاصہ یہ کہ صحت نسب کا خیال تمام لوگوں میں بے حد قوی تھا۔ کچھ عجب نہیں کہ اسی خیال کی وجہ سے پیریکلیز نے ۴۵۱ ق م میں یہ قاعدہ جاری کیا کہ ایتھنز کا شہری وہ ہی شخص مانا جائیگا جسکے ماں باپ دونوں ایتھنزی ہوں اور ان دونوں کی وہ اولاد جائز ہو۔ یونان کے ہر شہر میں پشتہا پشت سے یہ خیال چلا آتا تھا کہ یونان کے کل باشندے یک جدی ہیں۔ اور یہ خیال اسقدر قوی تھا کہ آجکل کے قواعد علم الانسان کے مطابق چہرے کے نقشے اور رنگ کو دیکھکر جو نسلی تعلقات قائم کئے جاتے ہیں وہ سب ان یونانیوں کے خیالات کے سامنے گرد ہو جاتے۔ کسی شہر کی نسبی یا سیاسی شخصیت کو مٹانا قتل انسان کے برابر ناروا سمجھا جاتا تھا۔

یونانیوں کو جگہ کی محبت بھی بہت ہوتی تھی۔ اسکا اندازہ کرنے کے لیئے

ان عقائد کو دریافت کرنیکی ضرورت ہوتی ہے جو یونانیوں میں اپنے مُردوں کی عاقبت کی نسبت رائج تھے۔ پرانی دنیا میں جسطرح آجکل جاپان کا حال ہے یہ خیال ہر جگہ پھیلا ہوا تھا کہ بزرگانِ متوفی کی روحیں پس ماندگان زندہ کی خدمت کی محتاج رہتی ہیں جبتک میّت کے عزیزو اقارب کھانے پینے کی چیزیں قبر پر لاکر نہ رکھ جاویں یا روپیہ پیسہ یا ایسی چیزیں جو روپے پیسے سے مول لیجاتی ہیں مردے کیساتھ دفن نہ کردیں یا قبر پر جہاں سب مٹی ڈالکر چلے جاتے ہیں کوئی چادر نہ چڑھائی جاوے اسوقت تک وہ پیارے عزیز جو دنیا سے چل بسے ہیں دوسری دنیا میں نہ زندہ ہونگے اور اگر زندہ ہوئے بھی تو ہر چیز کی محتاجی و باقی زندگی کو دوبھر کردیگی۔ ٹائی بیریوس گریکس نے جسوقت تقسیم اراضی کے متعلق رومانیوں کے سامنے تقریر کی تو اسکے یہ الفاظ سب طرف گونج اٹھے تھے کہ "صحرا کے درندوں اور ہوا کے پرندوں کیلئے جگہ ہے کہ وہ چھپکر بیٹھیں۔ ایک کیلئے غاریں اور دوسرے کیلئے آشیانے۔ مگر جو لوگ ایطالیہ کیلئے لڑتے اور جانیں دیتے ہیں انکے لیئے کوئی جگہ نہیں۔ فقط ہوا اور روشنی ہے کہ ان نعمتوں سے جہانتک بن پڑے سیر ہولیں۔ ہمارے فوجی افسر لڑائی کے وقت سپاہیوں کو بڑھاوے دیتے ہیں کہ ہاں اس زمین کیلئے لڑو جسمیں تمھارے باپ دادا دفن ہیں یا انکے مندر اور استھان موجود ہیں۔ لیکن یہ بڑھاوے دھوکے کی ٹٹیاں ہیں۔ آج ایک پتھر کے ٹکڑے کی طرف بھی اشارہ کرکے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہاں ہمارے باپ دادا کے مندر و استھان تھے۔ یا کسی جگہ کا نشان دیکر نہیں بتا سکتا کہ یہ ہمارے بزرگوں کا ڈھیر ہے۔ پس بزرگوں کی خاک اور نشانیوں کیلئے تم نہیں لڑتے بلکہ دوسروں کی دولت اور عیش کیلئے اپنی جانیں گنواتے ہو۔ کہنے کو تو کہا جاتا ہے کہ تم تمام دنیا کے مالک ہو مگر دنیا تو بڑی چیز ہے ایک مٹی کا ڈھیلا بھی تو ایسا نہیں جسکو تم اپنا کہہ سکو۔" پرانے وقتوں کا مورخ پلوٹارک گو اسکی تحریر آجکل کی سی معلوم ہو مگر اسمیں ایک درد ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اسی تمدن قدیم کا شیدائی ہے جسکے بیان کیلئے قلم اٹھایا ہے۔ ایک جگہ لکھتا ہے کہ جنگ سلامس کے بعد ایتھنز والے سوچتے تھے کہ فتح تو بیشک ہوئی مگر بڑے نقصان کے ساتھ ہوئی اور نقصان یہ ہوا کہ باپ دادا کی چھتریاں اور مندر

(۱۵)

غیروں کے ہاتھ میں چھوڑنے پڑے۔ ایتھنز میں ایک قانون تھا کہ جو شخص ایسی زمین
لی تحویل نہ رکھیگا جہاں اسکے مُردے دفن ہیں تو وہ مجسٹریٹی کا عہدہ پانے سے محروم
سمجھا جائیگا۔ پس ہر ایک یونانی شہر کے باشندے اپنے باپ دادا کی زمین کو
خاص طور پر متبرک مانتے تھے۔ خود اسکو چھوڑ کر کہیں چلے جاویں مگر دشمن کے ہاتھ
میں اسکو چھوڑنا کسی طرح درست نہ جانتے تھے۔ اگر کسی خاندان میں صرف ایک
شخص رہ گیا ہے تو اینیاس کی مثل اس سے بھی توقع کیجاتی تھی کہ جہاں کہیں (۱۲)
جائے گھر کے دیوتاؤں اور مورتیوں کو اپنے ساتھ لیتا جائے۔ قصہ
مشہور ہے کہ جب رومیولس وطن سے اٹھا کہ روما کا شہر بسائے تو اس کے
ہمراہی وطن کی مٹی ساتھ لیتے گئے اور جہاں نیا شہر آباد کیا وہاں ایک گڑھا
کھود کر اس مٹی کو گڑھے میں ڈالدیا۔ غالباً اسی قصے کی بنیاد پر رومانیوں نے زمانۂ
مابعد میں اسی طریقے کو اپنا ایک رواج بنالیا۔ یہ طریقہ کسی شدید جذبۂ محبت کا نتیجہ
نہ تھا جیسا کہ اسکاٹ لینڈ کی ایک لڑکی کا قصہ مشہور ہے کہ جب وطن چھوڑ کر امریکہ
جانے لگی تو کچھ اسباب ساتھ نہ لیا۔ فقط ماں کی قبر سے تھوڑی سی مٹی اٹھا کر سفر
کیلئے تیار ہوگئی۔ بلکہ یہ طریقہ اس پرانے خیال کا نتیجہ تھا جو حال میں جرنیل نوگی سے
ظاہر ہوا کہ جب تلک اپنے بزرگوں کی ارواح کی آسائش کیلئے خاطر خواہ بندوبست
نہ کر لیا خودکشی نہ کی۔ غرض اسطور پر نئی بستیاں بسانے والے اپنے بزرگان
متوفی کو بھی اپنے ساتھ نئی جگہ بسا لیتے تھے۔ اور اسطرح یونانیوں اور رومانیوں
کیلئے خاص وجہ تھی کہ مقام کے اعتبار سے بھی ان میں عصبیت اور قومیت کا
جوش موجزن رہے۔ اور جس طرح عبرانی عیسائی ارض مقدس میں آباد تھے کہ
جہاں خود بستے تھے وہیں انکے دین کے شاہد بھی اپنے اپنے مزاروں میں آسودہ
تھے اسیطرح یونانی بھی جہاں خود آباد ہوتے تھے وہیں انکے بزرگوں کی مٹی بھی موجود
ہوتی تھی۔

اس مضمون میں جہاں تک معاشیات سے بحث تھی وہ تو یہاں ختم ہوئی۔
یعنی کسی ایک مقام پر ملکر قبضہ وسکونت رکھنے سے جو کچھ اثر ایک شہری ریاست
کے لوگوں پر اسکے نفع وسلامتی یا انداز طبیعت پیدا کرنے کیلئے ہو سکتا تھا

اسکی کیفیت پہلے بیان کردی۔ اوران معتقدات کو بھی بیان کر دیا جو ایک شہری ریاست کے لوگوں میں اپنے نسب کی حقیقت اور ابتدا کی نسبت اور مرنے کے بعد عاقبت کے بارے میں تھے اوران ہی معتقدات میں اس چیز کو بھی دکھا دیا جسنے شہری ریاستوں کو ایک دوسرے سے جدا رکھا۔ مگر ابھی ہمکو شہروں کے ان قواعد و قوانین اور اصول سیاسیت سے بحث کرنی ہے جنھوں نے یونانی قوم کو اپنے مرکز سے باہر کی طرف مائل کیا۔

یونان میں ہر شہر کے قوانین ورواج جدا جدا ہوتے تھے۔ یہ رواج و قوانین جیسے کہ ہمارے ملکوں کا حال ہے محض خشک و بے لطف تجردات عقلی ہی نہیں ہوتے تھے بلکہ فی الحقیقت ایک حقیقی دعملی بلکہ قریب قریب زندہ وذاتی قوت ہوتے تھے جو اپنے ماننے والوں کو ایک مقررہ سانچے میں ڈھالتے رہتے تھے۔ (۱۷) ہر ایک شہر کے باشندوں میں ایک عام مشابہت ایسی ہی ہوتی تھی جیسے کہ ایک ہی خاندان کے لوگوں میں نظر آئے۔ اور مشابہت کیوجہ یہ ہوتی تھی کہ ہر ایک شہری معاشرت اور سیاسی طریقوں نے سب لوگوں پر ایک ہی سا نقش پیدا کیا تھا یہی سبب تھا کہ ہر شہر کی خصوصیات دوسرے شہر سے جدا ہوتی تھیں اور یہ خصوصیات ایسی واضح ہوتی تھیں کہ انکی تعریف وتحدید صرف اسیطرح ممکن نہ ہوتی تھی کہ انکے تاریخی حالات بیان کر دیئے جاویں بلکہ انکے طبعی اور عقلی اوصاف اور وہ چیزیں جن سے انکے قلب کو جنبش ہوتی تھی دوسروں سے ایسی متفرق تھیں کہ ان کی بنا پر انکی تعریف علحدہ علحدہ لکھنی آسان ہوجاتی تھی۔ اس خیال کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ یونان کے اہل قلم جہاں اپنے مشاہیر کی سیرت لکھتے تھے وہاں اپنے شہروں کی سوانحعمری بھی لکھ ڈالتے تھے۔ جسکی تقلید ہم سے بھی ابھی تک نہیں ہوئی ہے۔ حکمائے یونان غور کرتے تھے کہ موسم اور موسمی ہوائیں۔ مرجہ کاروبار۔ سمندر اور ارتفاع آفتاب کے اعتبار سے شہروں کے موقع اور کیفیت اوران شہروں کے لوگوں کا غیر ملک والوں سے ارتباط اور ایسے ہی اور وسائل شہروں کے خصائل وعادات پر کیا اثر ڈالتے ہیں۔ اس قسم کی تحقیقات کے علاوہ شہروں کی ترکیب سیاسی میں جو خلل یا امراض پیدا ہوتے ہیں انکا علاج بھی

تجویز کرتے تھے۔ ہمارے زمانے میں بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو نہایت بے تکلفی سے بہت ہی قلیل و کمزور واقعات کی بنا پر کسی قوم کے خلقی امراض کی تشخیص میں مصروف ہو کر قوموں کے حسن و قبح کی فہرست بندی کرنے بیٹھ جاتے ہیں مگر ان لوگوں کو سوائے الفاظ کی بھرتی کے اور کچھ نہیں آتا۔

شہر اور قوم ان دونوں کو شامل کر کے جو ایک مفہوم ہم میں سے ایسے لوگوں کے ذہن میں آجکل موجود ہے جو شہر سے باہر دیہات میں بستے ہیں اس سے کہیں زیادہ مفہوم صرف شہر کا یونانیوں کے ذہن میں تھا۔ ہر ایک شہر اس شہر کے رہنے والوں کیلئے خصوصاً اور تمام قوم کیلئے عموماً باعث فخر ہوتا تھا جو سیاسی مسائل ان شہروں کو حل کرنے پڑتے تھے وہ صرف ایسے ہی نہ ہوتے تھے جنہیں آجکل کے شہری مشکل سے دلچسپی پیدا کر سکتے ہیں۔ پولیس۔ تعلیم۔ تعمیرات عزل و نصب کے معاملات۔ تفریق نسل کی بنیاد پر آپس کی خصومتیں۔ فرقیوں کے اختلافات۔ معاملات مذہب میں ایک فریق کی یہ کوشش کہ دوسرے پر غالب رہے۔ ہمسایہ شہروں کے ساتھ تجارت و سیاسیات میں حریفانہ سرگرمی۔ تمدن و تعلیم میں دوسروں پر فضیلت حاصل کرنیکا شوق۔ یہ سب وہ بحثیں ہیں جو تمام شہروں میں ہر زمانہ اور ملک میں رہی ہیں۔ لیکن سیاسیات میں اعلیٰ درجہ کی متانت و گراں پائگی حقیقت میں یونانیوں ہی کا حصہ تھی۔ ہر شہر کو اپنا ایک خاص طریقۂ عمل باہر کی ریاستوں سے رکھنا پڑتا تھا۔ اپنی فوج کی ترتیب و تقسیم خود کرنی ہوتی تھی۔ مذہب کے متعلق مندر اور مکانات بنوانے پڑتے تھے۔ دیوتاؤں کی تعظیم اور شہرت کیلئے تہوار اور کھیل تماشوں کے جلسے کرنے پڑتے تھے مشاعرے ہوتے تھے جن میں پر درد افسانے ڈراما کی صورت میں سنائے جاتے تھے۔ پھر یہ تھا کہ بحر متوسط کے ارد گرد کی دنیا بساط شطرنج کیطرح ہر وقت سامنے بچھی رہتی تھی۔ ہر مہرے کی حرکت سب کیلئے کچھ نہ کچھ معنی رکھتی تھی کسی دن کوئی ریاست یہ تصفیہ کرتی تھی کہ ہمسایہ ریاست سے جس سرحدی زمین پر مدت سے جھگڑا چلا آتا ہے اس پر قبضہ کر لیا جاوے۔ کسی دن یہ فیصلہ ہوتا تھا کہ دشمن کے کسی لشکر جرار سے مقابلہ کیلئے ریاستوں میں اتحاد پیدا کیا جاوے۔

(۱۸)

کسی موقع پر جمہور سے رائے پوچھی جاتی تھی کہ ایک نئے دیوتا یا دیوی کی پرستش اختیار کیجاوے یا نہیں۔ یہ بھی ایک بڑا معرکہ ہوتا تھا گویا ایک نیا معبود عبادت کیلئے نامزد کیا جاتا تھا۔ اس قسم کے مسائل پر غور کرنا شہر والوں کیلئے کوئی نئی بات نہ تھی کیونکہ ایسے ہی معاملات انکے باپ دادا بھی اپنے وقتوں میں فیصل کیا کرتے تھے۔ پرانے زمانے میں جو بڑے بڑے کام اپنی قوم کے بزرگوں نے کئے تھے انکی یادگاریں پیتل اور سنگ مرمر کی بنا بنا کر نصب کرتے تھے۔ اور ہر سال کوئی نہ کوئی تہوار کرکے ان بزرگوں کو یاد کیا جاتا تھا۔ غرض قصص وواقعات نے مل جلکر بڑی ہمت افزا حکایات پیدا کردی تھیں جنہیں گنہ رہی ہوئی نسلوں کی بڑی بڑی امیدیں اور اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کے خیالات شامل تھے۔ اہل سلف کی باتوں کو ان ہی حکایات میں سنکر موجودہ لوگ بھی ہر خطرے و مشکل کو بڑے صبر و استقلال سے جھیلتے تھے۔ کسی کی مشہور نصیحت ہے کہ "اپنی زمین کا عشق دل میں رکھو۔ اور یہ عشق وہ ہو جسکو افسانہ ماضی سے بڑی دور کی منزل طے کرکے حاصل کیا ہو"۔ مگر عہد قدیم میں یونان کے شہروں کو اس نصیحت کی ضرورت نہ تھی۔ اگر کچھ کمی تھی تو یہ تھی کہ جس زمین سے انکو عشق تھا اسکا اطلاق کل ملک یونان پر نہ تھا بلکہ ہر ایک کو اپنے اپنے شہر کی زمین سے الفت تھی۔

(۱۹) موجودہ ممالک یورپ کا قومی تعصب تو پھر بھی غیر کی مداخلت کا روادار ہوجاتا ہے مگر یونان کی چھوٹی چھوٹی شہری ریاستیں بھی کسی قسم کی مداخلت گوارا نہ کرسکتی تھیں اور یہی وہ ریاستیں تھیں جنسے اسپارٹا اور ایتھنز کو شہنشاہی قائم کرنے میں واسطہ پڑا۔

اگر آپ یونان کے اس فضول نقشے سے جسمیں قوموں کی تقسیم دکھا کر ہر ایک قوم کی سکونت بتائی ہے قطع نظر کرکے محض ایسے نقشے پر غور کرینگے جسمیں صرف ریاستوں کے نام اور انکی حدود دکھائی گئی ہیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ اسپارٹا اور ایتھنز کیلئے ایسے وقت کا آنا جن میں وہ سب پر فائق ہو جائیں شروع ہی سے ظاہر تھا۔ یعنی اگر کوئی اور چیز نہیں تو محض ان دونوں ریاستوں کی وسعت اور انکے عمدہ وسائل ایسے تھے جنسے انکا ایک دن ترقی کرکے سب سے بڑھ جانا ضروری تھا۔ اسپارٹا اور ایتھنز خود شہری ریاستیں تھیں مگر طاقت میں کسی سے کم نہ تھیں اور اسی بل پر کسی بات کو اس سے بڑھکر موجب ذلت نہ سمجھتی تھیں کہ کوئی غیر ریاست

یا غیر قوم ان پر حکومت کرے۔ پس جب خود انکی یہ حالت تھی تو پھر وہ شہنشاہی کا منصوبہ کیونکر باندھ سکتی تھیں جسمیں دوسری ریاستوں پر حکومت کرنا ضروریات سے تھا۔ آنچہ بر خود نمی پسندی بر دیگراں ہم مپسند کا مضمون تھا۔ پھر یہ حکومت اقوام غیر پر چلانے کیلئے ہی نہ تھی بلکہ اسمیں خاص اپنے ہمقوم یونانیوں سے واسطہ ہوتا تھا اور ایسی صورت میں وہ اپنے مقصد کو پہنچنے کیلئے یہ اصول کہ ادنی قومیں ہمیشہ ایک سیاسی رہنما کی محتاج رہا کرتی ہیں پیش نہ کر سکتے تھے۔

اسپارٹا کی وسعت عملداری کا اندازہ کرنے میں ہم نے اہل اسپارٹا کی ان ہی زمینوں کو شامل نہیں کیا۔ ہے جن میں انکے ملازم یا ہیلٹ قوم کے لوگ انکے نام سے کھیتی کرتے تھے بلکہ وہ کم قیمت وسیع قطعات بھی شامل کر لیئے ہیں جن کے لوگ پیریسی قوم کے تھے۔ کیونکہ پریسیوں کے گاؤں اور قصبات حقیقت میں اسپارٹا والوں کے انتظامی حلقوں (میونیسپلٹیوں) میں آجاتے تھے۔ ان تمام قطعات کی پیداوار و آمدنی سے اسپارٹا نے پیلوپونے سس کے لوگوں کو متحد کرکے ان پر (۲۰) ایک سو اسی برس (۵۵۰ - ۳۷۰ ق م) تک سرداری کی اور اسطرح پیلوپونیسیوں کی متحدہ طاقت سے سنہ ۴۰۵ ق م میں ایتھنز کی شہنشاہی کو غارت کرکے اپنی سرداری و سرگردہی کے حلقۂ اثر کو ایسی وسعت دی کہ تمام یونان اسمیں آگیا۔ اور اسکے بعد اسپارٹا کا پیلوپونیسی لیگ (مشارکت) تمام یونان کے عام اتحاد کی جان ہوگیا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس لیگ میں اسپارٹا کو کیا درجہ حاصل تھا۔

اس لیگ میں اسپارٹا کے قانونی حقوق تمام تر ایک معاہدۂ مشارکت پر مبنی تھے جو اسنے ہر ایک شہر سے جو اس مشارکت (لیگ) میں شامل تھا کر لیا تھا۔ لیکن اسمیں شبہ نہیں کہ اکثر صورتوں میں پہلے تو اس قسم کا معاہدہ اسپارٹا نے فریق ثانی سے بجبر لکھوا لیا اور پھر پیلوپونیسی اور دیگر حلیف ریاستہائے یونان کے اندرونی معاملات میں ایسی دست اندازی کی جسکی اجازت عہدنامہ کی شرائط میں موجود نہ تھی۔ گو اسپارٹا کا یہ طریقہ کیسا ہی مذموم معلوم ہو لیکن جبوقت تک اس دست اندازی کی اصلی غرض پوری ہوتی رہی اسپارٹا کا کوئی قصور باضابطہ طور پر ثابت نہو سکتا تھا۔ اصلی غرض اس دست اندازی کی یہ تھی کہ شروع میں تو

غیر آئینی حکومت (ٹیرنی) کا اور بعد کو عمومیت (ڈیموکریسی) کا مقابلہ کر کے ان حلیف ریاستوں میں ایک حکومت شرفاء (ایرسٹوکریسی) جاری کیجاوے۔ اور جاری کرنے کے بعد اسکو قائم بھی رکھا جاوے۔ چونکہ شرفا کی تعداد ہمیشہ قلیل ہوتی تھی اسلئے انکو اپنی حفاظت کیلئے اسپارٹا سے دست اندازی کی درخواست کرنی پڑتی تھی۔ پس جب کسی حلیف ریاست میں یہ شرفا نظم حکومت پر قادر نہ رہتے تو صرف اسی حالت میں اسپارٹا کی دست اندازی کو یہ حلیف ریاست ایسا فعل نہ سمجھ سکتی تھی جو ایک دوست کا ہونا چاہیئے۔ جسوقت لاریسا کی شہری ریاست سے یونانی مشارکت (ہیلینی لیگ) میں شریک ہونے کی تحریک کیگئی تو ایک یونانی مضمون نگار نے یہ الفاظ لکھے "شاید کوئی شخص بدلائل یہ اعتراض پیش کرے کہ اسپارٹا تو ہرجگہ ایک حکومت عدیدی (اولیگارکی) قائم کر دیتا ہے۔ اسکا یہ اعتراض بالکل درست ہوگا۔ لیکن یہ عدیدی حکومت وہ ہے جسکو ہم نے مدتوں بڑی آرزو کیساتھ طلب کیا تھا۔ اور اگر کبھی وہ نصیب بھی ہوئی تھی تو تھوڑے دن کے بعد جاتی رہی تھی۔ یوں تو اسوقت بھی ہم میں اسی قسم کی حکومت موجود ہے۔ لیکن ذرا اوسکا مقابلہ اوس طرز عدیدی سے کیجئے جسکو اسپارٹا پسند کرتا ہے۔ اسپارٹا کی عملداری میں کوئی چھوٹے سے چھوٹا شہر بھی ایسا ہے جسمیں آبادی کا تہائی حصہ سیاسی معاملات میں حصہ نہ رکھتا ہو۔ رہا باقی دو تہائی حصہ تو یہ کوئی اسپارٹا والوں کا قصور نہیں ہے بلکہ اس دو تہائی حصۂ آبادی کی کم نصیبی ہے کہ اُسکے پاس نہ ہتیار ہیں اور نہ سیاسی مناصب پر کام کرنیکی قابلیت جسکی وجہ سے وہ ملکی معاملات میں رائے دینے کے حق سے محروم ہے۔ لیکن سیاسیات سے اس دو تہائی حصے کو علحدگی اُسوقت تک ہے جب تک کہ وہ سیاسی ناقابلیت رکھتا ہے۔ اب خود اپنی حالت سے مقابلہ کر کے غور کیجئے۔ میرا تو یہ یقین ہے کہ اگر ہم اپنے دیوتاؤں سے بھی کوئی خاص طرز حکومت مانگینگے تو اس سے بہتر طرز کے خواستگار نہیں ہوسکتے جو اسپارٹا نے اپنی حلیف ریاستوں کیلئے تجویز و پسند کیا ہے"۔ اعتدال پسند لوگ جو اس مضمون نگار کے ہم خیال تھے حلیف شہروں میں اسپارٹا کی فوجوں کو جو اُس نے شہروں میں تعینات کر دی تھیں حکومت میں مخل نہ سمجھتے تھے۔ لاریسا میں خود حکام وقت

(۲۱)

اس قسم کی فوجوں کو اسپارٹا سے طلب کیا تھا۔ ان فوجوں کے سردار جنکے سر کے بال لمبے ہوتے تھے با اختیار خود کوئی حکم نہ دیتے تھے بلکہ حکام مقامی سے حکم لیکر اُنکی تعمیل کرتے تھے۔ اُنکی موجودگی سے حکومت کی ترکیب میں کوئی فرق نہ آتا تھا۔ نہ کوئی قانون ٹوٹتا تھا اور نہ ریاست کے مال پر کسی کا غاصبانہ قبضہ ہوتا تھا لیکن آبادی کا وہ دو تہائی حصہ جو معاملات نظم و نسق میں رائے دینے سے محروم رکھا گیا تھا ان باتوں کو اچھی نظر سے نہیں دیکھ سکتا تھا۔ مگر قانون بین الاقوام کا یہ اصول نہایت درست ہے کہ جب ایک ریاست کو دوسری ریاست سے گفتگو کرنی ہوتی ہے تو وہ اپنا مخاطب جمہور کے اُس با اختیار حصہ کو بناتی ہے جسکے ہاتھ میں نظم حکومت ہوتا ہے نہ کہ اُس حصہ کو جو اس نظم حکومت کا مخالف ہو۔ مگر یونان کی جو کچھ حالت اسوقت تھی اسمیں ایسے طرز حکومت سے جسمیں جمہور کا ایک تہائی حصہ با حکومت ہو اور دو تہائی حصہ اختیارات حکومت سے محروم ہو یہ خراب نتیجہ نکلتا تھا کہ ایسی ریاست میں ہمیشہ خانہ جنگی رہتی تھی۔ لاریسا کا مضمون نگار جسکی عبارت اوپر نقل ہو چکی ہے ایک جگہ لکھتا ہے کہ "آفات ارضی میں لڑائی سے بدتر کوئی آفت نہیں۔ اور دنیا کی نعمتوں میں امن سے بڑھکر کوئی نعمت نہیں۔ مگر خانہ جنگی (ستاسیس) لڑائی کی سب سے بدتر شکل ہے۔ تکلیف و نقصان کے لحاظ سے خانہ جنگی کو باہر کی لڑائی سے وہی نسبت ہے جو لڑائی کو امن سے۔" خانہ جنگی کی اشتعالک اکثر ایتھنز کی طرف سے ہوتی تھی۔ ایتھنز بحری طاقت میں ایسا ہی لاجواب تھا۔ جیسا اسپارٹا بری طاقت میں اور ہمیشہ جمہور کے اس دو تہائی حصے کی مدد کیلئے اپنا ہاتھ بڑھائے رکھتا تھا جسکو اسپارٹا دبانا چاہتا تھا۔ علاوہ اسکے ایتھنز بھی ایک سیاسی اصول کا موجد و مدعی تھا۔ یہ اصول کل عموم کی سیاست مساویہ کا تھا۔ یعنی ایک ریاست کے کل لوگوں کو حکومت میں برابر کا شریک رہنا چاہیئے۔ پس جب کبھی ایتھنز کو موقع ملا کہ اس اصول کے ماننے والوں کو کسی ریاست کی حکومت دیدے یا ایسے عموم کو جو اسی اصول پر کسی ریاست میں حکومت کرتا ہے اپنے قابو میں لے آئے تو پھر ایسی ریاست میں ایتھنز کی دست اندازی ضابطہ کی رو سے بالکل جائز تھی یا کم از کم جائز تصور کیجا سکتی تھی مگر ذمہ دار ہر صورت میں وہی عموم رہتا تھا جو حکومت کا انتظام کرتا تھا نہ کہ ایتھنز۔

(۲۲)

جس وقت قومی سرداری کیلیے اسپارٹا اور ایتھنز میں وہ معارکہ عظیم شروع ہوا جس میں فریقین نے پانچویں صدی قبل مسیح کا آخری نہایی حصہ گنوا دیا تو لڑائی کی شکل یہ ہو گئی کہ دونوں فریقوں کی ہر ایک حلیف ریاست میں یہ خانہ جنگی ہونے لگی۔ ہر ریاست میں ایک تہائی اور دو تہائی عموم کے سردار آپس میں دست و گریباں ہو گئے۔ مورخ تھیوسی ڈائڈیز اپنی کتاب جنگ پیلوپونیس کی تاریخ میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ "یہ دونوں فریق بظاہر بڑے بڑے ناموں سے مشہور ہوتے تھے۔ ان میں ایک تو اسکا قائل تھا کہ کل عموم کو نظم حکومت میں مساوی اختیارات ہونے چاہئیں۔ دوسرا فریق اسکا قائل تھا کہ حکومت شرفاء (ایرستوکریسی) حکومت کا سب سے بہتر طریقہ ہے۔ لڑائی بظاہر عموم کی فائدہ رسانی کی نسبت سے کیجاتی تھی۔ لیکن یہ نسبت فقط دکھانے کی ہوتی تھی ایک فریق دوسرے فریق کو مغلوب کرنیکی کوشش میں نہایت سخت جرائم کا مرتکب ہوتا تھا۔ اور ان جرائم سے کہیں زیادہ غارت کن وہ حرکتیں ہوتی تھیں جو انتقام کشی میں کیجاتی تھیں۔ انتقام لینے میں انتہا سے گذر جاتے تھے اور کسی فریق کو بھی خیال نہ تھا کہ آخر شدائد کی بھی ایک حد ہوتی ہے جسکے آگے انصاف اور مخلوق خدا کی ضرورتیں جور و جفا کا ہاتھ روک دیتی ہیں۔ لیکن دونوں فریقوں کی یہ حالت ہو جاتی تھی کہ جسوقت جس سے جو کچھ بن پڑا اسی کو قانون سمجھ لیا۔ اور فریقانہ جوش کی حالت بیقراری میں سکون پیدا کرنے کیلئے یا تو اپنے دشمنوں کو ایسی سزائیں دیں جنسے انصاف کا خون ہوا۔ یا کل اختیارات اپنے دست نارو ا میں لیکر جو چاہا سو کیا۔ کسی فریق کو اپنے دین و ایمان کا مطلق خیال نہ رہا تھا۔ کوئی حیلہ جس سے کیسا ہی کوئی بڑا مقصد پورا ہوتا ہو موجب تعریف و تحسین سمجھا جاتا تھا شہروں میں ایسے لوگ بھی ہوتے تھے جو کسی فریق کا ساتھ نہ دیتے تھے مگر وہ دونوں کے مورد عتاب رہتے تھے۔ یا تو انکی کنارہ کشی اور علیحدگی پر انسے خصومت رکھی جاتی تھی یا اسپر حسد کیا جاتا تھا کہ اور تو سب غارت ہو گئے یہ کیسے زندہ بچگئے۔ پس یہ سمجھیئے کہ ان گھر کی لڑائیوں نے یونان میں ہر قسم کی بداعمالی و زیاں کاری پیدا کر دی تھی"۔

(۲۴)

اسپارٹا نے اپنی حکومت میں تعلیم و تربیت کا محض ایک مقصد رکھا تھا۔ یعنی کسی ایک پیشہ میں اعلیٰ درجے کی تربیت سب کو ملے۔ اسکا بہترین نتیجہ یہ نکلا کہ

اسپارٹا میں ایسے عالم و فاضل پیدا نہیں ہوئے جو حکومت کے راز ہائے سربستہ کو ایسا بے نقاب کر جاتے کہ آئیوانی نسلوں پر اسکے تمام عیوب و نقائص بالکل روشن ہو جاتے پس جسطرح مورخ تھیوسی ڈائڈیز نے ایتھنز کا پردہ فاش کیا اسپارٹا کے حق میں کوئی ایسا گھر کا بھیدی پیدا نہیں ہوا۔ یہاں موقع ہے کہ حکومت ایتھنز کی نیت و ایمان پر جس زمانے میں کہ اسکو سب سے زیادہ عروج تھا غور کیا جاوے۔ تھیوسی ڈائڈیز کے بیان سے ظاہر ہے کہ کلیون (Cleon) اور اور لوگ جنھوں نے انصاف کا پہلو اختیار کرنے میں بہت ہی سختی سے کام لیا تھا اس پہلو کو بچاکر کہ ایتھنز کی شہنشاہی قانوناً جائز تھی یا ناجائز اس امر کے ظاہر کرنے میں مصروف ہو جاتے ہیں کہ یہ شہنشاہی ایک غیر آئینی حکومت تھی جسکے لیئے کوئی اخلاقی وجہ موجود نہ تھی۔ اور غیرت قومی کا تقاضہ یہی تھا کہ اسکو قطعی فنا کر دے۔ ۴۲۷ ق م میں کلیون نے ایک موقع پر ایتھنز کے لوگوں سے کہا کہ "ہماری شہنشاہی ایک شخصی حکومت ہے اور وہ ایسی ریاستوں پر چلائی جاتی ہے جو اسکو قبول کرنے پر راضی نہیں۔ اگر یہ ریاستیں تمھاری حکم برداری کرتی ہیں تو یہ حکم برداری اسبات کا معاوضہ نہیں ہے کہ تم نے اپنا نقصان اٹھاکر انکے نفع کیلیئے کوئی کام کیا ہے۔ بلکہ انکی اطاعت کیوجہ محض یہ ہے کہ تم خواہی نخواہی انکے آقا و مالک بن بیٹھے ہو۔ انکو تم سے ہرگز کسی قسم کی موانست نہیں ہے۔ اور تم بھی صرف اپنی طاقت کے بھروسے پر ان پر حکومت کرتے ہو۔

(۲۴)

جن ریاستوں نے اسپارٹا یا ایتھنز سے اتحاد و محالفہ کیا تھا ان میں ایک ریاست بھی ایسی نہ تھی جو اسپارٹا یا ایتھنز کی ماتحتی کو اپنے حق میں ایک بلا نہ سمجھتی ہو۔ گو کم درجے کی بلا ہی۔ کیونکہ سب سے بڑی بلا گھر میں دشمنی کا رہنا سمجھا جاتا تھا۔ بہرکیف جس غیر آئینی حکومت کیطرف تھیوسی ڈائڈیز نے اشارہ کیا ہے وہ ان ریاستوں کی مرضی سے قائم نہیں ہوئی تھی جن پر حکومت چلائی جاتی تھی۔ ایتھنز کی حلیف ریاستیں خاص شرائط کیساتھ اور خاص مقصد کیلیئے جو ان شرائط میں مذکور تھا محالفہ میں شریک ہوئی تھیں۔ مقصد صرف اتنا تھا کہ سلطنت ایران کے حملوں سے پناہ ملے۔ لیکن ان شرائط کی تحریر میں ایک بڑی فروگذاشت ان ریاستوں سے ہوئی تھی اور وہ یہ تھی کہ کوئی شرط جس سے معلوم ہو کہ یہ محالفہ کس مدت کیلیئے کیا گیا ہے

بیان نہ تھی۔ اس بنا پر ایتھنز نے ان ریاستوں کے اس حق کو کہ وہ محالفہ سے علیحدہ ہوسکتی
ہیں تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اور جس وقت بعض حلیف ریاستوں نے باوجود شرائط کی
اس خامی کے علیحدگی چاہی تو ایتھنز کو محالفہ قائم رکھنے کیلئے ایک جائز حیلہ اس معاملہ
میں جبر و زبردستی کا مل گیا۔ اور ایسی ریاستوں کی مدد سے جو محالفہ پر قائم رہی تھیں اور
ان جنگی جہازوں کے بل پر جو ہر وقت لڑائی کیلئے تیار رکھے جاتے تھے اور جنکا بیڑہ
ایتھنز نے تمام حلیف ریاستوں کے چندہ سے تیار کرایا تھا ان ریاستوں سے جو
علیحدگی چاہتی تھیں ایسی شرائط لکھوالیں جو ایک فاتح اپنے مفتوح سے زبردستی
لکھوالیتا ہے۔ غرض اس طریقے پر ایک نیا عہد نامہ تیار ہوا جسمیں آئندہ کے لیئے (۲۵)
وہی پابندیاں تھیں جو سابق کے شرائط نامے میں رہ چکی تھیں۔ اگر بہ نظر وسیع دیکھا
جاوے تو کہہ سکتے ہیں کہ یونان قدیمہ کی شہری ریاستوں پر شہنشاہی قائم کرنا قانوناً
غیر ممکن تھا۔ کیونکہ جس چیز کو آجکل کے یا سابق کے لوگ واقعات پر نظر کر کے شہنشاہی
کہتے تھے وہ در اصل عہد ناموں اور شرائط ناموں کا ایک پشتارہ ہوتا تھا۔ اس شہنشاہی
کی وضع و ساخت ہی ظاہر کرتی تھی کہ اسمیں محض ایک ہی ریاست کے مالک اور حاکم
سے نہیں بلکہ بہت سی ریاستوں کے حاکموں اور مالکوں سے معاملہ اور واسطہ پڑیگا۔
بہرکیف اس شہنشاہی کی ترکیب کا اصل سبب یا پہلا تخم ایک شہری ہوتا تھا جسکو ایک سیاسی
جسم فرض کہنا زیبا ہوگا۔ اگر زیادہ احتیاط کی نظر سے دیکھا جائے تو ایتھنز اور اسپارٹا کی
حکومت دوسری ریاستوں پر درحقیقت کوئی شہنشاہی نہ تھی بلکہ محض ایک قسم کی پیشوائی و
سرگروہی تھی۔ اور اسکو بھی حالات وقت کی ضرورتوں نے پیدا کیا تھا۔ اور یہ ضروریات
بھی معمولی و مستقل نہ تھیں بلکہ غیر معمولی اور عارضی تھیں۔

لیکن تجربہ سے ثابت ہوگیا تھا کہ جن حالات میں شہنشاہی کا قائم کرنا ایک
سیاسی ضرورت سمجھا گیا ہو وہ حالات دنیا میں شاذ نہیں ہوا کرتے بلکہ ہمیشہ پیدا ہوتے
رہتے ہیں۔ سنہ ۴۰۳ ق م میں جب ایتھنز کی قوت ٹوٹ گئی اور تھسالیہ سے مقدونیہ
والوں اور آئی اونیا سے ایران والوں نے حملے شروع کئے تو ان حملوں سے جان
بچانے کیلئے یونان کو بھی لڑنا ضروری ہوا۔ اور اس ہنگامہ میں اسپارٹا نے اسبات کو
جائز سمجھ لیا کہ دوسری ریاستوں پر جو درجہ سرداری و سرگروہی (پہنچی ہوئی) کا اسکو

حاصل ہو چکا ہے اسکو قائم رکھنے کیلیئے تلوار سے کام لے۔ لیکن جب ۳۸۶ ق م میں دولتِ ایران سے صلح ہو گئی جو "شاہی صلح" یا "انتل سیداس کی صلح" کے نام سے مشہور ہے تو پھر یہ صورت ممکن نہ رہی کہ کسی قومی غرضِ عام کو حیلہ بنایا جاتا اور ایک ریاست دوسری ریاستوں کی سرگروہ بنکر رفتہ رفتہ ان پر ایک شخصی حکومت قائم کر لیتی۔ بہرکیف اسپارٹا کو جو درجہ سرگروہی (ہیجی مونی) کا حاصل ہو چکا تھا اسکو چھوڑتے بن نہ پڑا اور اب اسکو قائم رکھنا اس بنا پر ضروری بتایا گیا کہ ریاستہائے حلیف اپنی اپنی حکومت میں آزاد رہیں اور کوئی انکو اپنا ماتحت بناکر ان پر شہنشاہی قائم نہ کر سکے۔ اس مقصد کے حاصل کرنے کیلیئے یہاں تک نوبت پہنچی کہ کبھی اسپارٹا نے اور کبھی تھیبس نے جب انکی سرگروہی کا وقت آیا سرگروہی برقرار رکھنے کیلیئے اور کسی سے بھی نہیں خاص دولتِ ایران سے مدد لی۔ اگر حقیقت میں اسبات کے روکنے کیلیئے کہ شہنشاہی قائم ہو ایک دوسری شہنشاہی کی مدد اور اسکے ساتھ قومی کم ظرفی ہی کی ضرورت تھی تو یہ حالت نہایت ہی زبون و خراب تھی۔ اور اس خرابی نے ثابت کر دیا تھا کہ ایک ریاست کا دوسری ریاستوں پر سرگروہ بننے کا طریقہ سخت مہمل و لغو تھا۔ چنانچہ یونان کے مصلحانِ قوم اور مدبرانِ سیاست نے اس خامی کو جلد محسوس کر لیا۔

قوم کے بڑے لوگوں نے اس خرابی کی اصلاح کرنی چاہی۔ چنانچہ آگے کے ایک باب میں ہم بیان کرینگے کہ حکیم افلاطون و ارسطاطالیس نے اس بارے میں کیسی سرگرم کوششیں کیں۔ یہ دونوں حکیم تعلیم کی قوت اور عمدہ قوانین وضع کرنے کے مفید اثروں کے اس درجہ قائل تھے کہ سوائے ان دو چیزوں کے اور کوئی بات انکی سمجھ میں نہ آتی تھی۔ انھوں نے اپنا مقصد یہ قرار دیا تھا کہ کسطرح شہری ریاستوں کے لوگوں کو ہر وقت کی جفاکشی و محنت سے راحت و آرام کیطرف اور ہر وقت کی جنگ و جدال سے صلح و آشتی کی طرف متوجہ کریں۔ زر و زمین کی حرص انکے دل سے بالکل نکال دیں۔ اور آبادی کی تعداد میں بھی جو قدرتی زیادتی ہو رہی ہے اور جو شہنشاہی قائم کرنیکی سب سے بڑی محرک ہے اسکو بھی روک دیں۔ بعض مدبرانِ سلطنت نے بھی ان حکیموں کے خیال کی پیروی کی۔ مگر ان میں سے ایسے بھی نکلے کہ انھوں نے تمدن کی ترقی و حفاظت کیلیئے ریاستوں کے اتحاد اور یونانیوں کے

(۲۶)

افراط سے بڑھنے کو ایک ضروری چیز سمجھ کر یا تو آئی سوقراطیس کی طرح پر اپنی وضع کی قومی سرگرمی کو اسطرح مستحکم کرکے تجویز کیا کہ تمام لوگوں کی مرضی سے وہ قائم کیجائے یا ان چند شکلوں میں سے جو تمام ریاستوں کو متحد کرکے ایک ملکی سلطنت (ٹیری ٹوریل اسٹیٹ) قائم کرنیکی پیدا کی گئی تھیں کسی ایک شکل کو اختیار کرنا پسند کیا۔ لیکن انسان کی ترقی کا پاس و لحاظ مجبور کرتا ہے کہ ہم اس موقع پر کسیقدر غائر نظر سے ان تحریکوں کو دیکھیں جن میں ریاستوں کو متحد کرنے کی کوشش کی گئی۔

۳۷۱ ق م میں تھیبس کی ریاست نے جو علاقۂ بیوشیا میں واقع تھی لکترا کے مقام پر اسپارٹا پر فتح پائی۔ اور اس فتح سے وہ کل یونان کی پیشوا اور سرگروہ بن گئی یہ سرگروہی (ہیجی مونی) پرانی طرز کی تھی جسکا دو مرتبہ پہلے ہی تجربہ ہو چکا تھا کہ وہ مستقل طور پر چلنے کے قابل نہیں۔ اسکے علاوہ جو رتبہ تھیبس کو خاص بیوشیا میں ۳۷۹ ق م (۴۷) سے پہلے حاصل ہو چکا تھا وہ صاف بتا رہا تھا کہ آگے چلکر کل یونان میں کیا صورت پیدا ہونے والی ہے۔ تھیبس کو جسوقت بیوشیا میں بڑا رتبہ حاصل ہوا تو بیوشیا کے کل علاقہ کو جسمیں دس شہر تھے چھ ضلعوں میں تقسیم کیا گیا اور ان چھ ضلعوں میں گیارہ انتخابی قسمتیں قائم کی گئیں۔ تھیبس کے ضلع میں چار۔ اور کومی نوس اور تھس پی کے ضلعوں میں دو دو۔ اور باقی تین اضلاع میں ایک ایک انتخابی قسمت قائم ہوئی۔ ان دس شہروں سے چھ چھوٹے تحصیل والے شہروں میں صرف دو انتخابی قسمتیں اس غرض سے رکھی گئیں کہ گو یہ شہر نقصان میں رہیں مگر تھیبس کا فائدہ ہاتھ سے نہ جائے۔ کیونکہ ان گیارہ انتخابی قسمتوں میں سے فی قسمت ایک بیوتارک یعنی عامل نامزد ہوتا تھا اور اسطرح جملہ گیارہ بیوتارک سے بیوشی لیگ کی انتظامی جماعت بنتی تھی۔ اسطرح گیارہ قسمتوں سے فی قسمت ۶۰ مشیر پیش ہوکر ۶۶۰ مشیروں سے بیوشیا کی مجلس

---

۱ یہی صورت دوسری ایتھنز کی شہنشاہی کے بارے میں بھی صحیح ہے۔ جس اتحاد سے یہ شہنشاہی پیدا ہوئی تھی وہ اتحاد اس حالت کے ختم ہونے کے بعد جاری رہنے کی کوئی وجہ نہ رکھتا تھا جو اسکے وقوع کا باعث ہوئی تھی یعنی اسپارٹا کی غیر آئینی حکومت۔ پس یہ اتحاد کم سے کم اپنی ترکیب و ساخت کے اعتبار سے ایک عارضی اتحاد تھا نہ کہ مستقل۔

(سائنود) قائم ہوتی تھی۔ اسیطرح لیگ کے ججوں کی تعداد پوری کرنے میں ہر ایک
قسمت اپنا اپنا حصّہ ادا کرتی تھی۔ پس اسطرح تھیبس گویا بیوشیا کا پروشا بن گیا۔ اس
سیاسی رعایت کے اعتبار سے گیارہ میں سے چار انتخابی قسمتیں تھیبس کو ملی تھیں۔ ملک
کی مجموعی مالگذاری بھی گیارہ حصوں میں سے چار حصّے اسکو ملی تھی۔ مگر اسی نسبت سے
اسکی ذمہ داریاں بھی زیادہ تھیں یعنی بیوشیا کی کل فوج اور محصولات کا چار گیارھواں
حصّہ اسکو مہیا کرنا پڑتا تھا۔ اس طریقے سے لیگ کی ذمہ داریاں او حقوق ملک کے
مختلف حصوں کی آبادی اور آمدنی کے حساب سے تمام شہروں پر حصّہ رسدی عائد و
تقسیم کئے گئے تھے۔ اس طریقے میں انصاف ضرور تھا گو اس سے شہری ریاستوں
کی وقعت کم ہوگئی۔ کیونکہ ایسے فیصلوں میں بھی جن میں ان ریاستوں کا بہت کم حصّہ
ہوتا تھا وہ پورے طور پر ذمہ دار سمجھی جاتی تھیں۔ مگر ان ریاستوں کے لوگ ایک (۲۸)
ہی قومی گروہ (ایتھنوس) سے تھے اور ایک ہی زبان بولتے تھے اسلیئے اس اتحادی
انتظام سے وہ مطمئن معلوم ہوتے تھے۔ لیگ کے زمانۂ قیام میں تھیبس کو مجبور کیا گیا
کہ وہ جھیل والے شہروں پر قابو رکھنے کیلیئے ارکومی نوس اور تھیسپی کی ریاستوں سے کشمکش
رکھے۔ اس کشمکش میں تھیبس برابر کامیاب رہا بلکہ اسقدر کامیاب ہوا کہ ۳۸۶ق م میں اسپارٹا نے
جسوقت "شاہی صلحنامہ" کی تعمیل شروع کی تو تھیبس کا زور توڑنے کیلیئے بیوشیا کے لیگ کو فنا کردیا۔ ۳۷۴ تا
۳۷۱ ق م میں تھیبس نے پھر بیوشیا کی ریاستوں میں لیگ قائم کرنیکی کوشش کی مگر کامیابی نہیں ہوئی
چنانچہ جب ایامی نند اس کا زمانہ آیا تو بیوشیا بجائے ایک لیگ کے محض ایک شہری
ریاست مثل ایتیکا کی ریاست کے رہ گیا تھا۔

بیوشیا کی لیگ کو گو تھیبس کی بالادستی سے اندر خانہ بہت کچھ نقصان گوارا
کرنا پڑتا تھا لیکن باہر اسکی اقبال مندی کا شہرہ ہر طرف تھا۔ اسکے سیاسی دستور و
طریقے ایسے بکار آمد تھے کہ ان میں سے بعض کو ایتھنز نے ۴۱۱ ق م کے سیاسی
انقلاب میں اختیار کرلیا اور ان میں سے بعض طریقے جسوقت بیوشیا میں متروک
ہوگئے تو آرکیڈیا میں انکو جاری کیا گیا۔ اسکے علاوہ یہ بھی ایک بڑا تاریخی تعلق ہے
جسکو اوولف ولیم نے پرانے کتبوں کو پڑھکر بڑی محنت سے تحقیق کیا ہے کہ ۳۳۸ ق م
میں کیرونیا کی فتح کے بعد بادشاہ مقدونیہ فیلقوس نے بیوشی لیگ کا پورا چربا

ضروری تبدیلیوں کے ساتھ اس نظام میں اختیار کیا جسکا پابند اسنے کل یونان کو کیا تھا کیونکہ اگر ہم فیلقوس کی مجلس حفاظت عامہ کے ارکان کو بیوشیا کے گیارہ بیوتارک کے مقابلے میں اور کورنتھ کی مجلس (سائنود) کو بیوشیا کے ۶۶۰ مشیروں والی مجلس (سائنود) کے مقابلے میں اور فیلقوس کے ان اضلاع کو جو اسپارٹا چھوڑ کر اور مقدونیہ شامل کر کے اتحادی اغراض کیلئے کل یونان میں قائم کئے گئے تھے بیوشیا کے چھ اضلاع کے مقابلے میں دیکھیں تو ثابت ہوگا کہ فیلقوس نے یونانیوں کیلئے جو انتظام کیا تھا وہ بیوشیا کے سیاسی نظام کے تمام جزئیات کا چربا تھا اور صرف سیاست کے صیغے ہی میں یہ تقلید نہیں کی تھی بلکہ فوجی نظام بھی جس سے اسنے بیوشیا کو فتح کیا تھا بیوشیا ہی کی ایجاد سے تھا فیلقوس لڑکپن اور جوانی میں مدتوں تھیبس میں بطور ضمانت کے مقید رہا تھا پس اس کے نظم و نسق سے جو آئندہ اس سے عمل میں آیا ثابت ہوتا ہے کہ بیوشیا میں رہکر اس نے اپنی عمر ضائع نہیں کی تھی۔ (۲۹)

بیوشی لیگ اور فیلقوس کے یونانی لیگ کی خصوصیات سے سب سے بڑی یہ اتحادی مجلس سائنود تھی۔ ان دونوں لیگوں میں یہ مجلس قطعاً ایک نیابتی جماعت تھی۔ بیوشیائی مجلس میں اسکے ارکان۔ لیگ کی حدود اضی سے اس طرح لیئے جاتے تھے کہ جو ریاستیں بڑی تھیں وہ کئی کئی نائب اور جو چھوٹی تھیں وہ کئی کئی ملکر ایک نائب مجلس کو بھیجتی تھیں۔ مگر یونانی لیگ میں مقدونیہ کے قرب وجوار کی ریاستوں کو اور ایسی ریاستوں کو جو اتحاد میں شریک تھیں نیابت کی غرض سے ایک فرد مانکر آبادی کے حساب سے نائب بھیجنے کا اختیار دیا گیا تھا۔ اس طریقے سے ظاہر ہے کہ بجز مقدونیہ کے جو سب سے بڑی ریاست تھی تمام ریاستیں سب سے بڑی ریاست کی زیر دست ہوگئیں اور بہت سی شہری ریاستیں ان اضلاع کی ماتحتی میں آگئیں جو اتحاد کی غرض سے قائم ہوئے تھے اور جن سے ان ریاستوں کو متعلق کر دیا گیا تھا۔ اس صورت میں شہروں کی آزادی کو نقصان پہنچا۔ اور اس نقصان کا یہ معاوضہ کہ جسقدر مشمولہ شہروں کی آزادی انکے ہاتھوں سے نکلتی جاتی تھی اسیقدر آزادی ہیلینی لیگ کی مجلس کو ملتی جاتی تھی انکے اصلی نقصان کے مقابلے میں کافی نہ تھا۔ ہیلینی لیگ کی مجلس کے اجلاس کورنتھ میں ہوتے تھے۔ اس قومی لیگ سے جو قومی صدا

اُٹھتی تھی وہ اس صدا سے کمزور ہوتی تھی جو بیوشیا میں اسکے گروہی لیگ سے اٹھتی تھی شہری ریاستوں کے ہاتھ سے آزادی کا نکلنا انکے حق میں ایک مصیبت تھا نہ کہ برکت ۔ ۳۳۸ ق م کے بعد شہری ریاستیں آپس میں جنگ وجدل اور انقلاب پیدا کرنیکے پرلطف مشغلوں سے محروم ہوگئیں ۔ اب انکو یہ آزادی نہ تھی کہ علانیہ فیلقوس کی دشمن بنیں ۔ اب وہ مجبور اور پابند تھیں کہ مجلس میں حق نیابت رکھنے کی وجہ سے جو تعداد سواروں یا زرہ پوشوں یا ہلکے ہتیار رکھنے والے سپاہیوں اور بحری فوجیوں کی از روئے حساب انکے نام پڑ چکی ہے لیگ کی ضرورت کے وقت پیش کرتے رہیں اور وقت معین کے بعد جتنے دنوں تک یہ سامان موقع پر نہ پہنچے (۲۰۱) تو فی یوم ایک کثیر رقم جرمانہ کی ادا کریں ۔ اس لیگ نے اپنی مجلس کا انتظام اسپر ختم کیا کہ فیلقوس بادشاہ مقدونیہ کو خشکی و تری دونوں میں اپنا سرگروہ (ہیجی مون) تسلیم کرلیا ۔ اور اپنے ہی اراکین میں سے انتظام کیلئے چند لوگوں کو منتخب کرکے ایک انجمن حفاظت عموم کی غرض سے قائم کی ۔ اس انجمن کے اجلاس پدنا کے مقام پر ہوتے تھے ۔ ریاستہائے متحدہ نے اس انجمن کو اس خیال سے غنیمت سمجھا کہ غالبًا وہ انکے فائدہ کا خیال رکھیگی ۔ لیکن اس لیگ میں جو سب سے ناگوار چیز جسکی مثل بیوشیا میں کوئی چیز نہ تھی لیگ کا ہیجی مون یعنی سرگروہ تھا ۔ شہری ریاستیں جو حریت محض کو اپنا اعلیٰ ترین مقصد سمجھتی تھیں انکو کسی مجلس لیگ کی ماتحتی ناگوار تھی پھر ایسے لیگ کی ماتحتی جو بالکل ہی ایک سرگروہ (ہیجی مون) کی ماتحتی میں ہو اور یہ سرگروہ بھی سوائے مقدونیہ کے بادشاہ وقت کے دوسرا آدمی نہو ہرگز قابل برداشت نہ ہوسکتی تھی ۔ فیلقوس کی سرگروہی یہ گولا اوپر بہت شکر لپٹی ہوئی تھی لیکن پھر بھی وہ ایک سرگروہی (ہیجی مون) ہی تھی ۔ اور اس ہیج سے وہ خلاف قانون اور ناقابل تسلیم تھی ؏

ایتھنز نے بھی شہنشاہی رکھنے کے زمانے میں ایک نمایاں ترقی

؏ اس ہیجی مونی (سرگروہی) کو کسی قدر کم قابل اعتراض صورت میں انٹی گونس دوسن نے پھر زندہ کیا ۔ دیکھئے اس باب کا حاشیہ والا صفحہ ۴۲ اور باب سوم ۔

اس باب میں کی تھی کہ قانونی طریقے سے ایک وسیع پیمانہ پر شہری ریاستوں میں اتحاد پیدا کیا جاوے۔ ایتھنز نے اسوقت بہت سی نوآبادیاں (کلیروکی) قائم کی تھیں۔ اگرچہ ان میں ہر ایک نوآبادی بذات خود ایک شہری ریاست کی حیثیت رکھتی تھی لیکن ایتھنز کے جو لوگ ان نوآبادیوں میں آباد ہوئے انکے شہری حقوق جو ایتھنز میں وہ رکھتے تھے بدستور قائم رکھے گئے۔ اور اب ایتھنز میں یہ سوال پیدا ہوا کہ ایک شہری ریاست کے حقوق (پولیٹیا) دوسرے شہر کے باشندوں کو کیوں نہ دیئے جاویں۔ اس خیال کے موجد جہاں اور لوگ تھے ان میں شاعر ارسٹوفینیز ایتھنز کا مشہور کیمیڈی نویس بھی تھا۔ یہ شاعر ایک جگہ لکھتا ہے "فرض کرو کہ ہمارا شہر اون کا ایک ڈھیر ہے اور جو شہری ریاستیں اس سے اتحاد رکھتی ہیں وہ بھی اون کی چھوٹی چھوٹی ڈھیریاں ہیں۔ اب ہمارا کام یہ ہے کہ کل اون کو سمیٹ کر اس سے ایک بڑا لمبا چوڑا کمبل تیار کریں جسکو اوڑھکر ہمارا خداوند جمہور جاڑے پالے سے بچ جاوے۔" لیکن اس عجوبہ تجویز کیلئے زمانہ مساعد نہ تھا۔ ایتھنز کے لوگ مغرور تھے اور انکی طبیعت اسکو گوارا نہ کر سکتی تھی کہ جن حقوق کو انھوں نے اسقدر کوشش سے خاص اپنی ذات کے لیئے حاصل کیا ہے ان میں غیروں کو بھی شریک کیا جاوے۔ پھر یہ کہ اولاً تو ان حقوق میں غیروں کی شرکت سے وہ پہلا سا لطف نہ رہیگا۔ دوسرے یہ کہ جب ریاستہائے غیر کے لوگ بھی ایتھنز کے شہری تصور کئے جائینگے تو ان ریاستوں کی حیثیت اور نام میں جنکے وہ اصلی شہری ہیں فرق آئیگا اور یہ ایسا نقصان ہوگا جسکی تلافی ایتھنز کے شہری حقوق حاصل کرنے سے نہو سکیگی۔ صرف ایک مثال البتہ ایسی نظر آتی ہے جسمیں ایتھنز نے غیروں کو فی الواقع اپنے شہری حقوق عطا کئے۔ یعنی جسوقت پلوپونیس کی لڑائی میں ایتھنز والوں کی حالت بہت نازک ہوگئی تو اسوقت ریاست سیموس کے لوگوں کو یہ حقوق انھوں نے دے دیئے۔ بلکہ یہ کہنا چاہیئے کہ سیموس والوں نے ایتھنز کا ساتھ دیکر ان حقوق کو خود حاصل کیا۔ اور ان حقوق کی پوری قدر کرنا بھی انہی کا حصہ تھا کیونکہ ایتھنز سے اتحاد کرکے انھوں نے قصد کر لیا تھا کہ جس حال میں ہونگے کبھی ایتھنز کا ساتھ نہ چھوڑینگے چاہے انہیں اپنی ہستی ہی کیوں نہ مٹ جاوے۔

(۴۱)

ایک دوسرا طریقہ جسمیں زیادہ حوصلہ مندی کی ضرورت نہ تھی اور جسکے ذریعے سے شہری ریاستوں میں ایک مستقل اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کیگئی آئی سو پولیٹی (یا ہمی تبادلہ حقوق شہری) تھا۔ (یعنی اگر ایک شہر نے اپنے شہری حقوق دوسرے شہر والوں کو دئیے ہیں تو یہ دوسرا شہر بھی پہلے شہر والوں کو اپنے شہری حقوق عطا کرے) خاص صورتوں میں اس عطیہ کی شکل محض یہ ہوتی تھی کہ اگر کسی شہر کے باشندوں نے دوسرے شہر میں سکونت اختیار کر لی ہے یا اکثر آمد و رفت رکھی ہے تو اس دوسرے شہر نے انکو اپنے کل شہری حقوق بجز حق نیابت کے عطا کر دیئے ہیں۔ ایسی محدود صورت میں یہ عطیہ اس سے زیادہ نہ تھا کہ دو شہروں کے لوگوں کو وہ رعایتیں حاصل ہوجائیں جن سے ایک شہر سے دوسرے شہر میں تجارت کی گرم بازاری ہو سکے مگر اس شرط کے ساتھ کہ ایک شہر والے کو دوسرے شہر والے کے ایسے حقوق سے جو اسکو خاص اپنے شہر کے نظم ونسق میں حاصل ہیں کوئی تعلق نہو۔ مگر اس شکل سے کوئی بڑا سیاسی نتیجہ (۲۲) پیدا نہیں ہوسکا۔ کیونکہ ہر ایک شہر اپنے سیاسی انتظام کے متعلق جملہ اختیارات اپنے ہی شہر والوں کے ہاتھ میں رکھنے چاہتا تھا۔ اور اس حالت میں غیر ممکن تھا کہ ریاست سازی میں ترقی کا کوئی قدم آگے بڑھ سکتا۔ یہ کام رومانیوں کیلئے اٹرا تھا کہ وہ عطائے حقوق شہری (یوپلیٹی) کو ایک حیرت انگیز درجے تک نتیجہ خیز اس طریقے سے بنا دیں کہ رومانی حقوق شہری کو قانوناً عمل میں لانا ترک وطن کرنیکے بعد روما میں سکونت اختیار کرنے پر منحصر نہ رہے۔

قریب قریب یہی نتیجہ یونانیوں نے سم پولیٹی یعنی شہریت مشترکہ سے پیدا کیا تھا۔ اس قسم کی شہریت یونان کی چند قوموں کو اسوقت سے حاصل تھی جبکہ وہ تمدن کی ابتدائی حالت میں تھیں۔ مثلاً اکایا اور ایٹولیا کی قومیں تھیں جنکے شہر یا قصبات کبھی اس رتبے کو نہ پہنچے تھے کہ دوسروں پر انکو حصر نہ کرنا پڑا ہو یا وہ بذات خود ایک با اختیار فرد سیاسی بن گئے ہوں۔ یہاں ان شہروں یا قصبات کے باشندے یا تو ایکیم کے اکائی ہوتے تھے یا ان برائے نام دوسرے شہروں میں سے کسی شہر کے باشندے ہوتے تھے جن سے اکایا کی قوم بالکل بنی تھی۔ اسطرح ایٹولیا والوں کے قصبات میں وہاں کے باشندوں کو دوگونہ

شہریت حاصل تھی۔ اس طریقۂ اتحاد کا جزو اعظم یہ تھا کہ ہر ایک شہر کو لیگ کے عہدہ دار
منتخب کرتے اور لیگ کے جملہ معاملات میں رائے دینے کیلئے مساوی الدرجہ اختیارات
حاصل تھے۔ شہروں کی آزادی سلامت رکھنے کیلئے یہ طریقہ ایسا محفوظ ثابت ہوا کہ تیسری
صدی قبل مسیح کے آخری نصف میں کثرت سے پیلوپونے سس کے ایسے شہروں نے
جو اکائیا کی قدیم حدود سے باہر تھے اپنے شہری حقوق کے علاوہ اکائی لیگ کے
حقوق حاصل کرنے کا وہ طریقہ اختیار کیا جو ایک مرتبہ اختیار کرنے کے بعد پھر ترک
نہیں کیا جا سکتا تھا۔ اور یونان متوسط میں ایٹولیا والوں نے اپنی ہمسایہ قوموں
کو بزور یا بصلح دوگونہ حقوق شہری دینے شروع کر دیئے۔ مگر ایتھنز اور اسپارٹا
نے ہر صورت میں اس طریقے سے علیحدہ رہنے پر اصرار کیا۔ ایتھنز نے اس
بنا پر کہ اسکی آزادی کو برقرار رکھنے کی ذمہ داری تمام قوموں نے لے رکھی تھی۔ اور (۴۳)
اسپارٹا نے اس بنا پر علیحدہ رہنا چاہا کہ اسکو اپنی طاقت پر بھروسہ تھا۔ باقی ریاستوں
نے کسی معین یا غیر معین مدت وقت کیلئے نہیں بلکہ ہمیشہ کیلئے اپنے جملہ معاملات
خارجہ کو ایک بین اقوامی مجلس کے سپرد کر دیا۔ اور ہر شہری ریاست نے
مستقل طور پر اس بین اقوامی مجلس کو اپنے اور باقی دنیا کے درمیان حاجب
بنا دیا اور اسطرح امور خارجہ کی ذمہ داری دوسرے کے سپرد کر کے اس کے
خطروں سے اپنی جان بچالی۔

اس طریقے سے ریاست کی وہ صورت پیدا ہوئی جو مورخوں اور
مقننوں کی متفقہ رائے میں سب سے مکمل صورت تھی جو عصر قدیم کی تاریخ نے
پیش کی۔ شہری ریاستوں اور شہنشاہی میں جو اختلاف کا جوش صدیوں سے چلا آتا
تھا اسکو لیگ سازی کے عمدہ طریقے وضع کر کے تقریبًا رفع کر دیا۔

اکائیا اور ایٹولیا کے لیگوں میں خرابیاں بھی تھیں جنکو ان کے مدبروں
نے رفع نہیں کیا۔ ارسطا طالیس کا قول یہ تھا کہ "مساوات وہیں درست ہے
جہاں اسکا عمل دو مساوی شخصوں پر ہوتا ہو"۔ ریاستوں کے باہمی معاملات کے
تصفیے کیلئے جو مجلس مقرر تھی اسمیں ہر شہر کو دوسرے شہر کے برابر حق رائے دینے
کا تھا۔ مگر یہ شہر دولت اور آبادی کے لحاظ سے مساوی نہ تھے۔ اس مجلس کی

مثال بالکل ہیگ کی کانگرس کی سی تھی جسمیں یورپ کی ہر ایک قوم کو خواہ وہ دولت اور آبادی کے اعتبار سے دوسروں سے کیسا ہی فرق رکھتی ہو ایک ہی ووٹ دینے کا حق ہے۔

اکایا اور اتیولیا والے اپنے نائبین قوم کو اختیارات کے دینے میں جس درجہ کے قریب پہنچ گئے تھے زمانہ قدیم کی کسی اور حکومت جمہوری میں اسکی مثال نہیں ملتی۔ اکایا والے ہر سال ایک مجلس واضعان قانون کی مقرر کرتے تھے جس میں ہر شہر کے باشندوں میں سے کچھ لوگ شریک کئے جاتے تھے۔ اتیولیا والے بھی ہر سال ایک مجلس اپنے نائبوں کی مقرر کرتے تھے اور ان نائبوں کی تعداد ہر ایک شہر سے جو اتیولیا کے لیگ میں شریک تھا اسکے رقبے کی نسبت سے معین کیجاتی تھی۔ علاوہ ان طریقوں کے جس چیز سے اکایا اور اتیولیا والوں نے حکومت عدیدی (اولیگارکی) کی طرف سے جس سے یونانیوں کو بالطبع نفرت تھی اپنی بے اعتباری ظاہر کی وہ یہ تھی کہ جسقدر مشکل معاملات پیش آتے تھے اُن کو تصفیہ کیلئے ایک ایسی مجلس کے سامنے پیش کرتے تھے جسمیں تمام قوم جمع ہو۔

مگر اس انتظام میں ایسے لوگوں کیلئے اپنے جائز حقوق کو پہنچنے کا کوئی طریقہ نہیں دریافت کیا گیا تھا جو بُعدِ مسافت یا ناداری وقت کی وجہ سے اُن مجلسوں میں شرکت سے قاصر رہتے ہوں۔

(۴۴)

بہرکیف اس قسم کے نقائص وہ نہ تھے جنھوں نے ہیلاس (تمام یونان) کو ایک اتحاد میں شرکت کیلئے اتفاق کرنے سے روکا ہو۔ بلکہ یونان کی حالت ایسی ہو گئی تھی کہ فن سیاست خواہ اپنا کیسا ہی کمال دکھاتا مگر تمام ملک کو متفق کر کے ایک تن واحد بنا دینا اب اسکی قدرت میں نہ تھا۔ انتی گونس دوسن (۲۲۹ - ۲۲۱ ق م) نے جسکا نام کلی کرتی داس۔ ایگی سیلاس۔ الفکراتیس۔ فوکیون جیسے دانشمندوں کے نام کے ساتھ گھر گھر لیا جاتا تھا اس امر میں بڑی دریادلی اور پوری لیاقت سے کوشش کی کہ جدید طریقہ اتحاد میں وہ پرانا طریقہ اتحاد کا شامل کر دیا جاوے جسکے بموجب قوم کے نائبوں کی ایک مجلس کو بنتھوپیا اجلاس کیا کرتی تھی اور بادشاہ مقدونیہ اسکا سرگروہ (ہیجی مون) ہوا کرتا تھا۔ لیکن

اس طریقے کی نسبت زیادہ سے زیادہ یہ ہی کہا جا سکتا ہے کہ گو اسکے ساتھ بڑی بڑی توقعات وابستہ تھیں لیکن ہیلاس یعنی کل یونان اسکو قبول نہ کرسکا اور اسلیئے وہ بے اثر رہا۔ اب یونان میں حالات نے ایسی شکل اختیار کرلی تھی کہ اُسکی اصلاح یونانی قوم کی قدرت میں نہ رہی تھی۔ یہ حالات کیا تھے۔ شاید مثال سے کسی قدر سمجھ میں آجاویں۔ پس ذرا تصور سے کام لیکر فرض کیجیئے کہ یورپ کی موجودہ قومیں متواتر ترک وطن اور معاشی کشمکش سے منتشر و کمزور ہوگئی ہیں اور اپنے کارخانے (۳۵) اور تجارت کے کاروبار یورپ سے اُٹھاکر مشرق کے ملکوں میں لے گئی ہیں اور وہاں یورپین لوگوں کی نگرانی میں ان دھندوں کو چلارہی ہیں اور اس مصروفیت میں وطن کے سیاسی و فوجی معاملات کا اہتمام کسی یورپین پارلیمنٹ کے سپرد نہیں کرتیں بلکہ لیٹن اور ٹیوٹونک مجالس کے سپرد کرتی ہیں جو ہمیشہ جنگ و جدال پر آمادہ رہتی ہیں۔ اور یہ اہتمام و انتظام اس غرض سے کرتی ہیں کہ سلطنت، روس کی طرف سے جو خطرہ ہے وہ رفع ہوجاوے۔ لیکن اس حالت میں دفعتہً امریکہ توپ و تفنگ سے گرجتا اور برستا پہنچ جاتا ہے کہ کسی کو بچالے اور کسی کو غارت کردے۔ پس اگر یہ صورت خیال میں آسکتی ہے تو یونان کی حالت کا بھی اندازہ ہوسکتا ہے کہ اُسوقت اسکو کس قسم کی دشواریاں پیش تھیں۔

یہاں یہ بیان کرنا کہ رومانی حکومت عمومیہ نے یونان کو مقدونیہ سے کیونکر آزاد کیا اور مشرق کی یونانی بادشاہیوں کو اپنے حکم اور ارادہ کا کسطرح پابند کیا اور کسطرح رنگ برنگ کے ٹکڑے سے جوڑ کر ایک عالمگیر رومانی شہنشاہی قائم کی اس کتاب کا موضوع نہیں ہے۔ یہاں صرف اسقدر کہنا کافی ہوگا کہ رومانیوں نے بعض ریاستوں کو تو اپنے حقوق شہریت یعنی پالیٹی دیکر اُن ریاستوں کی علحدہ ہستی کو فنا کردیا اور بعض کو آئی سو پالیٹی یا تبادلہ حقوق شہری اور اسکے ساتھ مقامی رعایتیں دیکر جو یونان میں ابتک سم پالٹی یعنی شہریت مشترکہ کی وجہ سے چلی آتی تھیں شہر روما کی ایک بڑی میونی سپلٹی (حلقۂ انتظام بلدیت) بناکر اور اُس کے وارڈ قائم کرکے تمام ایطالیہ کو اُسکے حدود اختیارات میں شامل کیا یعنی ریاستوں سے (جو سوسائی یعنی ایطالیہ کی حلیف تھیں) پہلے ہی ایسے عہدنامے ہوچکے تھے

جنسے انحراف ممکن نہ تھا اور اسلیئے مجبوری تھی کہ انکو اپنا حلقۂ انتظام بلدیت جدا قائم کرنے کا اختیار دیا جاوے۔ باقی ریاستوں سے (جو "دوست" یا "دوست و حلیف" کہلائی جاتی تھیں اور جنکے علاقوں سے بعد کو رومانی صوبہ جات قائم ہوئے) یا تو بطور خود ایک مفاہمہ کرلیا یا عارضی معاہدے کرلیئے اور اس حالت کو اتنی مدت قائم رکھا کہ رومانی فرمانرواؤں کو دیوتا ماننے کی عادت طبیعت کا ایک خاصہ ہوجائے۔ اور یہی طریقہ وہ تھا جس سے یونانیوں نے سیاست مطلق (ایب سولیوٹزم) کو جواز قانونی بخشا تھا۔

اس عجیب و غریب طریقے کے متعلق کہ فرمانرواکو دیوتا مانا جاتا تھا چند باتیں بیان کرکے میں اس مضمون کو ختم کئے دیتا ہوں جسمیں ایک نظر ان تدابیر پر ڈالی گئی ہے (۳۶) جو یونانیوں نے اس غرض سے پیدا کی تھیں کہ پہلے تو شہنشاہیت کو ایک تاریک مسئلہ بنادیں۔ پھر اس سے گریز کرتے رہیں اور آخر کار اسکو صحیح مانکر اختیار کرلیں۔ یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ یونانیوں کا وہ طریقہ کیا تھا جس سے حکومت شخصیہ (ڈسپوٹزم) کو وہ قانوناً جائز کردیتے تھے۔ یہ طریقہ سوائے اسکے کچھ نہ تھا کہ اسکندر اعظم نے ریاست سازی کی اغراض کیلیئے اپنے معلم ارسطاطالیس کے ایک خیال پر جو اس حکیم نے اپنی کتاب "سیاسیات" میں لکھا تھا مناسب طور پر عمل کیا۔ چنانچہ اسکندر کے اسی عمل کے مطابق یونانیوں نے اپنا وہ طریقہ پیدا کرلیا جسکے بموجب وہ شخصی حکومت کو قانوناً جائز بنادیتے تھے۔ ارسطاطالیس کا یہ خیال ایسا تھا جسپر عمل کرنے سے شہروں اور صوبوں کو متفق کرکے ایک ایسا تن واحد بنایا جاسکتا تھا جس کے جسم کی پھر کوئی تحلیل ممکن نہو اور اسکے ساتھ ہی ایک جانب حاکم کی برتری قائم ہو اور ہر کام میں اسکا ہاتھ کھلا رہے اور دوسری جانب ریاستہائے ماتحت کی عزت و توقیر بھی برقرار رہے جس کے بغیر انکی حالت سیاسی اعتبار سے ناقابل برداشت ہوسکتی تھی۔ فرمانرواکو دیوتا بنادینے سے بہت سی غیر ممکن باتیں ممکن ہوگئیں۔ چنانچہ وہ اختلاف جو شہری ریاستوں اور شہنشاہیت میں تھا قطعاً رفع ہوگیا بلکہ اس اختلاف کی جگہ حاکم و محکوم کے لیئے دو مناسب خدمتیں پیدا ہوگئیں ایک یہ کہ حاکم محکوم پر حکومت کرے اور دوسرے یہ کہ محکوم حاکم کی اطاعت کرے۔

دو ہزار برس سے دنیا کے بڑے بڑے نظامہائے حکومت اسکندر اعظم کے ممنون احسان، چلے آتے ہیں۔ اسکندر کے وقت سے لیکر قیصر ولیم ثانی کے زمانے تک انکا ایک ایسا سلسلہ چلا آتا ہے جو کہیں نہیں ٹوٹتا۔ جسوقت تک دنیا کے پاس دیوتاؤں کی کثرت رہی اور وہ انہیں کسی دیوتا کی فوق العادت قوتوں کی قائل نہوئی۔ اسوقت تک دیوتاؤں کی تعداد میں ایک زندہ بادشاہ کو شامل کر دینا کسی مذہبی قباحت کا موجب نہوا لیکن جب ایسے مذاہب کو زوال ہوا جن میں کثرت سے معبود مانے جاتے تھے تو جس قاعدے سے زندہ بادشاہ دیوتاؤں کے زمرہ میں شامل کئے جاتے تھے انمیں کسیقدر تبدیلی پیدا کرنی ضرور ہوئی۔ قسطنطین شہنشاہ روما کے زمانے میں جن بادشاہوں کو دیوتا مانا گیا انکا انجام بھی وہ ہی ہوا جو بت پرستوں کے دیوتاؤں کا ہوا تھا۔ گو تھوڑا سا فرق رہا یعنی بت پرستوں کے دیوتا یا تو شیطان و عفریت ہوگئے یا اولیائے مسیحی کے قالب میں ڈھال لیئے گئے اور دنیا کے تاجداروں کی نسبت خیال ہوا کہ خدائے قادر نے منصب شاہی کیلئے انکو خاص طور پر منظور فرمایا ہے۔ اکثر صورتوں میں تو ان بادشاہوں کے بزرگ ہی انکے سر پر تاج رکھ گئے تھے اور انکے مذہب کے خدام اور کلیسا کے بطریقوں نے ان پر عطریات ملے تھے یعنی خدا کا حکم پاکر وہ حکومت کی کرسی پر بیٹھتے تھے۔ اور صرف اپنے ہی خدا کے سامنے وہ اپنے افعال نیک و بد کے ذمہ دار تھے۔ مگر دنیا کے ان حصوں میں جہاں مذہب کو زیادہ قوت نہ تھی جیسے کہ موجودہ پروشیا ہے وہاں بادشاہوں نے خود اپنے ہاتھ سے اپنے سر پر تاج رکھ لیئے۔ یہ حالات آخری زمانے میں پیدا ہوئے لیکن وہ کسطرح پیدا ہوئے ان سے ہم کو اس کتاب میں بحث نہیں ہے۔ بہر کیف میں اس کتاب کے تیسرے اور چھٹے باب میں اس بات کو دکھانے کی کوشش کرونگا کہ اسکندر اعظم کی عالمگیر شہنشاہی کے زمانے میں فرمانرواؤں کو دیوتا بنانے کا جو طریقہ نکلا تھا انمیں کیونکر ترقی ہوئی اور مصر کے بطلیموسیوں اور شام کے سلوقی بادشاہوں کی شہنشاہیو میں اس طریقے سے کیا کام نکالا گیا۔

(۴۷)

دوسرا باب

ایتھنز کا ایک شہنشاہی عمومیہ بنجانا

(۳۸)

نظم حکومت کی کوئی شکل یا کسی اصول سیاست کا اعتقاد ایسا نہیں ہے جو ایک ریاست کو شہنشاہیت (امپیریل ازم) سے بچا سکے۔ ہمارے ملک امریکہ ہی کو دیکھیے کہ آج دنیا کی طاقتوں میں کوئی طاقت ایسی نہیں جسنے اُسکے مثل عموم کی جہاں بانی و حکمرانی کو اپنا نصب العین بنایا ہو۔ جس نے اپنے قصر حکومت کی بنیاد بالکل اس یقین پر رکھی ہو کہ انسان انسان سب آپسمیں برابر ہیں۔ جسنے پیدائش و نسل۔ تعلیم و مذہب۔ دولت اور پیشہ کے فرق کو کچھ نہ سمجھا ہو یا ہمیشہ یہ ہی قصد رکھا ہو کہ اس فرق کو کچھ نہ سمجھا جاوے۔ مگر یہ اعلیٰ ترین نمونہ جمہوری حکومت کا بھی ہمارے دیکھتے دیکھتے اور بغیر اسکے کہ ہم کچھ محسوس کرسکے ہوں ایک شہنشاہی بن گیا۔ موسیو لوشی لیدکارک نے اپنی کتاب تاریخ روما میں اس مضمون کو بڑی ممتاز جگہ دی ہے گو اس مضمون کا ابھی تک بحث طلب ہونا خود مصنف کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ رومانیوں نے باوجودیکہ انکا مقتضائے طبیعت نہ تھا پھر بھی دنیا کو مسخر کرلیا۔ انگریزی عروج کے ذکر میں بعض لوگ جناب مسیح کا یہ قول نقل کرکے کہ "مبارک ہیں وہ جو حلیم ہیں کیونکہ وہی زمین کے وارث ہونگے" خبر لگاتے ہیں کہ یہاں "حلیم" سے مراد انگریز ہیں۔ مگر ہماری وہ قوت احساس جس سے سچائی پرکھی جاتی ہے اس خیال سے مطمئن نہیں ہوتی بلکہ پروفیسر سِلی کا یہ خیال بہتر معلوم ہوتا ہے کہ "ایک مدت مدید کی حالت بے خبری میں کہ قوم کی طبیعت اسطرف سے بالکل غیر حاضر تھی ایک شہنشاہی پیدا ہوگئی" بہرکیف اتنا ضرور ہے کہ وہ ہی دایہ جسنے آئین آزادی کو اپنی گود میں کھلایا تھا دائستہ لاکھوں اور کروروں مخلوق کی ملکہ بن گئی۔

(۳۹)

دنیا میں کوئی قوم جسنے اس خیال کو کہ تمام شہری آپس میں برابر کا درجہ رکھتے ہیں ایک زندہ شئے بناکر دکھا دیا ہو سوائے ایتھنز والوں کے دوسری نہ تھی۔ اور میرے علم میں تو کوئی ریاست جسنے انتظام حکومت کا مطلقاً عموم کے قبضہ میں رہنا ایک امر یقینی بنا دیا ہو ایسی ذہانت و قابلیت سے قائم نہیں ہوئی جیسے کہ ایتھنزیوں نے اپنی ریاست قائم کی۔

مگر باوجود اسکے ایتھنز کے لوگ بڑے جوش و شغف سے شہنشاہیت (امپیریل ازم) کے حامی ہوگئے اور انھوں نے اُن چند ضروری نتائج کو جو شہنشاہیت سے منطقی طور پر منتج ہوتے تھے مان لیا یعنی یہ کہ حکومت عمومی (ڈیموکریسی) کو گو بنی نوع انسان کے حق میں مفید سمجھا لیکن اسمیں مطلق شبہ نہیں کیا کہ ایتھنز کے لوگوں نے اعلیٰ تعلیم و تربیت حاصل کرکے یونانی و غیر یونانی دونوں پر حکومت کرنیکا استحقاق پیدا کر لیا ہے۔ چنانچہ وہ اس مساوات سیاسی میں جو ایتھنز کے شہریوں میں رہنی چاہیئے تھی اور اُس مساوات میں جو کل ابنائے آدم میں رہنی چاہیئے بہت احتیاط سے فرق کرنے لگے۔

ایتھنزیوں کی حکومت عمومی کی بنیاد تھمس طاکلیس نے ڈالی تھی۔ ایتھنز کے اس نامور شخص کی صورت اس غبارِ زر افشاں سے جو ہیرودوتس نے جنگ ایران کے واقعات کے گرد پیدا کر دیا ہے بہت ہی عجیب و مہیب نظر آتی ہے مگر مورخ تھیوسی دائیڈیز باوجود سخت عیب گیر و نکتہ چیں ہونے کے تھمس طاکلیس کی دور اندیشی کی تعریف کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ معاملات کے اندازہ کرنے میں کہ آگے چلکر وہ کیا شکل اختیار کرینگے اُسکی رائے کبھی خطا نہ کرتی تھی۔ اس عالی دماغ نے ایتھنز کیلیئے ریاست ہائے غیر سے تعلقات رکھنے کا ایسا طریقۂ عمل قائم کیا جس سے شہنشاہیت حاصل کرنے کے لیئے بہتر سے بہتر آرزوئیں پوری ہوتی ہیں۔ اسکی ہدایت تھی کہ ایتھنز کو اپنے جنگی جہازوں کا بیڑا جسکو پندرہ برس کی کوشش میں اُسنے ایتھنزیوں سے تیار کرایا تھا حملہ کی غرض سے کام میں لانا چاہیئے۔ اور ایتھنز کی شہر پناہ کو جسے باوجود اسپارٹا کی معقولیانہ مخالفت کے اُسنے ایتھنز کے لوگوں سے متواتر تاکید و اصرار کے بعد تعمیر کرایا تھا غنیم سے محفوظ رہنے اور اپنے طاقتور حریفوں پر جنگشی کے وقت صدر مقام بنانے کیلیئے استعمال کرنا چاہیئے اسکا قول تھا کہ یونان میں عمومیت کی موج اسوقت تیز ہے۔ اُس کی مدد سے اُن تمام ریاستوں کو جو ویلوسی لیگ میں شریک ہوئی ہیں متفق رکھنا ضروری ہے۔ اور اسپارٹا نے یونان کے معاملات میں حکومتہائے شرفا کی مدد سے جن کا چراغ گل ہونے کو ہے جو سرگروہی حاصل کر رکھی ہے اُسکو اندر ہی اندر کھوکھلا کرکے آخر الامر قطعاً نیست و نابود کر دینا ضروری ہے۔ ایتھنز کا فرض ہے کہ دولت ایران سے مفید شرائط پر صلح کرکے اسطرف سے بیفکر ہو جاوے اور پھر اسپارٹا کی قوت کو

(۴۰)

توڑنے میں مصروف ہو۔ اور یونان متحدہ کی مجموعی طاقت سے ایتھنز کی حکومت قائم کرنے کیلئے تمام دنیا پر ہاتھ مارے۔

مشکل سے یقین آتا ہے کہ ایسا شخص جو محض پیش نظر واقعات پر یک لخت عمل کرنے کا عادی ہو وہ زمانہ مستقبل کیلئے بھی ایسے زبردست منصوبے سوچ سکتا تھا۔ لیکن یاد رکھنا چاہیئے کہ تھمس طاکلیس کے زمانے میں یونانیوں نے ایرانیوں سے لڑکر ان کو شکست دینے میں بڑا کمال دکھایا تھا۔ اس موقع پر ایرانی فوج کی تعداد ہیرودوتس نے ۵۲۸۳۲۲ لکھی ہے جسمیں باورچنیں۔ کسبیاں۔ زنانے۔ باربرداری کے جانور۔ مویشی اور کتے شامل نہ تھے۔ لیکن اسپارٹے میں ایک جرمن ماہر حرب سے اطلاع ملتی ہے کہ اگر یہ تعداد فی الواقع صحیح تھی تو سمجھنا چاہیئے کہ ایرانی لشکر کا عقب ابھی سارڈیس کے شہر سے نکلا بھی نہ ہوگا کہ اسکے ہراول نے تھرموپولی پر لڑائی شروع کردی ہوگی۔ جسکا نتیجہ اسکے حق میں شکست ہوا۔ ہیرودوتس کے بیان میں گو مبالغہ معلوم ہو مگر یونانیوں کو ایسا ہی یقین تھا اور جسطرح کسی بات کو یونانی یقین کرتے تھے ہیرودوتس اسکو اسی طرح لکھدیتا تھا۔ بہرکیف یونانیوں نے آپس میں اتفاق کرکے ایران کی اس شدید طاقت کو جس سے سارا ایشیا کی مجموعی قوت تھی توڑ دیا۔ اور ایک صاف لڑائی جیت کر ان فاتحوں کے فاتح بن گئے جو تمام قوموں کو سرنگوں کرچکے تھے۔ اب دنیا یونانیوں کی ہوچکی تھی۔ صرف قبضے کا سوال باقی تھا۔

(۴۱) اب تھمس طاکلیس کو قوم کی اس خودداری و حوصلہ مندی سے کام لینا تھا جو اسوقت اپنے پورے زور پر تھی۔ کیمون کی فتوحات سے جو ایرانیوں پر ہوئی تھیں یونانیوں کی طاقت میں ترقی ہوئی تھی۔ اسی زمانے میں قوم ہیلٹ کی بغاوت نے اسپارٹا کی کمزوری کو جو آخر کار اسکے قطعی زوال کا باعث ہوئی طشت از بام کردیا تھا۔ یہانتک کہ ۴۶۱ سنہ ق م میں ایتھنز میں پیرکلیس پسر زینتھی پس کا زمانہ آیا۔ شروع کے پندرہ سال میں یعنی ۴۶۱ سنہ سے ۴۴۶ سنہ ق م تک اس اولوالعزم ماہر سیاست کے ذمہ یہ کام رہا کہ یونان و ایران کے جملہ بحری و بری محاربات میں قومی طاقت کی موج کو اپنے حسن تدبیر سے ٹھیک راستہ پر ڈالتا رہے۔ اور پھر پندرہ برس تک یعنی ۴۴۶ سنہ سے ۴۳۱ سنہ ق م تک ان بڑے بڑے کاموں میں مصروف ہو جو زمانہ امن و سلامتی سے

مخصوص ہوتے ہیں۔
کہا جاتا ہے کہ خود انسان کے قصد و ارادے سے بڑھکر کوئی چیز اُس سے محنت وجفاکشی سے کام لینے والی نہیں ہے۔ اس محنت وکوشش کے زمانے میں کسی صاحب تدبر کے کہنے سے نہیں بلکہ خود ایتھنزیوں کی طبیعت اپنے قوائے عملی سے کام لینے پر آمادہ ہوئی۔ مگر اس واقعے سے پیرک لیس جس تعریف کا مستحق ہے اُسمیں فرق نہیں آتا۔ یونان کی اقبالمندی کا زمانہ درحقیقت ایتھنز کی اقبالمندی کا زمانہ تھا جسکے پیدا کرنے میں بہت سی چیزیں معاون ومددگار ہوئیں۔ اُن میں علاوہ قومی زندگی کی جفاکشی کے جسکی طرف اوپر اشارہ ہوا سب سے بڑھکر چیز یہ تھی کہ قوم کے بڑے بڑے لوگوں کو باقی قوم سے ایسے حالات میں ملنے جلنے کی بیحد سہولت تھی جنہیں قوم کو اپنی قدرتی قابلیتوں سے زیادہ کام لینے کا موقع حاصل ہو۔ یہ ترکیب جسیں بڑے بڑے موجد اور واضعان تدبیر اور کثرت سے اُن کے خیالات سے متاثر ہونے والے لوگ باہم شیر وشکر رہیں ایتھنز کے دستور وآئین عمومی نے پیدا کی تھی۔ لیکن قوم اور ہر فرد قوم کی دولتمندی کیلئے جسکے بغیر ایتھنز کی عمومی حکومت چل نہیں سکتی تھی اور خیال کی وسعت وحوصلہ مندی کیلئے جو صرف ایسے کاموں سے پیدا ہوسکتی تھی جنہیں عزیمت واہمیت موجود ہو ایتھنز کو ایک شہنشاہی قائم و حاصل کرنی شاید لازمی ہوگئی۔ (۴۲)

پیرک لیس کے زمانے میں ایتھنز ڈیڑھ لاکھ آبادی کا شہر تھا۔ ایتھنزیوں کے علاقۂ ایٹیکا کی آبادی بھی تقریباً اسیقدر تھی۔ اس مجموعی تعداد یعنی تین لاکھ باشندوں میں ایک تہائی غلام یا نوکر تھے اور ایک چھٹا حصہ غیر ملکی۔ ایسے لوگ جنکو حکومت کے معاملات میں رائے دینے کا حق تھا کل آبادی کا نصف حصہ تھے جن میں سے پچاس ہزار مرد ایسی عمر کے تھے جو از روے قواعد فوجی خدمات پر مامور ہو سکتے تھے۔

ایتھنزیوں کی شہنشاہی میں پانچ ولائتیں تھیں۔ یعنی ولایت تھریسیا۔ ولایت ہلیس پونٹ۔ ولایت انسیولا۔ ولایت اے اونیا۔ ولایت کاریا۔ ان سب کی مجموعی آبادی قریب ۲۰ لاکھ کے تھی۔ اور یہ کل خطہ ایک مجموعہ جزیروں اور جزیرہ نماؤں اور سمندر کی متعدد شاخوں کا تھا۔ اسکی انتہائی سرحدوں میں ایتھنز کے شہر سے دوسو ڈھائی سو میل سے زیادہ کا فاصلہ نہ تھا۔ اس شہنشاہی کے بحری راستے اُن

خلیجوں اور بحیروں میں سے گذرے تھے جن سے مراد مجمع الجزائر ایجین کا علاقہ ہوتا ہے
معمولی حالات میں ان بحری راستوں میں سب سے بڑی مسافت کا راستہ آٹھ دن کے
مسلسل جہازی سفر سے طے ہو جاتا تھا۔ اسکے خلاف خشکی کے راستے زیادہ طولانی تھے
چنانچہ اگر ایتھنز کو خشکی میں کسی دور کی ماتحت ریاست کیلئے مہم روانہ کرنی ہوتی تھی تو وہ
ایک دن کے سفر میں وہاں پہنچ جاتی تھی۔ سمندر پر بغیر قابو پائے شہنشاہی کا خیال تک ممکن
نہ تھا۔ سمندر کو چھوڑ کر باقی ملک کے چار سو چھوٹے چھوٹے حصے تھے جن میں ایک ہزار
شہر تھے۔ اور ان ہی ایک ہزار شہروں سے ارسٹوفینیز شاعر کے قول کے مطابق ایتھنز
کے لوگ خراج وصول کرتے تھے۔

لیکن ایتھنز اپنی شہنشاہی کی حدود سے بہت متجاوز مقامات پر بھی بحری مہمات (۴۲)
اور سیاسی و تجارتی معاملات میں دخل رکھتے تھے۔ اس حلقۂ اثر میں جزیرۂ صقلیہ۔ مصر
فینیشیا اور بحر اسود کے بلاد شامل تھے جو ایتھنز کے بندرگاہ پایرےیوس سے چھ سو میل
سے زیادہ کا فاصلہ رکھتے تھے۔ اور ان ملکوں اور جزیروں تک پہنچنے میں ایک ماہ سے
کچھ کم وقت جہازی سفر میں صرف کرنا پڑتا تھا۔ غرض دنیا کا وہ حصہ جسکو تمام سیاسی اور
فوجی معاملات میں اہل ایتھنز کی بحری طاقت کا بہت احتیاط سے خیال رکھنا پڑتا تھا
یعنی وہ حصہ جسپر پیرکلیس کے زمانے میں ایتھنز مسلط رہنے کی کوشش کرتا تھا تقریباً ۱ کرور
کی آبادی رکھتا تھا۔

پس اگر ایتھنز کے جمہور با اختیار اور اسکی ماتحت رعایا اور غیر ملکیوں کی تعداد
اور شہنشاہی کی انتہائی حدود سے باہر جس قدر وقت بحری سفر میں یا حکم احکام پہنچانے
میں صرف ہوتا تھا اسکا مقابلہ موجودہ انگلستان کی ان ہی چیزوں سے کیا جاوے تو کہہ سکتے
ہیں کہ ایتھنز کی شہنشاہی کو اسوقت کی دنیا سے وہی نسبت تھی جو انگلستان کی شہنشاہی
کو آجکل کی دنیا سے ہے۔

اسپارٹا میں جو شہری ہوتا تھا اسکی قبر پر صرف اسکا نام کندہ کر دیتے تھے۔
سوائے نام کے اور کچھ حال جس سے اسکی زندگی کی کیفیت معلوم ہو نہیں لکھتے تھے۔
اور اسکی چنداں ضرورت بھی نہ تھی کیونکہ جسطرح ایک آدمی کی زندگی بسر ہوتی تھی اسی
طرح سب کی زندگی بسر ہوتی تھی اور اس حالت سے سب واقف تھے۔ البتہ اگر

کوئی آدمی لڑائی میں مارا جاتا تھا تو اسکے نام کے آگے آن پولیمو لکھدیتے تھے۔ یعنی "لڑائی میں" (مارا گیا) اور یہی اسکی زندگی کی مختصر تعریف ہوتی تھی۔

مگر ایتھنز میں جو لوگ کسی لڑائی میں کام آتے تھے اُنکے لاشے ایک خاص گورستان میں جو ایتھنز کے دروازۂ دیپالیون کے قریب تھا دفن کئے جاتے تھے اور پھر لڑائی کے بعد ایسے لوگوں کی یادگار میں جو ایک سال کے اندر اپنی جانیں وطن پر نثار کر چکے ہوتے تھے ایک رسم ادا کی جاتی تھی۔ اس رسم کے موقع پر کوئی ایسا شخص جسکی عزت قوم کی نظروں میں سب سے زیادہ ہوتی تھی تمام قوم کی طرف سے وطن کے اُن مقتولوں کا شکریہ ادا کرتا تھا۔ جنگ پیلوپونیسی کا پہلا سال جب ختم ہوا تو یہ خدمت پیرکلیس کے سپرد ہوئی۔ پیرکلیس نے اس موقع پر اُس طریقے کو بدل دیا جو پہلے سے چلا آتا تھا۔ اور مقتولوں کی تعریف میں طوالت کرنیکی جگہ ایک نہایت فصیح تقریر میں اس امر کی تفسیر کی کہ ایتھنز کیوں اس بات کا مستحق ہے کہ اُسکے لوگ اسکی خیر خواہی میں اپنی جان تک عزیز نہ رکھیں۔ تھیوسی ڈائڈیز نے خاص پیرکلیس کی زبان سے اس تقریر کو سنا تھا اور اسنے کئی برس بعد اُسنے اس تقریر کو جہانتک حافظے نے کام دیا لکھا۔ اور اسطرح لکھی ہوئی تقریر آجتک تقریر تعزیت کے نام سے دنیا میں مشہور چلی آتی ہے۔

ایتھنز کی قدیم شان و شوکت کی نسبت جو قصے اور افسانے مشہور تھے اُنپر پیرکلیس نے زیادہ گفتگو نہیں کی۔ مخلوق کے ساتھ ایتھنز کی فیاضیاں۔ غلہ کا تقسیم کرنا۔ شائستہ زندگی کی ضروریات کا مہیا کرنا۔ اسکی شعر و شاعری کے چرچے غرض وہ تمام باتیں جنکا ذکر بہت ہی فخر سے کیا جاتا تھا پیرکلیس کے نزدیک کچھ معنی نہ رکھتی تھیں۔ اُسکی رائے تھی کہ قدیم زمانہ میں ایتھنز کے اسلاف نے دو باتیں سب سے بڑی کی تھیں۔ ایک یہ کہ اُنھوں نے اپنے ملک کو کامیابی کے ساتھ دشمنوں سے محفوظ رکھا تھا۔ دوسرے یہ کہ ایک آزاد و با اختیار ریاست اپنے پس ماندگان کے لئے چھوڑی تھی۔ چنانچہ اُسنے اپنی تقریر میں کہا کہ "اگر زمانۂ بعید کے اسلاف کی یہ دونوں باتیں تعریف کی مستحق ہیں تو اُن سے بڑھکر زمانۂ قریب کے اسلاف یعنی ہمارے باپ دادا تعریف کے مستحق ہیں۔ کیونکہ جو کچھ ترکہ اُنھوں نے اپنے بزرگوں سے پایا تھا اُسکو وہ بڑھاتے رہے۔ اور بڑی کوشش و سعی سے ایک آزاد ریاست

اپنے فرزندوں کیلئے یعنی ہمارے لیئے چھوڑ گئے۔ اور ہم جو آج یہاں موجود ہیں اور جن میں اکثر اپنی عمر کا بہترین حصہ بسر کر رہے ہیں یہی لوگ خاصکر وہ ہیں جنھوں نے ترقی کے کام کئے ہیں اور ہمارے شہر کو اپنی فیاضی سے ہر طرح کی چیزیں بخشی ہیں۔ اور یہ چیزیں ایسی ہیں کہ لڑائی اور امن دونوں زمانوں میں اپنے شہر کو کسی کا محتاج نہیں رکھتیں۔ محاربات کا حال جن سے ہم نے اپنی سلطنت پیدا کی ہے یا اُس ہمت و شجاعت کا حال جس سے ہمارے بزرگوں نے خاص یونانیوں یا غیر یونانیوں کے سیلاب کو روکا تھا میں یہاں بیان نہیں کرنا چاہتا۔ کیونکہ یہ قصے طولانی ہیں اور سب لوگ اُنسے واقف ہیں لیکن (۴۵) ...... میں یہ بات ضرور بتانی چاہتا ہوں کہ کام کرنے کے وہ کون سے طریقے تھے جن سے ہم کو زور و اقتدار نصیب ہوا۔ اور کن آئین و دستور سے اور کسطرح کے طرز معاشرت سے ہماری شہنشاہی فی الواقع ایک بڑی شہنشاہی ہوگئی "

میں چاہتا ہوں کہ پیرکلیس کے اُن الفاظ کو آپ میری کتاب کے دوسرے باب کی پیشانی سمجھیں۔ پیرکلیس نے جن حالات کی نسبت صرف اتنا کہکر چھوڑ دیا تھا کہ ایتھنز کے لوگ اُن سے بخوبی واقف ہیں اگر اُن حالات کو بھی وہ بیان کر دیتا یعنی ایسے اصول معاشرت و سیاسیات کی شرح بھی اپنی تقریر میں کر دیتا جن پر عمل کرنے سے ایتھنز کے لوگوں نے اپنی اعلیٰ ترین امیدوں اور آرزووں کو حاصل کیا تو میرے لیئے صرف اُسکی عبارت کا نقل کر دینا کافی ہوتا۔ یعنی تمام تقریر کو از اوّل تا آخر اپنی کتاب میں درج کر کے سمجھ لیتا کہ میں اپنے فرض سے ادا ہوگیا۔

لیکن اب تقریر کو محض نقل کر دینے سے کام نہیں چل سکتا۔ بلکہ میرے لیئے یہ مناسب ہوجاتا ہے کہ پیرکلیس کے الفاظ کو متن کے طور پر نقل کرکے ایتھنز کے اصول سیاست کی شرح کروں لیکن مجھکو یہاں اسقدر کہنے کی اجازت دیجاوے کہ اگر ایتھنز کے متعلق ہماری تمام واقفیت کا حصر پیرکلیس کی تقریر تعزیت ہی پر ہوتا یا اگر پانچویں صدی قبل مسیح میں جو حالت یونان کی تھی اُسکے اندازہ کرنے کیلئے یہی تقریر تنہا ذریعہ ہوتی تو بھی یہی نتیجہ نکالنا پڑتا کہ انسان کے حق میں یہ زمانہ حقیقت میں بے مثل تھا۔ لیکن حسن اتفاق سے اس تقریر کے علاوہ اور چیزیں بھی زمانے کے نیش و نسیان سے بچکر ابھی تک باقی ہیں۔ مثلاً پارتھی نون کی عظیم الشان عمارت۔

بت تراشی کے نمونے جن میں بت تراشوں نے اپنی ہنرمندی دکھائی تھی۔ شاعران باکمال اسکائیلس اور سوفکلیز کا پر درد کلام ۔ ہیرودوٹس کی تاریخ جسکا لطف کبھی نہ مٹیگا ابھی تک دنیا میں موجود ہیں ۔ انسان کے تصورات عالیہ کی اصل بھی ایک حد تک ہمیشہ مادی حقیقت پر مبنی ہوتی ہے اور تصور کو مادی حقیقت سے کم سے کم وہ ہی نسبت ہے جو ایک مکمل دائرے کو ایک ٹوٹے ہوئے قوس سے ۔ خود افلاطون کا (۴۶) خیال تھا کہ ایک اعلیٰ ترین تخیل کیلئے پیشتر اس سے کہ قلب پر روشنی کی طرح وقتاً فوقتاً اسکی جھلک محسوس ہو اسباب کی ضرورت ہوتی ہے کہ طبیعت اشیاء مادی کے مشاہدہ وادراک سے قوت پا چکی ہو ۔ پس جو اعلیٰ مضامین پیرکلیس نے اپنی تقریر میں بیان کئے ہیں اگر انکی تائید میں اسکے زمانے کی ایسی ہی اعلیٰ درجے کی یادگاریں آج موجود نہ بھی ہوتیں تو بھی ایتھنز کی عمومی حکومت کی خوبیاں سمجھنے میں محض اس تقریر سے پوری مدد مل سکتی تھی ۔ یہ نتیجہ جیسا کہ میں ثابت کرنیکی امید رکھتا ہوں نہ صرف ایک منطقی دلیل پر بلکہ بہت دقیق تحقیقات کی پختہ شہادت پر مبنی ہے ۔

پیرکلیس نے اپنی تقریر میں کہا "یہ سچ ہے کہ ہماری حیثیت ایک حکومت عمومی (ڈیموکریسی) کی ہے کیونکہ سلطنت کا انتظام چند لوگوں کے سپرد نہیں بلکہ بہت لوگوں کے سپرد ہے ۔ ہمارا قانون سب لوگوں میں انکے خانگی نزاعات کے متعلق برابر درجے کا انصاف کرتا ہے لیکن خاص قابلیت کے لوگوں کے حقوق بھی ملحوظ رہتے ہیں ۔ اور جب کوئی شہری خاص لیاقت کسی چیز میں دکھاتا ہے تو اسکو سرکاری ملازمت دیجاتی ہے اور یہ ملازمت کسی رعایت کیوجہ سے نہیں دیجاتی بلکہ محض اسکی لیاقت کا صلہ ہوتی ہے ۔ اسی طرح مفلسی بھی کسی کے حق میں حارج نہیں ہوتی ۔ کوئی شخص کیسا ہی حالت گمنامی میں ہو لیکن اگر اس میں کوئی خاص لیاقت ہے تو ملک کو فائدہ پہنچانے کا موقع اسکو حاصل ہوتا ہے ۔ ہم اپنی عمومی زندگی میں باہمی اجنبیت نہیں رکھتے ۔ اور نہ خانگی زندگی و تعلقات میں ایک دوسرے سے بدگمان ہوتے ہیں ۔ اور اگر ہمارا ہمسایہ جو کچھ اسکے جی میں آتا ہے وہ ہی کرتا ہے تو ہم اسپر غصہ نہیں کرتے ۔ ہم اسکو پیشانی پر بل ڈالکر نہیں دیکھتے ۔ گو یہ بل بے ضرر ہوتے ہیں لیکن طبیعت کو بے لطف ضرور کرتے ہیں ۔ پس جسطرح خانگی رسم و ملاقات میں

ہم پر کوئی روک ٹوک نہیں اُسیطرح ہمارے قومی کاموں میں بزرگوں کا پاس وادب ملحوظ رہتا ہے۔ حاکموں کی عزت اور قانون کی پابندی ہمکو ناروا باتیں کرنے سے (۴۷) روکتی ہے اور ایسے قوانین کی پابندی کا جو آفت رسیدہ لوگوں کی حفاظت کیلئے ہوں یا جو قوانین کبھی ضبط تحریر میں نہ آئے ہوں اور جنکے خلاف عمل کرنیوالے کو سب لوگ دل میں بالعموم برا سمجھیں ہم خاص طور پر لحاظ کرتے ہیں ...... دولت کو ہم اپنی تعلی اور نمود کیلئے کام میں نہیں لاتے۔ بلکہ ایسی جگہ کام میں لاتے ہیں جہاں اسکا صرف کرنا واقعی مفید ہوتا ہے۔ اپنی مفلسی کا اقرار کرنا ہم میں کوئی بے عزتی کی بات نہیں سمجھی جاتی بلکہ اصل بے عزتی اسمیں سمجھی جاتی ہے کہ مفلسی سے بچنے کے لیئے کچھ نہ کیا جاوے۔ ایتھنز کا کوئی شہری اس وجہ سے کہ اسکو اپنے گھر کے کام بھی دیکھنے ہوتے ہیں ریاست کے کاموں سے غافل نہیں ہوتا۔ اور ہم میں وہ لوگ بھی جو کسی پیشے یا کام میں مصروف رہتے ہیں سیاسیات کو کافی طور پر سمجھتے ہیں۔ یہ ہم ہی ہیں کہ جو شخص معاملات جمہور میں کوئی دلچسپی نہ رکھتا ہو اسکو بے ضرر نہیں بلکہ بیکار سمجھتے ہیں گو ہم میں حکمت عملی کے موجد بہت کم ہوں مگر اسکو صحیح طور پر پرکھنا ہم سب جانتے ہیں۔ ہماری رائے میں عمل کیلئے بحث و مباحثہ کوئی بڑی رکاوٹ نہیں لیکن ایسی باتوں سے لاعلم رہنا جو عمل سے پہلے بحث و مباحثہ سے معلوم ہوا کرتی ہیں سب سے بڑی رکاوٹ ہوتا ہے۔ کیونکہ ہم میں ایک خاص قابلیت عمل سے پہلے فکر کرنے اور پھر عمل کرنیکی ہے ...... اور ہم اس بات کو بھی نہیں بھولے کہ محنت و مشقت کے بعد خستگی و ماندگی رفع کرنے کیلئے تفریح کے بہت سے سامان مہیا کریں۔ ہمارے ہاں بارہ مہینے اپنے اپنے وقت پر کھیل تماشے اور تہوار ہوتے رہتے ہیں۔ گھر میں ہمارا طرز معاشرت نفیس و پاکیزہ ہے۔ اور جو خوشی رات دن ہم کو اپنے گھر کی چیزوں سے حاصل ہوتی رہتی ہے وہ ہمارے دلوں سے افسردگی دور کر دیتی ہے۔ چونکہ ہمارے شہر کو شہرت و بزرگی حاصل ہو چکی ہے اسلیئے کل روئے زمین کی پیداوار اسمیں کھچی چلی آتی ہے۔ اسلیئے ہم دوسرے ملکوں کے بنائے ہوئے سامان سے بھی اُسیطرح لطف اٹھاتے ہیں جیسے اپنے ملک کی چیزوں سے ...... خوبصورتی پر (۴۸) ہم جان دیتے ہیں۔ لیکن ہمارے مذاق میں سادگی ہے۔ ہم اپنے مذاق میں

ایک حسن پیدا کرتے ہیں لیکن مردانگی کو ہاتھ سے نہیں دیتے ...... خلاصہ یہ کہ ہمارا شہر ایتھنز تمام ہیلاس (یونان) کا تعلیم و تربیت گاہ ہے۔ اور ہر ایتھنزی کی طبیعت میں یہ مادہ موجود ہے کہ وہ مختلف قسم کے کاموں میں مختلف قسم کی قابلیتوں کے ساتھ نہایت حسن لیاقت سے مصروف ہو۔ اس خیال کو کوئی فضول یا طرفداری کی بات نہ سمجھا جاوے۔ بلکہ یہ خیال بالکل درست اور ایک صحیح واقعہ ہے۔ اور اسکے اظہار کی تصدیق اُس اعلیٰ درجے اور مرتبے سے ہوتی ہے جو اُن قابلیتوں کی وجہ سے ایتھنز کی ریاست کو حاصل ہوئے ہیں........ اور یہ نہیں ہے کہ اس خیال کی تصدیق کیلئے ہمارے پاس شہادت موجود نہیں۔ ہمارے پاس اپنی قوت وسطوت کی وہ عظیم الشان یادگاریں موجود ہیں جو ہمکو اور ہمارے کاموں کو موجودہ اور آیندہ نسلوں میں عجائبات روزگار سے بتائینگی۔ ہمکو شاعر ہومر کی تعریفوں کی ضرورت نہیں اور نہ ہم کسی اور مدح خواں کی تعریف وثنا کے محتاج ہیں جس کا کلام تھوڑی دیر کے لیئے سب کو خوش کردے مگر واقعات کا اظہار اس طرح ہو کہ وہ حقیقت کی روشنی میں نہ ٹھہر سکیں۔ کیونکہ ہم نے تمام بحر و بر کو مجبور کر دیا ہے کہ ہماری شجاعت کیلئے ایک راستہ کھلا رکھے۔ اور ہر جگہ ہم نے اپنی دوستی یا دشمنی کی نہ مٹنے والی یادگاریں قائم کر دی ہیں۔"

فخر و نازش کے یہ بڑے بڑے دعوے تھے جو ایتھنز کے اس نامور مدبر کو تھے۔ فنون کے متعلق بجز اُس کمال کا ذکر کرنے کے جو شہنشاہی کی یادگاروں سے ظاہر تھا ایک لفظ نہیں کہا۔ موسیقی اور ڈراما کی طرف صرف جسمانی ورزشوں کے تذکرے میں اشارہ کیا۔ وہ بھی اس سلسلے میں کہ رنج و محنت کے بعد یہ چیزیں لوگوں کے لیئے ایک ذریعہ راحت و تفریح کا ہیں۔ تقریر کرنے والے کو اس کی ضرورت نہ تھی کہ وہ حکومت عمومی (ڈیموکریسی) کے متعلق کوئی معذرت پیش کرتا وہ تو شہنشاہی پر فخر و ناز کرتا تھا۔ افلاطون نے پیرکلیس پر اعتراض کیا تھا کہ اُسنے بجائے انصاف و حق پرستی کے ایتھنز کے شہر کو سوداگروں اور دکانداروں جہازوں اور جہازی کارخانوں اور ایسی ہی دیگر لغویات سے بھر دیا ہے۔ افلاطون جو پیرکلیس کی موت کے ایک سال بعد پیدا ہوا تھا اور جسنے ایتھنزیوں کی آیندہ

ایک پشت کے اعلیٰ تخیلات کا پہلے ہی سے ایک ہیولیٰ قائم کر کے اسکو ظاہر بھی کر دیا تھا
اگر پیرک لیس کا ہم زمانہ ہوتا اور ایلی سی ام میں پیرک لیس کو افلاطون سے ملنے کا اتفاق
ہوتا تو وہ اس حکیم کے اعتراضات کو حقارت کی نظر سے دیکھکر انکی طرف ذرا بھی توجہ نکرتا۔

اب میں پیرک لیس کی تقریر تعزیت کو پیش نظر رکھکر اس موقع پر اُن اصولوں
اور دستوروں کو بتانا چاہتا ہوں جنکی وجہ سے عہد پیرک لیس کی حکومت عمومیہ (ڈیموکریسی)
اور شہنشاہیت کے اصول واقعات کی صورت میں تبدیل کر دیے گئے۔

(ط) ایتھنز میں کامل اختیارات حکومت دو جماعتوں کے ہاتھ میں تھے۔ ایک
اکلیسیا یعنی مجلس عموم اور دوسرے ہیلیا[1] یعنی جمہور کی عدالتہائے قانونی۔ ہیلیا اپنے
اہل جیوری سے متوقع رہتی تھی کہ وہ اچھی حالت کے شہری ہوں۔ لیکن ہر سال وہ
شہریوں کی ایک خاص تیار کردہ فہرست سے جس میں ۶۰۰۰ آدمیوں کے نام درج
ہوتے تھے حسب ضرورت ایک تعداد اہل جیوری کی مقرر کرتی تھی۔ اسطرح ۵۰۰۰۰
شہریوں میں سے جو اکلیسیا میں بیٹھ سکتے تھے ۶۰۰۰ شہریوں کی حاضری سے اگر کورم
کی ضرورت ہو تو کورم بن سکتا تھا۔ بالعموم اس سے بھی کم تعداد میں لوگ جلسوں
میں حاضر ہوا کرتے تھے۔ اکلیسیا کے اجلاس یا تو شہر میں ہوتے تھے یا بندرگاہ پر
اسلیئے زیادہ تر شہر کے لوگ جلسوں میں شریک ہوتے تھے۔ اکلیسیا کے مقررہ
اجلاس ایک ماہ میں چار مرتبہ ہوتے تھے۔ لیکن انکے علاوہ بھی یہ اجلاس سپہ سالاروں
(جرنیلوں) اور کونسل کی خواہش پر مقرر کئے جا سکتے تھے۔ سال میں ہر ایک دن
کے لیئے ایسی تاریخیں چھوڑ کر جن میں کوئی تہوار ہو یا اکلیسیا کے اجلاس کے لیئے پہلے
سے کوئی تاریخ مقرر کر دیگئی ہو ہر عدالت کو اہل جیوری کی ایک فہرست دیجاتی تھی
ان فہرستوں میں اہل جیوری کی تعداد مختلف ہوتی تھی یعنی ۴۰۱ سے لیکر ۲۰۰۱ تک اہل (۵۰)
جیوری کے نام انمیں درج ہوتے تھے۔ بالعموم کم مقدور یا بڈھے آدمی جو زیادہ
محنت کے قابل نہ ہوتے تھے فی یوم ۲ اوبل[2] کے معاوضے پر چھ ہزار اہل جیوری
والی فہرست میں اپنا نام لکھوانے پر تیار ہو جاتے تھے۔

ہیلیا اور اکلیسیا کے درمیان وہ ہی کام تقسیم تھے جو آجکل کسی سلطنت میں
ایک پارلیمنٹ کو کرنے پڑتے ہیں۔ وضع قوانین کا کام انہی دو جماعتوں کے مشترکہ

[2] ۲ اوبل ڈیڑھ پیسے کے برابر تھا جسکو آجکل ۲ار کے برابر قیمت میں سمجھنا چاہیئے۔

عمل سے ممکن تھا۔ انتظامی صیغے کے فرامین جنکے ذریعے سے اکلیسیا عموم کے معاملات کا فیصلہ کرتی تھی اور جو عدالتی قوانین سے محض ضابطے کا فرق رکھتے تھے ایسے ہوتے تھے کہ اُنکی تعمیل لوگوں کی تحریک پر ملتوی ہو سکتی تھی۔ اگر ہیلیا نے اُن فرامین کا آئینی طریقے پر درست ہونا یا افادۂ عام کی غرض سے اُنکا اجرا ضروری قرار دیا تو پھر یہ فرامین قطعی تصور کیئے جاتے تھے جو لوگ قانونی عدالتوں میں جیوری بنکر بیٹھتے تھے وہ شہر کے اُنہی لوگوں سے ہوتے تھے جو اکلیسیا میں رائے دینے کیلیئے بیٹھتے تھے لیکن فصل مقدمات یا انتظامی فرامین پر غور کرنے کیلیئے اُنکا جمع ہونا محض بخت و اتفاق پر منحصر تھا۔ یعنی اُن کاموں کیلیئے قرعہ کے ذریعے سے اُنکا انتخاب ہوتا تھا۔ یہ نہ تھا کہ مقدمات یا انتظامی معاملات میں اُنکے ذاتی تعلق کا لحاظ کر کے اُنکو جمع کیا جاتا ہو۔ دوسرے لفظوں میں یہ سمجھئے کہ اکلیسیا میں جسطرح لوگ پہلے سے فریق بندی کر کے بیٹھتے تھے ہیلیا میں ایسا نہ ہوتا تھا۔ یہ امر کہ اہل جیوری کسی مقدمے کے تصفیے کیلیئے قرعہ کے ذریعے سے منتخب کیئے جاتے تھے اور جس مقدمہ یا معاملہ کا اُنکو فیصلہ کرنا ہوتا تھا اسکی نسبت پہلے سے وہ کوئی رائے نہ رکھتے تھے اور اُنکے فیصلوں میں بہت تعویق ہوتی تھی ایک طور پر سب مفید باتیں تھیں۔ یعنی کسی معاملہ میں اتفاقیہ کثرت رائے ہو جانے سے جو خطرات ایک حکومت کو پیش آسکتے ہیں اُن سے ایتھنز کی حکومت محفوظ تھی۔ کیونکہ یہ اتفاقیہ کثرت رائے کہنے کو تو کثرت رائے ہوتی ہے مگر حقیقت میں وہ کل قوم میں سے بہت ہی چند لوگوں کی رائے ہوتی ہے۔ ایتھنز میں اس قسم کی کوئی بات نہ تھی کہ محض ایک ووٹ کی زیادتی سے بحث طلب معاملات کا قطعی تصفیہ ہو جاوے۔

(۵۱) ہیلیا کو ایک اور معاملے میں اختیار کامل حاصل تھا۔ یعنی عاملوں (مجسٹریٹوں) اور ارکین اکلیسیا کی نگرانی کا اختیار تھا کہ اُنکا طریق عمل قانون کے مطابق ہے یا نہیں اور یہ کہ اُنھوں نے زمانۂ ملازمت میں ایمانداری سے کام کیا ہے یا نہیں۔ انتظامی صیغوں میں جسقدر لوگ ملازم ہوتے تھے وہ اپنے کاموں کے جوابدہ ایتھنزیوں کی مجلس عام (اکلیسیا) کے سامنے ہوتے تھے جسکا ہر ایک رکن حلف لیکر مجلس میں شامل کیا جاتا تھا۔ اکلیسیا کو یہ حق بھی تھا کہ جن حکام کو

اختیارات تمیزی دیئے گئے تھے اگر انھوں نے ایسے اختیارات کو بری طرح استعمال کیا ہے تو ان پر الزام عائد کرے اور انکو ملازمت سے برطرف کر دے۔

ہیلیا کی سب سے بڑی خدمت یہ تھی کہ شہریوں کے باہمی مقدمات اور ایسے مقدمات جنمیں ایک فریق مقدمہ سلطنت ہو فیصلہ کیا کرے۔ آگے چلکر ہمکو معلوم ہوگا کہ اس عدالت کے اختیارات اس درجے وسیع تھے کہ اسکو ایتھنز کی تمام محکوم ریاستوں پر سیاسی اختیارات بھی حاصل ہو گئے تھے۔

اگر اکلیسیا ایک قوت متحرکہ تھی تو ہیلیا اس قوت کی روکنے والی تھی۔ ایتھنز والوں کا مقصد یہ تھا کہ معاملات سیاست کے متعلق جسقدر فیصلے صادر ہوں ان پر پہلے اکلیسیا میں پوری بحث ہو چکی ہو۔ بہرکیف یہ ظاہر تھا کہ جس مجلس میں پانچ ہزار سے لیکر پچاس ہزار تک آدمی ہوں وہ ہر ایک معاملہ کو جو اسکے سامنے پیش ہوگا خواہ چھوٹا ہو یا بڑا فیصلہ کرنے میں بہت ہی عرصہ لگائیگی اور یہ التوا سخت نقصان کا موجب ہو سکتا تھا۔ یا اگر اکلیسیا نے صرف اہم معاملات کو اپنے غور کیلئے رکھا اور یہ معاملات اسکے سامنے بغیر اسکے کہ پہلے سے واقعات کی جانچ و ترتیب کر دی جائے پیش ہوئے تو بھی انکے فیصلہ میں بہت عرصہ ہو سکتا تھا۔ آجکل کی عمومی حکومتوں میں جو خرابیاں ہوتی ہیں وہ زیادہ تر اسی وجہ سے ہوتی ہیں کہ جن لوگوں کا کام کسی معاملہ کو پہلے خود چھان بین کر کے عموم کی رائے کیلئے پیش کرنے کا ہے وہ غاصب بنکر بہت سے اختیارات خود اپنے ہاتھ میں لے لیتے ہیں۔ ایتھنز کو بھی اس خطرہ کا تدارک کرنا پڑا تھا۔ چنانچہ ایتھنز میں عمومیت کے سب سے پہلے قاصد کلائس تھینز نے عمومیت کیلئے ایک عجیب و غریب مشورہ دینے والی جماعت پیدا کی جسکا کام یہ تھا کہ ہمیشہ اہم معاملات پر پہلے سے غور و فکر کر کے ان کو عموم کے فیصلہ کیلئے پیش کرے۔ یہ جماعت پانچسو مشیروں کی کونسل تھی۔

یہ پانچسو آدمیوں کی کونسل ہر سال مقرر کیجاتی تھی۔ اور ایک چھوٹے پیمانے پر بالکل مجلس عموم (اکلیسیا) کا نمونہ ہوتی تھی۔ اور اسی مجلس عموم کی مدد کے لیئے وہ قائم کیجاتی تھی۔ اٹیکا کے علاقہ میں سو یا سو سے کچھ زائد شہر اور حلقے تھے۔ ان میں ہر شہر اور حلقے سے تیس برس سے کم عمر کے لوگوں کو یا ایسے لوگوں کو

چھوڑ کر جو کونسل میں دو مرتبہ مقرر ہو کر اپنی مدّت ملازمت گزار چکے تھے باقی آبادی سے قرعہ ڈالکر اس کونسل کیلئے مشیر ایسی تعداد میں منتخب کئے جاتے تھے جو ہر شہر اور حلقے میں اُسکی آبادی کے لحاظ سے پہلے ہی سے مقرر ہو چکی ہو۔ اسطرح ہر سال ڈھائی سو سے پانچسو تک بالکل نئے اور ناتجربہ کار لوگ اس کونسل میں شریک ہو جاتے تھے۔ وہ بھی کسی خاص لیاقت یا اپنی خواہش سے نہیں بلکہ صرف اتفاق سے۔ کیونکہ انتخاب قرعہ کے ذریعے سے ہوتا تھا۔ پس یہ کہنا چاہیئے کہ اٹھارہ برس سے زائد اور بیس برس سے کم عمر لوگوں کو چھوڑ کر اٹیکا کی کوئی جماعت یا فرقہ یا پیشہ ایسا نہ تھا جسکا استحضار پورے طور پر کونسل میں نہ ہو جاتا ہو اور چونکہ اکلیسیا میں شریک ہونے والے بھی یہی لوگ ہوتے تھے اسلیئے بالعموم یہ مان لیا گیا تھا کہ کونسل اور اکلیسیا میں ہر ایک مسئلہ کو جو پیش ہو وہ ایک ہی نظر سے دیکھیگی۔ کونسل میں اراکین کونسل کے جو کچھ اختیارات ہوتے تھے وہ تھوڑی مدت کیلئے ہوتے تھے۔ مگر اکلیسیا میں جو حقوق انکو حاصل تھے وہ مدّت العمر کیلئے تھے۔ ایسی صورت میں اگر کونسل اپنے ممبروں کے چند روزہ اختیارات کی پرداخت یا حمایت اسطور پر کرتی جس سے انکے دائمی حقوق میں جو اکلیسیا میں انکو حاصل تھے کوئی نقصان آتا تو کونسل کی طرف سے اپنے ہی ممبروں کے حق میں یہ ایک بدسلوکی ہو جاتی۔ یعنی دوسرے لفظوں میں یہ مان لیا گیا تھا کہ کونسل جہاں تک اُسکی لیاقت میں ہوگا اکلیسیا کے سامنے جو کچھ کام رکھیگی اُسکو پہلے خود اچھی طرح سوچ سمجھ لیگی اور کام بھی کافی مقدار میں پیش کریگی۔ ورنہ ختم سال پر اراکین کونسل کی خبر لینے کو عدالتیں (ہیلیا) تیار ہو جائینگی۔

اس میں شک نہیں کہ پانچسو مشیروں کی کونسل کا چلانا بہ نسبت پانچ ہزار مشیروں کی مجلس کے آسان ہوا ہوگا مگر یہ آسانی کچھ زیادہ نہ تھی۔ چنانچہ کلائس تھینز نے اس دشواری کو دیکھ لیا تھا اور پانچسو مشیروں کی کونسل کے دس حصّے کر دیئے تھے۔ ہر حصّے کا نام پرائیٹنی اور ہر پرائیٹنی میں مشیروں کی تعداد پچاس رکھی تھی۔ یہ پچاس مشیر پوری پانچسو کی کونسل کی جانب سے سال میں ۳۶ دن کام کرتے تھے۔ کسی پرائیٹنی کی باری کب آئے اسکا فیصلہ وقت آنے سے پہلے قرعہ کے

(۵۴)

ذریعے سے بہت جلد کر دیا جاتا تھا۔ جسطرح کونسل اکلیسیا کا ایک چھوٹا نمونہ تھی اسطرح پرائیٹینی کونسل کا ایک مختصر نمونہ تھی۔ اب جہانتک جلد ممکن ہوتا تھا ان پچاس مشیروں میں سے قرعہ ڈالکر ایک مشیر صدر مجلس مقرر کیا جاتا تھا۔ یہ صدر صرف ایک دن اور ایک رات کے لیئے صدر ہوتا تھا۔ اور ایک تہائی مشیروں کے ساتھ کونسل کے مکان میں برابر ۲۴ گھنٹوں تک جسکے لیئے وہ صدر مقرر ہوتا تھا حاضر رہتا تھا۔ اس قلیل مدت میں وہ کونسل کی صدارت بھی کرتا تھا اور اگر اکلیسیا کا کوئی اجلاس اس دن ہوا تو اسکا صدر بھی وہ ہی ہوجاتا تھا۔ یہ قاعدہ کلائس تھینز نے اس خیال سے رکھا تھا کہ جب پہلے سے کسی کو علم نہ ہوگا کہ فلاں دن کونسا مشیر صدر نشین ہوگا تو پھر کونسل اور اکلیسیا دونوں کو ان خطروں کا سامنا نہ ہوسکیگا جو سازشوں اور فرقہ بندیوں اور طرح طرح کی چالوں وچالاکیوں سے عموم کی رائے میں رخنہ اندازی کیلیئے پیش آتے رہتے ہیں۔ مگر کلائس تھینز کی یہ غلطی ثابت ہوئی۔ کیونکہ آئندہ زمانہ کی حکومت عمومیہ کو مزید احتیاط کیلیئے ایک نیا طریقہ اختیار کرنا پڑا اور وہ یہ تھا کہ جب کونسل اور اکلیسیا اجلاس کریں تو صدر اپنی خدمت صدارت کو کونسل کی کسی ایسی پرائیٹینی کے ۹ ممبروں کے سپرد کردے جو اسوقت بحیثیت پرائیٹینی کام نہ کرتے ہوں اور جو قرعہ کے ذریعے سے منتخب ہوئے ہوں ان ممبروں میں سے ایک ممبر کو قرعہ ڈالکر اسلیئے منتخب کیا جاتا تھا کہ تحریکیں پیش کرنے اور انکے متعلق جسقدر موافق یا مخالف رائیں حاصل ہوں انکا اعلان کرنے کی عزت وجوابدہی اسکے ذمہ کیجائے۔

غرض کہ اکلیسیا کے سامنے فیصلے کیلیئے وہ ہی تحریکیں پیش ہوسکتی تھیں جن کی ابتدا اسیطرح کی منضبطہ کونسل سے ہوئی ہو۔ اکلیسیا میں ان تحریکوں پر یا تو علیحدہ علیحدہ بحث ہوکر ان کو ترمیم یا منظور یا منسوخ یا واپس کیا جاتا تھا یا دوران بحث میں ایسا حکم دینا بھی ممکن تھا کہ موجودہ تحریک کی جگہ کوئی دوسری تحریک پیش کیجاوے یا اجلاس آئندہ پر کوئی ایسی تحریک پیش کیجاوے جسکو موجودہ معاملہ سے کچھ بھی تعلق نہ ہو۔ (۴۵) بہر کیف ایتھنز کے لوگوں کا منشاء ہمیشہ یہی رہا کہ اکلیسیا تمام ایسے امور پر جن پر وہ غور کرنا چاہے غور کرنے کا اختیار رکھے۔

ریاست کا داخلی انتظام متعدد کمیٹیوں کے سپرد ہوا کرتا تھا۔ اور ہر کمیٹی میں

بالعموم دس ممبر ہوتے تھے ۔ یہ کمیٹیاں اکلیسیا کی ہدایت سے اور کونسل کی نگرانی میں کام کرتی تھیں ۔ اور اس صورت میں کونسل کو اکلیسیا کی جانب سے جسکا وہ مختصر مونہ تھی کمیٹیوں پر اختیارات حاصل ہوتے تھے ۔ ارسطاطالیس نے اپنی کتاب "دستور ایتھنز یاں" میں اس قسم کی پچیس کمیٹیوں کا ذکر کرکے انکے فرائض منصب بیان کیئے ہیں اور لکھا ہے کہ تقریباً سات سو مشیر ایسے ہوتے تھے جو ہر سال ریاست کے داخلی انتظام پر مامور ہوتے تھے ۔ ہر ایک کمیٹی کے متعلق جسقدر کام تھے انکی صراحت قانون میں کر دیگئی تھی ۔ ان میں روزمرہ کے معمولی معاملات جو تصفیہ کیلیے پیش ہوتے شامل تھے ۔ یہ تمام کمیٹیاں کونسل کی نگرانی میں اسطرح رہتی تھیں گویا سب کی سب معائنہ کیلیئے اکہری صف باندھے سامنے کھڑی ہیں ۔ اگر صورت یہ نہ ہوتی اور کمیٹیاں کئی کئی صفوں میں ایک کے پیچھے ایک اس ترتیب سے ہوتیں نہ پیچھے کی کمیٹی آگے کی کمیٹی کے ماتحت ہوتی تو کونسل کو صرف چند زیادہ اختیار رکھنے والی کمیٹیوں سے واسطہ ہوتا ۔ مگر ایسی زیادہ اختیار رکھنے والی کمیٹیوں کو قابو میں رکھنا ناتجربہ کار مشیران کونسل کیلیئے غیر ممکن ہوجاتا ۔ علاوہ اسکے چونکہ کونسل کے مشیر اکلیسیا کی جانب سے مختار کار ہوتے تھے اور اکلیسیا کے احکام کی تعمیل بھی ان پر فرض ہوتی تھی اور اس حیثیت سے وہ ہر مہینے عاملوں (مجسٹریٹوں) سے انکی کارگذاری کا مطالبہ بھی کر سکتے تھے تو پھر یہ امر اصول عمومیت کے خلاف تھا کہ شہر والوں کی ایک جماعت ایک قسم کی حکومتی کام پر مامور ہوکر شہر والوں کی (۵۵) دوسری جماعت پر جو عارضی طور پر چند روزہ مدت کیلیئے عموم کے متعلق خدمت ادا کرہی ہے بالادستی حاصل رکھے ۔ اگرچہ تمام انتظامی کمیٹیاں اسطرح پر ایک ہی سطح پر تھیں اور صرف کونسل کو اپنا منتظم و نگران مانتی تھیں لیکن جو کام ان کے ذمے ہوتے تھے وہ ایک ہی درجہ اور نوعیت کے نہ ہوتے تھے ۔ بلکہ یہ کام خاکروبوں کی داروغائی سے لیکر مذہبی تہوار دانونسیا کے انتظام و اہتمام تک ہوتے تھے ۔

تمام کمیٹیاں ہر سال نئی قائم کیجاتی تھیں ۔ کوئی شخص اپنی زندگی میں دو مرتبہ کسی کمیٹی کا ممبر نہیں ہو سکتا تھا ۔ جب اسکا سال خدمت ختم ہوجاتا تھا تو اسکو اپنے کام کے متعلق پہلے تو ایک کمیٹی کے سامنے جو مطالبہ کی غرض سے خاص طور پر مقرر

ہوتی تھی اور پھر عدالتہائے قانونی کے سامنے نہایت تفصیل سے ذرا ذرا سی بات کا حساب دینا ہوتا تھا۔ ایتھنز میں سرکاری عہدہ کا ملنا بہت آسان تھا لیکن عزت و آبرو کے ساتھ اس سے علٰحدہ ہونا نہایت مشکل تھا۔ کیونکہ ہر ایک کمیٹی کیلئے قرعہ ڈالکر جسقدر ممبروں کی ضرورت ہوتی تھی انکو ایسے شہریوں سے مقرر کیا جاتا تھا جنکی عمر تیس برس کی ہو یا اگر اس سے زیادہ عمر کے ہوں تو وہ پہلے کسی عہدہ پر رہ کر کمیٹی کی ممبری سے محروم نہ ہوگئے ہوں۔ اس طریقے سے اس خیال کو کہ ریاست کے کام کیلئے شہر کے سب دہنے والے ایک ہی سی لیاقت رکھتے ہیں ایک عملی صورت بخشی گئی تھی۔ اور ہر قسم کے عہدہ پر ہر سال ایک جماعت ایسے چند لوگوں کی مقرر کر دیجاتی تھی جو بالکل نئے اور بالعموم ناتجربہ کار ہوتے تھے۔

ارسطاطالیس نے جہاں حکومتوں کے دستور یا ساخت و وضع کی تعریف بیان کی ہے وہاں ایک عمدہ حکومت عمومیہ کیلئے یہ ضروری شرط قرار دی ہے کہ اسکے تمام شہروالوں کو باری باری سے حکومتی عہدے دیئے جاویں۔ اس اصول کے مطابق یہ قیاس ہوسکتا ہے کہ ایتھنز میں حکومتی عہدوں کی تعداد ایسے شہر والوں کی تعداد سے جو ہر سال انیس برس کی عمر کو پہنچتے ہونگے تقریباً مطابقت رکھتی ہوگی۔ لیکن صورت یہ نہ تھی۔ اگر ہم فرض بھی کرلیں کہ لوگ کونسل میں صرف ایک مرتبہ مشیر ہوسکتے تھے اور مدت العمر میں صرف ایکمرتبہ مجسٹریٹی کا عہدہ پاسکتے تھے تو پھر ہمکو سات سو شہنشاہی عہدوں میں سے چند عہدوں کو اپنے اس حساب میں شامل کرنا ہوگا اور انکی نسبت بھی یہ خیال کرنا ہوگا کہ مدت ملازمت کے بارے میں انکی شرائط بھی وہی تھیں جو داخلی انتظام کے عہدوں کی تھیں تاکہ تقریباً تیرہ سو کی مطلوبہ تعداد پوری ہوجاوے۔ لیکن اس قسم کے مفروضات قدرتی طور پر فرض کرنے کے قابل نہیں اور نہ ان سے کوئی صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے۔ لیکن یہ فرض کرنا قرین عقل ہے کہ ایتھنز کے باشندوں میں سے زیادہ تر لوگوں کو یا بالخصوص ان لوگوں میں سے سب کو جو اکلیسیا کے جلسوں میں شریک ہوتے رہتے تھے کوئی نہ کوئی نہ کوئی باشہری انتظام کا عہدہ کم سے کم جوانی میں ملجاتا ہوگا۔ پھر جب زیادہ عمر ہوتی ہوگی تو کونسل میں مشیری کی جگہ یا داخلی انتظام میں کوئی عہدہ ملجاتا ہوگا۔ اور جب بڈھے ہوتے ہوں گے تو چھ ہزار جیوری والوں کی فہرست میں انکا نام درج ہوجاتا ہوگا۔ یہاں اسبات کو یاد رکھنا چاہیئے کہ کونسل کے پانچ سو مشیروں میں سے تین سو ساٹھ آدمی ایسے ہوتے تھے جو پہ اپنی

(۵۶)

یا کونسل یعنی پچاس یا پانچ سو لوگوں کی مجلس میں صدر نشینی کرچکے ہوتے تھے اور اگر اتفاق ہوا ہوگا تو پانچ ہزار سے لیکر پچاس ہزار آدمیوں کی مجلس یعنی اکلیسیا کی کرسی صدارت پر بھی وہ بیٹھے ہونگے۔ پھر یہ خیال بھی رکھنا چاہیئے کہ مجسٹریٹوں کو صرف اپنے فرائض منصب ہی کا علم نہ رکھنا ہوتا تھا جن میں مقدمات کو ترتیب دیکر جیوری کے سامنے پیش کرنا اور جیوری کی صدر نشینی کرنیکی خدمات شامل تھیں بلکہ اپنے سررشتہ کا حساب کتاب بھی اسطرح رکھنا پڑتا تھا کہ اگر ضرورت پڑے تو عدالت کے سامنے اسکو ثابت کرسکیں۔ پھر یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ جیوری میں مقرر ہونیکی صورت میں مجوز اور جیوری دونوں حیثیتوں سے انکو ایسے مقدمات میں کام کرنا پڑتا تھا جن میں محض شہر کے لوگ فریق مقدمہ نہیں ہوتے تھے بلکہ بعض وقت خود شہنشاہی بھی کسی ریاست غیر کے مقابلہ میں فریق ہوتی تھی۔ اس سے ظاہر ہوگا کہ صرف لکھنے پڑھنے کا علم جسکا موجود ہونا کلائس تھینز کے ہر ایک شہری میں پہلے سے فرض کرلیا گیا تھا وہ پیرکلیس کے زمانے میں زیادہ مدد نہ کرسکتا ہوگا۔ پیرکلیس کے زمانے میں ہر شخص کو آجکل کی ایک پارلیمنٹ کے قواعد کی مثل ضابطے و قانون سے واقفیت رکھنی ضروری ہوتی ہوگی۔ انتظامی معاملات میں اسکو بھی اپنا خیال اسی طرح قائم کرنا پڑتا ہوگا جسطرح ان لوگوں کو قائم کرنا پڑتا تھا جن کے سپرد واقعی حکومت ہوتی ہے۔ ضابطہ اور قانون کا علم بھی اسکو اسقدر رکھنا ضروری ہوتا ہوگا کہ جملہ مسودات قانونی جنکو خود تیار کرکے منظوری کیلیئے پیش کرے انکی قانونی صحت کا ذمہ دار ہوسکے۔ اور جسوقت کسی مقدمہ میں مدعی یا مدعا علیہ کی حیثیت سے حاضر عدالت ہو تو اپنے دعوے یا جواب کو ثابت کرسکے۔ ایتھنز میں یہ بات ضرب المثل تھی کہ "آدمی کی لیاقت کا پتا اس خدمت اور عہدے سے چل جاتا ہے جو اسکے سپرد کیا جاوے۔" معلوم ہوتا ہے کہ ایتھنز کے اکثر لوگ سرکاری عہدوں پر کام کرنے کیلیئے پہلے سے تیاری کرتے تھے تاکہ وقت پر وہ نالائق ثابت نہ ہوں۔ کام کے بعد انکو معاملات حکومت میں ایک وثیق نظر پیدا ہوجاتی تھی۔ اس اعتبار سے یہ نتیجہ نکالنا درست ہے کہ ایتھنز میں شہریوں کے اجلاس ایک لحاظ سے تو واقعی ماہرین فن کا مجمع ہوتے تھے۔ اور دوسرے اعتبار سے ان میں انتظام سلطنت کی وہ مہارت جو ایک غیر پیشہ ور میں بہتر سے بہتر ممکن ہوسکتی ہے موجود ہوتی ہوگی جسکا مقابلہ اس لیاقت اور قابلیت سے

(۵۷)

کیا جاسکتا ہے جسکا تذکرہ مسٹر ایچ جی ویلز نے اپنی کتاب میں کیا ہے جسمیں ایک فرضی و خیالی حکومت (یوٹوپیا) کے حالات لکھے گئے ہیں۔

اس نہایت لائق مگر ناتجربہ کار جماعت کیلئے پیرکلیس نے جو کام مقرر کیا تھا وہ یہ تھا کہ غیر معمولی قابلیت کے لوگ جو طرح طرح کے سیاسی مسلک تجویز کریں اُن میں سے جو بہتر سے بہتر ہو اسکو وہ اپنا دستور العمل بنائیں۔ اکلیسیا کے پاس جو لوگ کسی فن میں خاص دستگاہ رکھنے والے تھے اُن پر اکلیسیا نے اپنے دروازے بند نہیں کئے تھے۔ بحری کارخانوں اور اسلحہ خانوں کی تعمیر و درستی کا اہتمام یا اسی قسم کا کوئی اور کام جسکو کسی خاص فن سے تعلق ہوتا کونسل پر نہیں چھوڑا جاتا تھا۔ اکلیسیا کو اختیار تھا بلکہ اسکا عمل بھی اسی پر تھا کہ ایسے کام ان لوگوں کے سپرد کرے جنکو ان میں خاص لیاقت و مہارت حاصل ہو۔ اکلیسیا اس درجے اصولی واقع نہیں ہوا تھا کہ کسی مہم میں فوج کا سرداری یا غیر ریاستوں سے امور ملکی میں معاملات طے کرنیکا کام (ڈپلومیسی) جو شخص اتفاق سے وقت پر ملجاتا اسیکے سپرد کر دیتا۔ بلکہ وہ اپنے افسران سیاسی و فوجی (جرنیلوں) کو خود منتخب کرتا تھا۔ اور اگر ضرورت دیکھتا تو اُنکی مدت ملازمت ختم ہونے کے بعد بھی انکا دوبارہ انتخاب کرتا۔ اور انکو خاص اختیارات اکلیسیا کے اجلاس مقرر کرنے کے دیتا۔ اور یہ قاعدہ بھی جاری کرتا کہ سیاسی تحریکیں اولاً ان ہی افسروں کے سامنے پیش ہوں۔ پس اکلیسیا اس امر سے آگاہ تھا کہ ریاستہائے غیر سے معاملات کے تصفیہ کرنے میں جہاں ان ریاستوں کی آمدنی یا اغراض و مقاصد یا خیالات یا قدیم رسم و رواج سے بحث ہو تو وہاں حقیقت میں یہ کام ایسا دشوار اور نازک ہوجاتا ہے کہ ذرا سی خطا و غلطی سے ناقابل تلافی نقصان پیدا ہوسکتے ہیں اور فی الحقیقت ایسی غلطیاں سابق میں لاعلاج نقصانات کا موجب ہوچکی ہیں۔

غلطی سے بچنے کا سب سے محفوظ طریقہ یہ تھا کہ کسی شخص واحد کو جسکی لیاقت و دیانت مسلم ہو منتخب کیا جاوے اور سیاسیات میں جو حکمت عملی وہ اختیار کرے سب لوگ سچے دل اور پوری ہمت سے اسکی پابندی کریں۔ پس اکلیسیا حقیقت میں مدبران سلطنت کی مشق و مہارت اور باہمی مقابلے کا ایک دنگل (اگیون) تھا۔ ایتھنز کے لوگ مقابلے (کومپیٹیشن) کے بھی بڑے قائل تھے۔ جو لوگ دوسروں سے مقابلہ کرکے اپنی لیاقت دکھانی چاہتے تھے تاکہ فیصلہ کیا جاوے کہ ان میں کون بہتر ہے تو ان کے

اظہار کمال کیلئے مجامع عام میں خاص طور پر بند و بست کیا جاتا تھا تاکہ ہر قسم کے پیشہ اور فن میں کمال پیدا کرنیکی سب کو ترغیب ہو۔ کسیقدر قطع کلام ہوتا ہے مگر اتھنز والے اس مقابلہ کو اسقدر مانتے تھے کہ حال میں ایک قبر کا پتھر زمین سے نکلا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اتھنز کے کمہاروں میں بھی ایک مرتبہ آپس میں مقابلہ ہوا تھا۔ چنانچہ اس پتھر سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک شخص نے جسکا نام معلوم نہیں ہوسکا بڑی بھاری قسم کھا کر اسبات کا اعلان کیا ہے کہ اٹیکا کے کمہاروں میں اسکی نسبت سب سے بہتر کوزہ گر ہونیکا فیصلہ کیا گیا تھا۔ (۵۹) اسیطرح غالباً مصوروں اور بت تراشوں میں مقابلہ ہوتا تھا۔ گھوڑوں کی نسل بڑھانے والوں میں۔ بچوں اور آدمیوں کی دوڑوں اور ہر قسم کی جسمانی ورزشوں میں ہر عمر کے لوگ مقابلہ کر کے اپنا کمال دکھاتے تھے۔ ایسے لوگ بھی اپنے فن میں مقابلہ دکھاتے تھے جو گھوڑوں پر سوار ہو کر یا پیدل مشعلیں ہاتھ میں لیکر دوڑتے تھے۔ کونسل کی پرائیٹنی میں یعنی پچاس پچاس ممبروں کی جماعتوں کا بھی جو ایک کے بعد ایک اپنی خدمت پر مامور ہوتی تھیں باہمی مقابلہ کیا جاتا تھا۔ اسی طرح سواروں کے دستوں اور پیدل فوجوں میں باہمی مقابلہ ہوتا تھا۔ تہوار جسقدر ہوتے تھے ان میں ہر تہوار پر پانچ طائفے لڑکوں کے اور پانچ طائفے مردوں کے جن میں ہر طائفے میں پچاس پچاس متنفس ہوتے تھے گانے میں مقابلہ کرتے تھے۔ اور اسیطرح ایک سال میں ہر تہوار کیلئے پانچسو آدمیوں کو گانے کی تعلیم دیکر اور نئے راگ تصنیف کر کے تیاری کرنی پڑتی تھی۔ شاعر ہومر کی نظم پڑھنے والوں میں اور ریطوریقا (خطابت) کے ماہروں میں بھی مقابلہ ہوتا تھا اور تمام مقابلوں سے بڑھکر ٹریجیڈی اور کمیڈی نویس شاعروں کا مقابلہ ہوتا تھا۔ اس مقابلہ کیلئے ٹریجیڈی نویس کو سال میں ۱۲ نئے ڈراما تصنیف کرنے پڑتے تھے جنکے تماشے کیلئے ۸۰ اگانے اور ناچنے والوں کی شرکت ضروری تھی۔ کمیڈی نویسوں سے مقابلہ کیلئے ۹ نئے ڈراما اور ۲۴۰ گانے اور ناچنے والوں کی شرط تھی۔ آجکل کے مقابلوں میں صرف جسمانی ورزشیں ہوتی ہیں یا اسبات کا مقابلہ کیا جاتا ہے کہ آہن پوش جنگی جہاز کسکے پاس زیادہ ہیں۔ لیکن اتھنز کے لوگوں نے اس مقابلہ کو موسیقی اور باقی تمام فنون میں بھی جاری کیا جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ کسی فن کا ماہر ہو خواہ بت تراش ہو یا مصور یا کسی چیز کا بنانے یا پیدا کرنے والا یا اسکا برتنے اور صرف کرنے والا مگر اسکی طبیعت میں

ایسا صحیح مذاق اُسکے فن میں پیدا کرادیا جاتا تھا جسمیں کہیں کوئی سقم نظر نہ آتا تھا شہنشاہی کے سو برس کے قیام میں تقریباً دو ہزار ڈراما نہایت شستہ اور پاکیزہ مذاق میں لکھے گئے اور (۴۰۱) ایتھنز کے تماشا گاہوں میں دکھائے گئے۔ اور اسی مدت میں پانچ ہزار سے لیکر چھ ہزار تک نئے نئے راگ اور گانے تصنیف ہو کر شائقین کو سنائے گئے۔ اندازہ کیا گیا ہے کہ ہرسال دو ہزار سے زیادہ ایتھنز کی شاعروں کا کلام اور ناٹکوں کی عبارت بر زبان کی جاتی تھی۔ اور اسکے متعلق جو ناچ اور گانے تھے انکی مشق کرائی جاتی تھی۔ شوق کے اسدرجہ عام ہونے سے ظاہر ہے کہ جلسوں میں تماشائیوں میں سے زیادہ تر لوگ ایسے ہوتے ہونگے جو خود کسی وقت میں نظموں کو بر زبان اور ناچ اور گانے کی مشق کیے ہوئے یہ واقعات اس قسم کے ہیں کہ جو طالب علم شعرائے یونان سوفکلیز اور ایسکائیلس کی تصانیف کو مطالعہ کرتے ہیں انکو چاہیئے کہ وہ ان واقعات کو بوقت اپنے ذہن میں رکھیں۔

موسیقی یا جسمانی ورزشوں میں اول آنے کا صلہ ناموری اور انعام ہوتا تھا۔ سب سے بڑا مقابلہ ایسا تھا کہ الکیسیا میں قوم کی سرداری کیلئے ہوتا تھا جسطرح یہ مقابلہ بڑا تھا ویسا ہی اسکا انعام بھی بڑا تھا۔ جس شخص کو ایتھنز کے لوگوں نے اسپر اعتماد کرکے اپنا سردار بنا لیا پھر وہ بادشاہوں سے بھی زیادہ با اختیار ہو جاتا تھا تھیوسیڈائیڈیز لکھتا ہے کہ "بظاہر ایتھنزیوں کی حکومت عمومی تھی لیکن فی الواقع وہ ایسی حکومت تھی جسمیں کل نظم حکومت چند لائق شہریوں کے اختیار میں ہوتا تھا۔" اگر کوئی شخص شہرت کی دوڑ میں ہار جاتا تھا تو اسکو آئندہ کسی موقع پر جیتنے کی امید ہو سکتی تھی لیکن سیاسیات کے میدان میں جسکو شکست ہو جاتی تھی پھر اسکی قسمت میں خارج البلدی [illegible] کے سوا کچھ نہ ہوتا تھا۔ یہ جلاوطنی کسی شخص کی ایسی سزا تھی کہ بغیر بے عزتی یا نقصان مال یا جائداد کے دس برس کیلئے اسکو ملک سے باہر چلا جانا پڑتا تھا۔ اور اس طرح اس شخص کی کارکردگی کیلئے جو اسکا حریف مقابل ہوتا تھا میدان صاف ہو جاتا تھا۔ جلاوطنی کے اس عجیب قاعدہ سے ایتھنزیوں نے دو پشتوں تک اپنی حکومت کو ان آفات سے بری رکھا جو کونسلوں میں مشیروں کے نزاعات باہم میں تاخیر و التوا سے پیدا ہوا کرتی ہیں۔ یہی جلاوطنی وہ چیز تھی جس نے [illegible]

(۶۱) کیمون اور پیرکلیس کو بادشاہ بنادیا گو اُن کے سر پہ تاج کسی نے نہ رکھا تھا۔ مگر جب ۴۲۹ ق،م میں پیرکلیس کا انتقال ہوگیا اور یہ جلاوطنی مطلقاً بے سود ثابت ہونے لگی تو پھر قوم کے پیشوا جو باہمی نزاع رکھتے تھے کبھی ایتھنزیوں کو ایک طرف گھسیٹ لے جاتے تھے اور کبھی دوسری طرف۔ حتیٰ کہ ایلکی بیاویس اور کلیفون کی گمراہ کرنیوالی تدبیروں نے حکومت میں خرابیاں پیدا کر کے ایتھنزیوں پر یہ الزام ثابت کر دیا کہ ریاستہائے غیر سے تعلقات رکھنے میں اُنکی عقل سلامت نہیں رہی ہے۔

کسی چیز کو ذہن سے رفع کرنا ایسا دشوار نہیں ہے جیسے کہ ایک غلط خیال کو جو مدّت سے طبیعت میں خوش اعتقادی کے ساتھ جم گیا ہو۔ یونانیوں کی نسبت یہ خیال دلوں میں مدّت سے جگہ پا گیا ہے کہ وہ ہر چیز میں کمال کا ایک اعلیٰ نمونہ ہیں۔ اسی میں یہ خیال بھی مدّت سے شامل ہے کہ اہل ایتھنز کو فنون وادبیات و حکمت میں تبحّر پیدا کرنے کیلئے زیادہ تر وقت اسوجہ سے ملتا رہا کہ اُنکے اور جسقدر کام تھے وہ اُن کے غلام کیا کرتے تھے۔ اور ان ہی غلاموں کی وجہ سے انکو اتنی فرصت ملی کہ وہ فنِ حکومت میں کامل دستگاہ پیدا کرلیں۔ لیکن اگر یہ خیال فی الواقع صحیح ہے تو کلیفون کا یہ قول درست ماننا پڑیگا کہ "رواج غلامی کو اگر اُسکے حقیقی معنوں میں دیکھا جاوے تو دنیا میں آزاد حکومتوں کی تعمیر کیلئے وہ سب سے مضبوط اور مستحکم زمین تھی۔ اس خیال میں سب سے پہلی دروغ بیانی یہ ہے کہ زمانۂ اقبالمندی میں اہل ایتھنز جن کا سب سے بڑا وصف یہ تھا کہ اُن کے قوائے عقلی وجسمانی ہر وقت جنبش میں رہتے تھے ایک تن آسان اور کاہل وجود قوم سے تھے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ جو چند لوگ ان میں غلام اور جائداد تمول کے درجے تک رکھتے تھے وہ بھی اپنے مال وجائداد کا بذاتِ خود انتظام کرتے تھے۔ غیروں کے بھروسے پر نہ رہتے تھے۔ جو لوگ زراعت پیشہ تھے وہ اپنے ہاتھ سے کاشتکاری کرتے تھے۔ اور شہر کے لوگوں میں غالباً آبادی کا تہائی حصّہ ایسا تھا جو اپنی محنت کا پھل دوسروں کے ہاتھ بیچ کر روزی پیدا کرتا تھا۔ اور اسمیں اتنی

(۶۲) آسانی بھی تھی جبکہ ایتھنزیوں کی شہنشاہی خلافت چل رہی تھی۔ کیونکہ اس زمانے میں تجارت اور ہر قسم کی حرفت کو ایسی تیز رفتاری سے ترقی ہو رہی تھی اور کاریگروں اور مزدوروں کی مانگ اتنی بڑھی ہوئی تھی کہ مزدوری کو ٹھیک شرح پر رکھنے کیلئے باہر سے

غلاموں کا بھرتی کرنا ضروری ہوگیا تھا اور یونان کے تنگ دست حقوں سے بھی لوگ محنت و مزدوری کیلئے بکثرت شہر میں آنے لگے تھے۔ ایتھنز میں آکر باہر والوں کی محنت و مزدوری سے وہ ہی کام نکلتا تھا جو آجکل امریکہ میں غیر ملک کے مزدوروں کی درآمد سے نکلتا ہے۔ غرض جب اسطرح کثرت سے غلام اور مزدور باہر سے آنے لگے تو پھر ضرورت ہوئی کہ جو مالی نفع ان سے پہنچتا ہے اسکو برقرار رکھا جاوے۔ اشیاء خوردنی کا سوال بھی رفتہ رفتہ نہایت اہم ہوگیا۔ ایتھنز کے بازاروں میں جسقدر غلہ فروخت ہوتا تھا اسکا تقریباً نصف حصہ باہر سے آتا تھا۔ اور اس سے بھی زیادہ وہ کچا مال آتا تھا جسکی ضرورت ایتھنز کے کاریگروں کو اپنے اپنے کام میں پڑتی تھی۔ ایتھنز کا ایک رئیس ۴۲۰ ق م کے قریب لکھتا ہے کہ "یونانی و غیر یونانی بلاد میں صرف ایتھنز کے لوگوں کو یہ بات نصیب ہے کہ وہ کچا مال کثرت سے حاصل کریں۔ اسکی صورت یہ ہے کہ کسی ریاست میں اگر جہاز بنانے کی لکڑی اچھی پیدا ہوتی ہے تو اسکو بیچنے کیلئے سوائے ان لوگوں کے ملک کے جو سمندر کے مالک ہوں دوسرا بازار کہاں ملسکتا تھا۔ اسیطرح اگر کسی ریاست میں لوہا یا پیتل یا سن کی رسیاں کثرت سے موجود ہوں تو سوائے سمندر کے مالکوں کے اور کس کے پاس وہ ان چیزوں کو بیچنے کیلئے لیجا سکتی ہے۔ کیونکہ یہی چیزیں وہ تھیں جنسے ایتھنز میں جہاز تیار کیئے جاتے تھے۔ کوئی شہر لوہا اور پیتل کوئی شہر لکڑی کوئی شہر رسیاں اور موم اور ایسی ہی اور چیزیں ایتھنز کو مہیا کرتا تھا۔ اسکے علاوہ ایتھنز نے اپنے حریفوں کو یہ دھمکی دے رکھی تھی کہ اگر سوائے اٹیکا کے کسی دوسرے ملک کو انھوں نے اس قسم کا مال پہنچایا تو سمندر سے انکو قطعی نکال دیا جائیگا۔

(۶۳) اسمیں شبہ نہیں کہ حکومت نے ایتھنز یوں کے اوقات پر جسقدر قبضہ کر رکھا تھا وہ بہت زیادہ تھا۔ لیکن اتنا زیادہ نہ تھا کہ پیشہ وروں یا کاشتکاروں کو اپنے کام کیلئے کافی وقت میسر نہو۔ اگر ایسے اوقات کا مقابلہ موجود حالات سے کیا جاوے تو پھر یہ مضمون بخوبی سمجھ میں آجائیگا۔ اکلیسیا کے اجلاسوں کا اوسط فی ہفتہ ایک سے بھی کم نکلتا تھا۔ اور جو لوگ ان اجلاسوں میں بیٹھ سکتے تھے انکا دسواں حصہ بھی بالعموم شریک نہوتا تھا۔ پس ان اجلاسوں سے لوگوں کے بنج کے

کام میں جسقدر ہرج ہوتا ہوگا وہ اُس سے زیادہ نہوتا ہوگا جو ہمارے ہاں قانونی تعطیلات یا ہفتہ کے دن نصف یوم کی تعطیل سے ہوتا ہے۔ مقابلہ کے جلسوں یا مذہبی تہواروں کی اوسط تعداد فی ہفتہ ایک سے کسیقدر زائد تھی۔ ان میں تماشائیوں کی بالعموم کثرت ہوتی تھی مگر یہ جسقدر وقت صرف کیا جاتا تھا وہ ہماری اتواروں اور میلوں کے دنوں کے برابر سمجھنا چاہیئے۔ مقابلے کیلئے تیاری میں جو وقت صرف ہوتا ہوگا یعنی ایسا وقت جس میں روپیہ پیدا نہیں ہوسکتا تو اسکو ہمارے زمانے کے ان اوقات کے برابر سمجھنا چاہیئے جو کالجوں اور یونیورسٹیوں میں تعلیم کی غرض سے صرف کیئے جاتے ہیں۔ اہل ایتھنز کی اٹھارہ جماعتوں میں سے صرف تیسری جماعت کے لوگوں کو ۱۹ سے ۲۰ برس کی عمر میں فوجی تربیت حاصل کرنی ہوتی تھی۔ اتنی ہی عمر میں تمام باشندوں پر فوجی تربیت کا لازمہ تھا جیسا کہ آجکل یورپ میں دستور ہے۔ پیریکلیز کی موت کے سو برس بعد کا واقعہ ہے۔ مجالس سیاسی میں بحث و مباحثہ اور انتظامی صیغوں کی ملازمت میں جو وقت شہر کے ہر ایک آدمی کو صرف کرنا پڑتا تھا اُسکی مجموعی تعداد دو برس کی فرض کیجا سکتی ہے۔ اور اگر اسمیں شہنشاہی خدمات کا زمانہ بھی شامل کردیا جاوے تو بجائے دو برس کے تین برس سمجھ لینے چاہئیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ وقت کی اس مقدار کا موجودہ زمانے کے حالات سے مقابلہ کیا جاوے تو وہ بہت زیادہ ہوتی ہے۔ اگر اسی نسبت سے امریکہ کی سلطنت اپنے باشندوں سے کام لے تو پوسٹ ماسٹروں۔ ڈاکخانہ کے محرروں اور محصول کے جمع کرنے والوں اور ہر قسم کے تنخواہ دار مزدوروں کو چھوڑ کر بیس یا پچیس لاکھ ملازم حاصل ہو سکتے ہیں۔ لیکن اسطرح مقابلہ کرنا درست نہیں ہے کیونکہ اس سے غلط نتیجے پیدا ہو سکتے ہیں۔ (۶۴) ایتھنز کی حکومت کا یہ قاعدہ تھا کہ ایک آدمی کا کام کرنے کیلئے دس آدمیوں کی کمیٹی مقرر کیجاتی تھی۔ جسکا نتیجہ یہ تھا کہ یہ کل آدمی دس حصوں میں نو حصے وقت اپنے نجی کے کاروبار میں صرف کرنے پر قادر تھے۔ دوران سال میں کونسل اور جیوری کی عدالتیں جیوری کے برخاست ہونے پر حکومت کو اسبات کا اطمینان دلانے کیلئے موجود رہتی تھیں کہ کسی عہدہ دار نے اپنی فرائض عمومی کے انجام دینے میں غفلت نہیں کی۔ یہانتک کہ ساتھ بیٹھنے والوں نے اگر غفلت کرنے کا موقع بھی دیا تو بھی کسی نے غفلت

نہیں کی۔ ایتھنز یوں کا یہ طریقۂ عمل کسی بڑی فضول خرچی کا باعث بھی اسوقت تک نہ تھا جب تک کہ مجسٹریٹوں کو کوئی تنخواہ نہیں دی جاتی تھی بلکہ صرف ہرجانہ ملتا تھا جسکی رقم ایک معمولی مزدور کی روزانہ مزدوری کے برابر ہوتی تھی۔ جیوریوں میں البتہ زیادہ لوگ بٹھائے جاتے تھے۔ یعنی جہاں ہم صرف ۱۲ آدمیوں کی جیوری مقرر کرتے ہیں وہاں ایتھنز میں چار چار سو بلکہ دو دو ہزار کی جیوری بیٹھتی تھی۔ مگر اسکے ساتھ ایتھنز والوں میں نہ تو بڑی بڑی تنخواہوں کے جج ہوتے تھے اور نہ بھاری بھاری محنتانہ لینے والے وکیل ہوتے تھے۔ انکے عدالتی انتظام میں یہ ساز و سامان مطلق نہ تھا۔ جو لوگ جیوری میں مقرر ہوتے تھے اُن میں ایک آدمی کا حق المحنت بہت ہی قلیل رقم کا ہرجانہ ہوتا تھا جسکا مقابلہ آجکل کے ترقی یافتہ ممالک یورپ میں اُس پنشن کی رقم سے ہو سکتا ہے جو محض بڑھاپے کی وجہ سے دیجاتی ہے۔

کونسل کے مشیروں یا عدالت کی جیوریوں اور مجسٹریٹوں کو اُنکی خدمت کے معاوضے میں جو رقم بطور ہرجانہ کے ملتی تھی یا تماشا گاہوں اور موسیقی کے جلسوں میں یا استادیوت (دوڑ کے مکان) میں شرکت کیلئے جو روپیہ دیا جاتا تھا یہ سب پیرکلیس کی ایجاد سے تھا۔ اس سے اُسکا منشا یہ نہ تھا کہ تنخواہ دار عہدہ داروں کی ایک جماعت یا مشارکت مال کی کوئی شکل پیدا کرے (جسمیں قوم کی مجموعی دولت اسکے کل افراد میں مساوی تقسیم ہو کر حکومت کی خدمت بلا معاوضہ کیجاوے) پیرکلیس کا منشا محض سیاسی مساوات کا پیدا کرنا تھا نہ کہ معاشی مساوات کا تاکہ سب لوگ بلا تمیز دولت مند یا عالی مرتبہ ہونیکے ایسے موقعوں پر کام کریں اور ایسی دشواریوں کا مقابلہ کریں جو حکومت عمومی اپنے ساتھ لایا کرتی ہے۔ حکومت عمومی کے اور بڑے بڑے سرداروں کی طرح جو اُس سے پہلے گذرے تھے پیرکلیس بھی یونان کے طبقے اعلیٰ سے تھا یعنی نسب اور تربیت دونوں اعتبار سے ذی رتبہ تھا اور اپنے سابقین کی طرح اسکو بھی مطلق شبہ نہ تھا کہ جس تعلیم و تربیت نے اسکے طبقہ کو اعلیٰ درجے پر پہنچایا ہے وہ ہی تعلیم و تربیت عوام کو بھی اونچے درجے پر پہنچا سکتی ہے۔ معمولی پیشہ وروں میں فن حکومت کے متعلق قدیم شرفائے قوم (یوپیٹرد) کی مثل عمیق نظر پیدا کرا دینی اور اُن میں علم و فضل کے شوق کو ترقی دینی اور اُنکی حرکات

(۶۵:

وسکنات میں وہی چستی و خوش ادائی پیدا کر دیتی جو جسمانی ورزشوں سے خود قوم کے شریفوں میں پیدا ہوئی تھی اور اُنکے حافظہ میں ان ہی بلند و پاکیزہ خیالات کو جو شرفاء کے دل و دماغ میں شعراکے شیریں و خوش نوا کلام سے مانوس رہنے کی وجہ سے حاضر رہتے تھے محفوظ کرا دیتا اور باوجودیکہ وہ محض کاریگر یا پیشہ ور تھے مگر اُن میں اُنکے کام یا پیشہ کے متعلق شوق اور حُسن کا صحیح معیار قائم کرا دیتا یہ کل نعمتیں اُن کو بیکار اور تن آسان رکھنے سے کہیں بہتر تھیں ۔ اور یہ سب جتن اسلیئے تھے کہ تمام لوگوں میں ایک ہی سی خوبیاں پیدا کر کے اُنکو ایک بلند خیال اور عالی حوصلہ قوم بنا دیا جائے اور کل قوم نجیبوں اور شریفوں کی قوم ہو جاوے ۔ تعجب کا مقام نہیں کہ ایسے اچھے کام کو ترقی دینے کیلئے ایتھنز کے بڑے بڑے دولتمند اُسکے تماشاگاہوں اور سرود خانوں ۔ دوڑوں اور ورزشوں کے انتظامات میں مالی اور ذاتی حیثیت سے خود ذمہ دار ہو گئے ۔ اسمیں شبہ نہیں کہ اُنکی دولت پر یہ چیزیں ایک بڑا بار تھیں۔ لیکن جس حالت میں کہ آمدنی اور جائداد پر کوئی محصول نہ تھا تو پھر شخصی فیاضی ایک ضروری فرض اور عاقلانہ حفظ ماتقدم ہو گئی ۔

جب کل قوم شریفوں اور بڑے آدمیوں کی قوم ہو جائے تو پھر وہ ایک پُر تکلف ہستی ہو جاتی ہے ۔ جسکے خرچ و اخراجات کیلئے کسی نہ کسی کو روپیہ دینا پڑتا ہے ۔ پیری کلیس کا مشہور قول یہ تھا کہ ایتھنز کل یونان کا تعلیم گاہ ہے ۔ اسلیئے یونان کے لوگوں کا فرض ہے کہ اس تعلیم کیلئے کچھ جیب سے بھی نکالیں ۔ اُس نے چاہا کے تمام یونانی ریاستوں کو ایتھنز کا باجگذار حلیف بنا دے ۔ گو اُس کوشش میں اُسکو کامیابی نہیں ہوئی ۔ مگر ایک عمدہ معلم ہونیکی وجہ سے اُسنے یہ قصد مصمم کر لیا کہ تمام یونانی ریاستیں نہ سہی مگر جو اپنی حفاظت میں آچکی ہیں اُن پر گرفت کسیطرح ہاتھ سے نہ جائے ۔ (۶۶)

اُس کام کیلئے سمندر پر پوری قدرت رکھنی ضروری تھی ۔ لڑائی میں بحری طاقت رکھنے کیوجہ سے جو بہت سے فائدے ہوتے ہیں منجملہ اُنکے ایک یہ ہے کہ حربی عمل کیلئے جسقدر رقبے کی ضرورت محسوس ہو اُسکو آسانی سے احاطہ کیا جاسکتا ہے ۔ دوسرے فوجوں کے جمع کرنے اور سامان جنگ کے لانے لیجانے اور خبر رسانی کے کام میں بھی

بہت سہولتیں ہوتی ہیں بحری طاقت کے یہ فوائد شروع شروع میں کلازی وٹز اور کپتان ماہان کا تو کیا ذکر ہے انگریزی صیغہ بحریہ کی بھی سمجھ میں نہیں آئے تھے۔ پیرکلیس کے ایک معصر نے نہایت صاف صاف عبارت میں ان فوائد کو بیان کیا ہے اور وہ عبارت یہ ہے کہ "کسی ایسی ریاست کے لوگوں کیلئے جنکی حکومت تمام تر خشکی پر ہو یہ ممکن ہے کہ چند چھوٹی چھوٹی ریاستوں سے فوجیں لیکر لڑائی کیلئے ایک بڑا لشکر تیار کر لیں۔ لیکن ایک بحری ریاست کے لوگوں کیلئے دوسری شکل ہوتی ہے۔ ایسی ریاست میں بالعموم متعدد مجموعے جزیروں کے شامل ہوتے ہیں۔ (چنانچہ جملہ معترضہ کے طور پر کہہ سکتے ہیں کہ اسوقت بھی دنیا ایک بڑے پیمانہ پر مجمع الجزائر ایجین کا نمونہ معلوم ہوتی ہے) مگر ان جزیروں کی حکومتوں میں دشمن کے مقابلہ کیلئے متحد ہونا غیر ممکن ہوتا ہے۔ کیونکہ ان میں سمندر حائل ہوتا ہے۔ اور سمندر پر حکومت ایسی ریاست کی ہوتی ہے جو سب ریاستوں میں بڑی اور زبردست ہو۔ پھر ان جزیروں کے لوگوں سے یہ بھی نہیں ہوسکتا کہ دشمن کی نظر بچا کر کسی ایک جزیرہ میں جمع ہو جاویں۔ کیونکہ اگر ایسا ہو بھی تو رسد بہم نہ پہنچنے سے وہ سب ہلاکت کو پہنچ سکتے ہیں۔ اسوقت ایتھنز کی محکوم ریاستیں جو جزیروں پر نہیں بلکہ بر اعظم یورپ پر واقع ہیں ان میں جو بڑی ہیں وہ اپنی ضروریات کی وجہ سے اور جو چھوٹی ہیں وہ خوف کے باعث سے مجبور ہیں کہ جو بڑی ریاست سمندر پر مستولی ہے اسکے احکام کو دل سے سنیں اور یہ مجبوری اسوجہ سے ہوتی ہے کہ کوئی ریاست ایسی نہیں جسکی سلامتی کا دار و مدار مال کی درآمد و برآمد کے کھلے رہنے پر نہو۔ اگر یہ جزیری ریاستیں سمندر پر قبضہ رکھنے والی ریاست سے سرتابی کرتی ہیں تو پھر ان میں مال کی آمد و رفت بند کر دیجاتی ہے۔ علاوہ اسکے سمندر پر قابو یافتہ ریاست کے اختیار میں چند امور ایسے ہوتے ہیں جو محض خشکی پر حکومت رکھنے والی ریاست کو نصیب نہیں۔ مثلاً اپنے سے وسیع تر ریاست کے ملک کو تاخت و تاراج کرنا اسکے اختیار میں ہوتا ہے کیونکہ جس ریاست کی بحری طاقت بڑھی ہوئی ہے وہ ایک ملک کے کنارے کنارے اپنا جہازی بیڑا لیجا کر اس ملک میں فوجیں اتار سکتی ہے۔ اس مقام پر دو صورتیں پیدا ہوتی ہیں۔ یا تو اس ملک کی کسی بڑی فوج سے مقابلہ کرنا پڑتا ہے یا تھوڑی فوج سے

(۶۷)

اگر دشمن زیادہ جمعیت سے سامنے آیا تو بحری غنیم بھاگ کر اپنے جہازوں پر آسانی سے آسکتا ہے اور لنگر اٹھا کر اپنا بیڑا وہاں سے ہٹا سکتا ہے۔ اسکے لیئے یہ سب کام آسان ہیں لیکن جو فوجیں ملک کو بچانے کیلیئے سمندر کے کنارے آتی ہیں انکے لیئے دشوار یاں بہت ہوتی ہیں۔ پھر یہ کہ جو طاقت سمندر کی مالک ہو اسکے اختیار میں ہوتا ہے کہ جسوقت چاہے گھر سے باہر دوسری جگہ کا قصد کرے اور جہازوں پر اپنی فوجیں سوار کرکے جسقدر دور کا سفر کرنا چاہے کرے۔ لیکن کسی بری طاقت کے اختیار میں اس سے زیادہ نہیں ہوتا کہ اپنی ریاست کی حدود سے باہر صرف چند روز کی مسافت پر اپنی فوج کو روانہ کرے۔ خشکی پر فوجوں کے کوچ کرنے میں زیادہ عرصہ لگتا ہے۔ اور کوچ کے زمانے میں یہ بھی ممکن نہیں ہوتا کہ کھانے پینے کا سامان بہت دن کیلیئے ساتھ رکھا جاوے۔ پس اس فوج کو یا تو ایسی ریاست کی زمین پر سے گذرنا ہوتا ہے جو دوست ہو یا منزل مقصود تک پہنچنے کیلیئے لڑائیاں لڑکر راستہ نکالنا پڑتا ہے۔ لیکن بحری طاقت کے اختیار میں ہوتا ہے کہ زمانہ سفر میں جہاں کہیں اپنے سے کمزور لوگوں کو پاوے وہیں اتر پڑے۔ یا اگر کوئی بہت ہی سخت صورت پیش آئے تو کسی ملک کے کنارے کنارے جہازوں کو آگے بڑھائے اور جب کسی ایسی ریاست کی زمین کے قریب پہنچے جس سے دوستی ہے یا جو اپنے سے کمزور ہے اور مقابلہ کی تاب نہیں رکھتی وہیں اتر پڑے۔ پھر وہ جسمانی بیماریاں جو خشکی پر پیدا ہوتی ہیں مثلاً آسمانی بلائیں جو وباؤں کی صورت میں نازل ہوتی ہیں وہ خشکی کی ریاستوں میں بہت شدت سے پھیلتی ہیں۔ لیکن بحری ریاستوں کو انکی خبر تک نہیں ہوتی کیونکہ اس قسم کی وبائیں دنیا میں ہر جگہ ایک ہی وقت میں پیدا نہیں ہوتیں .... ایک بات میں البتہ ایتھنز والے کم ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر انکی سلطنت کسی جزیرہ پر ہوتی اور اسوقت وہ سمندر کے بھی اسی طرح مالک ہوتے جیسے کہ اسوقت ہیں تو پھر یہ انکے اختیار میں ہوتا کہ جسکو جو نقصان پہنچانا چاہتے پہنچا دیتے اور خود کچھ نقصان نہ اٹھاتے۔" (زینفن)　　(۶۸)

بہرکیف ایتھنز کیلیئے لازمی تھا کہ وہ اپنا قبضہ سمندر پر قائم رکھے۔ جسکے معنی یہ تھے کہ ہر وقت لڑائی کیلیئے جہازوں کا بیڑا تیار رہے۔ اس کام یا

ایتھنز کے دولتمندوں نے بڑی بڑی مالی امداد پہنچائی اور اپنے نفس پر بھی ہر طرح کی سختیاں جھیلیں اور اس بات کو ثابت کر دیا کہ عمومی حکومت میں لوگ تن آسانی و راحت اختیار نہیں کر سکتے انگلستان میں شرفائے قوم اور فرانس میں نپولین اپنی اپنی قوم کے حق میں اسقدر سختی سے کام لینے والے نہ تھے جسقدر کہ ایتھنز اپنے عموم حکمران سے کام لینے میں سخت گیر تھا۔ سنہ ۱۴۸ ق م سے سنہ ۲۰۸ ق م تک ایتھنز میں قحط اور گرانی اور اور طرح طرح کی مالی مشکلات قوم کو درپیش رہیں۔ اس زمانے میں قوم کی تعلیم وسامان تفریح کیلیئے ایک دولتمند سے بیس ہزار فرانک کی فرمائش کی گئی۔ اسوقت کے بیس ہزار فرانک سے اتنی چیزیں خریدی جاسکتی تھیں جتنی اب تیس ہزار فرانک سے خریدی جاتی ہیں۔ جہازی بیڑوں کی ساخت وپرداخت کیلیئے جو محصول مقرر کیا گیا تھا اسکی بابت بھی یہ دولتمند شخص چالیس بلکہ ۴۳ ہزار فرانک کے قریب ادا کرتا تھا۔ شرفاء ایتھنز نے یہ ہی سخت زیر باری اپنے اوپر نہیں لی تھی بلکہ عموم کو باوجودیکہ وہ شرفاء سے مخالفت کرتا رہتا تھا اس قسم کی زیرباری سے بہت کچھ سبکدوش کر رکھا تھا۔ چنانچہ ۴۲۰ ق م میں شرفاء ایتھنز سے ایک شخص نے لکھا ہے کہ سب سے پہلی بات انصاف کی یہ ہے کہ قوم کے عالی النسب اور مالدار لوگوں کے مقابلے میں قوم کی تنگدست اور مفلس جماعتوں اور عموم کو ہر چیز میں زیادہ فائدہ حاصل رہنا چاہیئے کیونکہ یہی عامی وتنگدست لوگ وہ ہیں جو جنگی جہازوں پر کام کرتے ہیں اور جو شہر کے گرد اسکی حفاظت کیلیئے ہر وقت حلقہ باندھے مستعد رہتے ہیں۔ کشتی بان اور سکانی۔ ناخدا و نگہبان جو جہازوں پر بیٹھے چار و نطرف نظر دوڑاتے رہتے ہیں اور جہازوں کے بنانے والے یہ سب لوگ عوام سے ہیں اور ان سے شہر کو وہ قوت حاصل ہے جو قوم کے شریفوں اور امیروں اور مسلح پیدل فوجوں سے نصیب نہیں"۔ پلوٹارک لکھتا ہے کہ "زمانہ امن میں سال میں آٹھ مہینے ۶۰ جنگی جہاز ایتھنز کے بندرگاہ میں ہر وقت لڑائی کیلیئے تیار کھڑے رہتے تھے۔ ساٹھ جہازوں کیلیئے سمجھنا چاہیئے کہ ۱۰۲۰۰ کشتی کھینے والوں اور ۴۸۰ افسروں اور ۶۰۰ بحری سپاہ کی ضرورت ہوتی ہوگی۔ اس حساب سے گویا ایتھنز کے شہریوں کی کل تعداد کا چوتھائی حصہ سال میں نو مہینے جنگی جہازوں پر رہتا ہوگا۔ اگر اس خبر کی

(۶۹)

تردید ارسطاطالیس نے نہ کی ہوتی تو اسکو ہم باور کر لیتے لیکن اسبارے میں اس حکیم سے
جو کچھ اطلاع ملتی ہے اُس پر شبہ ہوتا ہے کہ واقعہ کو کم کر کے ہی بیان نہیں کیا ہے بلکہ اُس
کمی میں بھی مبالغے سے کام لیا ہے۔ اس کی تحریر کے مطابق ایتھنز کے بندرگاہ پر جو بڑی لڑائی
کے زمانے میں ہر وقت ایتھنز کی پاسبانی کرتا تھا وہ صرف بیس جہازوں کا تھا اس لیئے
شہر کی آبادی کا تہائی حصّہ نہیں بلکہ بارھواں حصّہ ہر سال جہازرانی کے موسم میں بحری
خدمت پر کمربستہ رہتا تھا۔ علاوہ بریں ہر سال دو ہزار آدمی قرعہ ڈالکر منتخب کیئے جاتے تھے
کہ ملک کے قلعوں میں سپاہی بنکر رہیں اگر اُس تعداد کو سات سو شہنشاہی [illegible]
اور سلح خانوں کے پانچسو محافظوں کی تعداد میں جوڑ دیں تو کل شہریوں کا یہ تقریباً دوسرا
بارھواں حصہ ہو جاتا تھا۔ اس حساب میں شہریوں کی وہ تعداد شامل نہیں ہے جو
بحری لڑائیوں کے وقت کام میں لائی جاتی تھی۔ ایتھنز کے دار السفائن میں چارسو
جنگی سفینے ہر وقت لڑائی کیلیئے تیار رہتے تھے۔ اور ان میں سے جیسا معرکہ ہوا اسکی
ضرورت کے مطابق جہاز لے لیئے جاتے تھے اگر ڈھائی سو جہازوں کی ضرورت
پڑتی ہوگی جیسا کہ بعض موقعوں پر اتفاق ہوا تو اُنکے لیئے پچاس ہزار ملاحوں کی (۷۰)
خدمت درکار ہوتی ہوگی لیکن اگر ایتھنز اپنے تمام شہریوں کو بھی اس کام میں
لگا دیتا تو یہ تعداد پوری نہ ہوتی۔ اسلیئے جہانتک ممکن تھا اپنے آدمیوں سے کام
لیکر باقی تعداد حلیف ریاستوں سے حاصل کر لی جاتی تھی۔

یہ سچ ہے کہ حلیف ریاستوں سے خراج لیا جاتا تھا تاکہ اسکے روپے سے
جہاز بنائے جاویں اور ملاحوں کی تنخواہیں مقرر ہوں۔ لیکن یہ بھی ایک واقعہ
ہے کہ ایتھنز کے مالدار لوگ بڑی بڑی رقمیں جنگی بیڑوں کی تیاری کیلیئے اپنے پاس
سے دیتے تھے اور شاہی خزانے سے بھی اخراجات جنگ کیلیئے کثیر صرفہ دیا جاتا تھا
اور پھر یہ کہ ایتھنز اپنا روپیہ ہی کشادہ دستی سے صرف نہ کرتا تھا بلکہ اپنے آدمیوں
کا خون بھی بے جگر ہو کر بہاتا تھا۔ بحری و بری لڑائیوں کا جو لشکر دس حصوں میں تقسیم
تھا انمیں سے ایک حصے کے جسقدر لوگ ۴۵۹ ق م میں کام آئے تھے انکی نسبت
یہ تحریر ملتی ہے کہ "ایرک تھی دستۂ فوج کے مندرجہ ذیل لوگ وہ ہیں جو قبرص۔ مصر
فنیشیا۔ الیس۔ ایجانیا اور میگارا کے معرکوں میں ایک سال کے اندر مارے گئے۔"

اس عبارت کے بعد ایک سو بہتر آدمیوں کے نام درج ہیں۔ اس سال کوئی بڑی لڑائی بھی نہیں ہوئی تھی۔ اور نہ یہ سال ایسا تھا جسمیں ایتھنز کو جنگی معرکوں میں کوئی بڑا نقصان پہنچا ہو۔ لیکن پھر بھی اگر اموات کی یہی تعداد تھی تو از روئے حساب وہ پیدائش کے اوسط سے دو گنی پڑتی ہوگی۔ بس لڑائیوں کے زمانے میں جانوں کا نقصان وہ چیز تھا جو شہنشاہی نو مالکان شہنشاہی کیلئے بڑی قیمتی شئے بنا دیتا تھا۔

پیرکلیس کی حکومت عمومیہ کے متعلق معاصرین نے تین باتوں پر خصوصًا اور ایک بات پر عمومًا اعتراض کیا ہے۔ ان معترضوں میں ایتھنز سے باہر کے رہنے والے ہی نہ تھے بلکہ خاص ایتھنز کے لوگ بھی تھے۔ اور جن باتوں پر انکا اعتراض تھا ان میں ایک دلیل بھی ایسی نہیں کہ پیرکلیس نے اپنے زمانہ حکومت عمومیہ میں ایتھنز کی ماتحت ریاستوں کی رعایا سے نیک سلوک نہیں کیا۔ لیکن اس اعتراض میں جسقدر دلائل پیش ہوئے ہیں ان میں سے ایک بھی ایسی نہیں جس سے بدسلوکی ثابت ہوتی ہو۔ اس قسم کے اعتراضوں کی نسبت کوئی قطعی فیصلہ کرنا یا تاریخ یونان کے چند دیگر مسائل کے بارے میں موافق یا مخالف رائے دینا اسبات پر موقوف ہے کہ بحث کے وقت اصلی ہمدردی شہری ریاستوں کے ساتھ ہے جنھوں نے حقیقت میں تعلیم و تہذیب کو دنیا میں شائع کیا یا یہ ہمدردی کل یونان (ہیلاس) کے ساتھ ہے جسکی ترقی و آزادی کے حق میں شہری ریاستوں کا اختلاف طبیعت آخر کار ہلاک ثابت ہوا۔ پیرکلیس کے مخالفین کہتے تھے کہ ہیلاس (کل یونان) کی سخت توہین کی گئی ہے۔ اور وہ ہماری (یعنی ایتھنز کی) حکومت کو اپنے حق میں یہ دیکھکر ایک خودسر حکومت سمجھتا ہے کہ لڑائیوں کے لیے جو روپیہ اوس سے جبرًا وصول کیا گیا تھا اسکو ہم نے اپنے شہر کی رونق اور آرائش میں صرف کیا۔ دنیا سمجھ رہی ہے کہ ہمارا شہر ایک زن عیاش کی طرح اپنے مال و متاع میں بیش بہا جواہرات قیمتی بتوں اور بت خانوں کا اضافہ کرتا رہا جنکی لاگت میں فی الواقع ہیلاس کا لاکھوں روپیہ صرف ہو گیا۔ یہ الزام سخت تھا۔ اور اسکا ٹھیک جواب یہی تھا کہ یونان کی ریاستوں کو سلطنت ایران کی غارت گری سے پورے طور پر حفاظت بخشنے کے بعد ایتھنز کو اختیار تھا کہ ریاستہائے ماتحت نے جو روپیہ دیا ہے اسکو جسطرح چاہے خرچ کرے۔ منطقی نتیجہ اس سے یہ بھی نکلتا ہے کہ ماتحت ریاستوں نے

(۷۱)

جس ضرورت کیلئے روپیہ دیا تھا وہ ضرورت سے بہت زیادہ تھا۔ لیکن پیرکلیس کو ازروئے منطق بحث کرنے کی پرواہ نہ تھی کیونکہ جن چیزوں کو وہ واقعی ضروری سمجھتا تھا ان سے قطع نظر نہ کر سکتا تھا۔ جسطرح کہ حال میں ثابت ہوا ہے اگر پیرکلیس اسوقت اس بات کا ثبوت دیدیتا کہ تعمیرات پر جسقدر روپیہ اس نے صرف کیا تھا وہ خراج کا ساٹھواں حصہ تھا اور یہ رقم وہ تھی جو فصل کے پہلے پھلوں کے نام سے ایتھینا دیوی کا نذرانہ قرار پاچکی تھی تو پھر پیرکلیس پر کوئی اعتراض نہیں ہوسکتا تھا لیکن یہ ثابت ہے کہ ایتھنز کی عمارتوں پر اُس تعداد سے کہیں زیادہ روپیہ صرف ہوا تھا جو خراج کی رقم سے براہ راست حاصل کیا گیا تھا۔ اور اسکی وجہ یہ بیان ہوئی ہے کہ یہ روپیہ ان نقصانات کا معاوضہ تھا جو بادشاہ ایران زرکسنر کے حملوں سے ایتھنز کو اٹھانے پڑے تھے اور ان رقوم کی بابت وصول ہوا تھا جو ایتھنز نے جنگ ایران کے زمانے میں لڑائی کے سرمایہ میں اپنے پاس سے جمع کی تھیں بہرحال جسقدر روپیہ ریاستہائے ماتحت نے دیا تھا وہ اُس روپے کے مقابلے میں بہت کم تھا جو جنگی بیڑا نہ رکھنے اور اُسپر کچھ صرف نہ کرنے کی وجہ سے ان ریاستوں نے بچالیا۔ (۴۲)

(۱) دوسرا سخت اعتراض یہ تھا کہ ایتھنزیوں نے حلیف ریاستوں کے لوگوں کو مجبور کیا کہ "بحری سفر کی صعوبتیں اٹھاکر وہ اپنے مقدمات ایتھنز میں تصفیے کیلئے لایا کریں۔" اور یہ حکم اسلئے دیا تھا کہ "سالانہ رسوم عدالت کی متواتر آمدنی سے اپنے شہر والوں کو خاطر خواہ تنخواہیں وصول ہوا کریں۔" "گھر بیٹھے مقدمے سُنے جائیں تاکہ جہازی سفر کا خرچ نہ اٹھانا پڑے۔" "ان ریاستوں میں عمومیت کے جو طرفدار ہوں اُنکی سرپرستی کریں اور جو لوگ اُسکے دشمن ہوں اُنکو تباہ کریں۔" اور ایتھنز میں جو لوگ سرائیں اور مسافرخانے رکھتے ہیں یا ایسا ہی کوئی پیشہ کرتے ہیں اُنکی گرم بازاری ہو۔ اور باہر والے شہر کے معمولی لوگوں کی بھی وہ خوشامدیں کریں جو کسی اور موقع پر سرداران فوج یا سفیرانِ ملکی کی شان ہی زیبا ہوں۔ اس حکم سے اسقدر فائدہ ضرور تھا کہ ایتھنز کا قانون اور ضابطہ جسکی بموجب مقدمات فیصلہ کئے جاتے تھے مقابلتًا بہت اچھا تھا اور ریاستوں کی مقامی عدالتوں سے جہاں بلحاظ طرفداریاں کیجاتی تھیں مقدمہ والوں کی جان بچ جاتی تھی۔ لیکن اس فائدہ کی کسر اسطرح نکل جاتی تھی کہ ایتھنز کی عدالتوں میں

مقدمات کی نہایت کثرت رہتی تھی اور باہر والوں کو مدت تک انتظار کرنے میں مصارف کی زیادتی کے ساتھ ذلت و پریشانی بھی اٹھانی پڑتی تھی۔ مگر اس حکم کا جواز محض اسمیں تھا کہ دور و دراز کے مقدمات فیصلہ کرنے میں ایتھنز کو بحری سفر کی زیربار ی نہیں اٹھانی پڑتی تھی۔

(۳) تیسرا اعتراض یہ تھا کہ ایتھنز نے اپنی حلیف ریاستوں سے اُنکی زمینیں حاصل کیں اور اُن پر مفلس اور تنگدست ایتھنزیوں کو آباد کیا۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ اُن زمینوں کا ایتھنز نے ایک طور پر معاوضہ دیا تھا یعنی جن ریاستوں سے یہ زمینیں لی گئی تھیں اُنکے خراج میں کمی کر دی تھی۔ اُسکے علاوہ خود حلیف ریاستوں کے ہزار ہا لوگ ایتھنز میں آکر آباد ہو گئے تھے اور اگر انھوں نے فوجی خدمت یا مالی (۷۳) امداد دینے سے پہلو تہی یا ایتھنز کے شہری حقوق حاصل کرنے سے پرہیز نہیں کیا ہوگا تو پھر ایتھنز کے لوگوں نے اُنکا خیر مقدم کیا ہوگا کیونکہ اس سے اُنکو موقع ملتا تھا کہ خاص شہر ایتھنز کی تجارت و حرفت کی گرم بازاری سے جسقدر فائدہ اٹھانا ممکن ہو فائدہ اُٹھائیں۔ مزید برآں اہل ایتھنز کو اپنا سرمایہ خاص علاقہ اٹیکا میں لگانے سے کوئی بڑا نفع نہ معلوم ہوتا تھا کیونکہ یہ ملک ہر وقت دشمنوں کی زد میں تھا۔ بلکہ ایسی زمینوں پر اپنی دولت صرف کرنے میں زیادہ نفع دیکھتے تھے جو اُنکی شہنشاہی کے جزیروں کی ہوتی تھیں۔ اور یہ جزیرے وہ تھے جنکی حفاظت جنگی جہاز ہر وقت کرتے رہتے تھے۔ اسوجہ سے اٹیکا کے اکثر کاشتکار ریاستہائے ماتحت کی زمین پر کاشتکاری کیا کرتے تھے۔ اور دوسروں کے ملک میں جائداد غیر منقولہ حاصل کرنے کا حق اُنکو تجارتی عہدناموں کے ذریعے سے ملا ہوا تھا۔ پس ان ریاستوں میں اور ایتھنز میں ہر طرح کا لین دین جاری تھا۔ اور یہ ایتھنز کا محض فوجی غلبہ تھا جو اس نتیجے کا باعث ہوا کہ ایتھنز کے لوگ باہر کی ریاستوں میں پولیس کے کام پر اور باہر کی ریاست والے ایتھنز میں بطور ضمانت کے نظر بند دکھائی دیتے تھے۔

اُن تینوں الزاموں کے متعلق ایتھنز کی طرف سے جو جواب پیش ہوتے تھے اُنکو ماتحت ریاستوں کے اکثر لوگ اپنی توہین جانتے تھے بلکہ توہین کے ساتھ

موجب نقصان بھی سمجھتے تھے۔ بہرکیف ایتھنز کی نیت خواہ توہین و نقصان رسانی کی ہو خواہ مصالحت اور فائدہ رسانی کی مگر ماتحت ریاستوں کے دل میں یہ خیال جم گیا تھا کہ ایتھنز کی حکومت ایک غیر کی حکومت ہے اور جسطرح بنے اُس سے گلو خلاصی کر لی جائے چنانچہ اس نتیجہ سے خیالات جن میں مصالحت کی صورت نہ تھی ایسے بنے جنکو کوئی خاص زمانہ آکر بدلتا تو بدلتے۔ اور ایسے ہی زمانے کے فوائد حاصل کرنیکی غرض سے پیرک لیس نے ایک ہیلینی جنگ سے بچنے کی کوشش کی۔ پس ۴۴۵ ق م کے بعد سلوک اور امن کا جو مسلک اسنے اختیار کیا وہ حقیقت میں ایک شہنشاہی پسند مدبر سلطنت کا صحیح مسلک سیاسی تھا۔

ایک عام بنیاد پر جو اعتراض اس زمانے کے لوگ ایتھنز کی حکومت پر کرتے تھے وہ یہ تھا کہ خاص ایتھنز کے باشندوں اور ایتھنز کی ۲۰۰ ماتحت ریاستوں کے لوگوں کو جو شائستگی میں ادنیٰ درجہ رکھتے تھے ہر طرح کی مدد اُن لوگوں کا نقصان کرکے دیجاتی تھی جو فی الواقع سب سے زیادہ عاقل اور تعلیم یافتہ تھے۔ (۴۷) اور یہ کہ ایتھنز کی حکومت کا اعلیٰ سے اعلیٰ مقصد اس سے زائد نہ تھا کہ محض ایک اوسط درجے کی اخلاقی اور دماغی لیاقت سب میں یکساں پیدا کر دے۔ اس بحث میں شاید کسی قدر سچائی ہو۔ لیکن اگر معترض اس اعتراض میں اس بات کو زیادہ ظاہر نہ کرتے کہ عقل و دولت۔ تعلیم و شرافت ایک ہی چیز ہیں تو اُنکا یہ اعتراض زیادہ پختہ ہوجاتا۔ اگر اس اعتراض کو صحیح مان لیا جاوے تو پھر اُن مورخوں کی رائے سے ہمکو اتفاق کرنا لازم ہوگا جنھوں نے لکھا ہے کہ اُس زمانے میں ایتھنز کو عمومی حکومت کی وجہ سے نہیں بلکہ باوجود عمومی حکومت رکھنے کے زندگی حاصل ہوئی تھی۔ ذاتی طور پر میں اس اعتراض کو نہیں مانتا۔ میں تسلیم نہیں کرسکتا کہ ایسے زمانے میں جبکہ نئے نئے خیالات پیدا ہو رہے تھے اور ہر علم و فن کے مضامین کو حسن و خوبی سے ادا کرنیکے طریقے ایسے درجۂ کمال کو پہنچائے جاتے تھے جو اسوقت سے آجتک بڑے بڑے عالموں اور فاضلوں کیلئے موجب حیرت یا مایوسی رہے ہیں بہترین چیزوں کو غارت کیا گیا ہوگا۔ کیا یہ اعتراض ایک الٹی بات نہیں ہے کہ جس سلطنت نے سوفکلیز۔ ہرودوتیس۔ فی دیاس۔ پیرک لیس۔ پوریدیس۔ تھیوکرائیس۔

سقراط اور تھیوسی ڈائڈیز جیسے کاملین فن کو پیدا کیا ہو اُسپر اِس بات کا الزام ہو کہ وہ اپنے لوگوں میں محض ایک اوسط درجے کی لیاقت پیدا کرنی چاہتی تھی۔ عمومی حکومت کے اُس میلان سے کہ سب لوگ ایک ہی سطح پر آجاویں کہیں بڑھکر وہ آسانی تھی جو لائق لوگوں کیلیئے اُس نے اس غرض سے پیدا کی تھی کہ وہ لیاقت و قابلیت کی پوری بلندی پر پہنچ جاویں اور جب اُس بلندی پر پہنچیں تو اُنکے سامنے ایسا ہمدرد و نکتہ چیں مجمع سامعین کا ہو۔ یہانتک حکومت عمومیہ کے بارے میں جو کچھ کہنا تھا وہ کہا گیا۔

(۷) ایتھنز کی عمومی حکومت کو سخت الزام دیا جاتا تھا کہ وہ شہنشاہی کو دوامی نہ بنا سکی۔ لیکن یہ الزام خود ثابت کرتا ہے کہ شہنشاہی ایک پسندیدہ چیز تھی۔ اگر اس امر سے قطع نظر کیجاوے کہ کوئی حکومت خواہ کسی طرز کی ہو ہمیشہ قائم نہیں رہی۔ اور جو سلطنتیں مدت تک قائم رہیں۔ وہ بالعموم بہت کم قابل قدر تھیں تو پھر آج سے تئیس۲۳ سو برس پہلے اس مسئلے کی نسبت جو کچھ تھیوسی ڈائڈیز نے لکھا ہے اُسکو آخری فیصلہ سمجھنا چاہیئے۔ چنانچہ میں یہاں اِس مورخ کی وہ عبارت نقل کرتا ہوں جسمیں اُسنے نہایت قابلیت سے اُن خیالات کا ذکر کیا ہے جو حقیقت ایتھنزی شہنشاہی کے زوال کا باعث ہوئے۔ (۷۵)

”زمانہ امن میں جبکہ معاملات سیاسی پیرکلیس کے انتظام میں تھے تو اُسنے نہایت احتیاط سے حکومت کی۔ اور اُسکی رہنمائی میں ایتھنز تمام آفات سے محفوظ رہا اور اُس کے زمانے میں دولت ایتھنز کا اقبال اوج کمال کو پہنچا۔ جسوقت اسپارٹا سے جنگ شروع ہوئی اُسوقت بالکل ظاہر تھا کہ پیرکلیس نے ایتھنز کی طاقت کا صحیح اندازہ کیا ہے۔ لڑائی شروع ہونے کے بعد پیرکلیس ڈھائی برس سے زیادہ نہ جیا۔ لوگوں کو اُسکی عاقبت بینی اور دور اندیشی کی قدر زندگی سے بڑھکر اُسکے مرنے کے بعد ہوئی۔ کیونکہ وہ ایتھنز کے لوگوں سے کہہ گیا تھا کہ اگر اُنھوں نے صبر سے کام لیا اور بحری سامانِ جنگ کی طرف پوری توجہ رکھی اور جسوقت تک لڑائی جاری ہے اُسوقت تک اپنی حکومت کو بڑھانے کے خیال سے پرہیز کیا اور اپنے شہر کیلیئے نئے خطرے پیدا نہ کئے تو پھر ضرور اُنکو لڑائی میں کامیابی ہوجاویگی۔ لیکن ایتھنز کے لوگوں نے وہ ہی کیا جسکو پیرکلیس

منع کر گیا تھا۔ اور ایسے معاملات میں جنکو لڑائی سے کچھ تعلق نہ تھا انھوں نے نفسانی اغراض اور ذاتی فوائد کے خیال سے ایسا وتیرہ اختیار کیا جو خود اُنکے حق میں اور اُنکی ماتحت ریاستوں کے حق میں نہایت مضر ثابت ہوا۔ اور یہ معاملات وہ تھے کہ اگر اُنمیں کامیابی بھی ہوتی تو صرف چند مخصوص لوگوں کو دولت اور عزت حاصل ہو جاتی۔ مگر جب ناکامی ہوئی تو اُن معاملات نے ایتھنز کو اتنا کمزور کر دیا کہ وہ لڑائی میں بخوبی کام نہ کر سکا۔ گزشتہ اور موجودہ حالت میں اُس تفاوت کی وجہ یہ تھی کہ پیرک لیس جس بات کا حکم دیتا تھا وہ اپنی مسلّمہ لیاقت اور قابلیت سے سوچ سمجھکر دیتا تھا اور چونکہ وہ بڑا نیک نیت و متدین تھا اسلیئے آزادی کے ساتھ عموم پر قابو رکھتا تھا۔ وہ قوم کو رستہ بتانے والا تھا نہ کہ قوم سے رستہ پوچھنے والا۔ اور چونکہ بالکل بے لوث طریقوں سے وہ قوت حاصل کرنی چاہتا تھا اسلیئے اُسکو خوشامد کرنیکی ضرورت نہ تھی بلکہ خود اپنی مضبوط طبیعت کے بل پر قوم کے لوگوں سے اختلاف کر سکتا تھا اور اُنکے بگڑنے کی بھی پروانہ کرتا تھا۔ جسوقت دیکھتا تھا کہ اُنمیں ایک بے موقع کبر و پندار پیدا ہو چلا ہے تو اُسکے الفاظ اُنکی طبیعتوں میں انکسار و خوف پیدا کر دیتے تھے۔ اور جسوقت دیکھتا تھا کہ وہ بلا وجہ خوفزدہ و افسردہ خاطر ہیں تو اُن میں ہمّت اور جوش پیدا کر دیتا تھا کہ اُسکی ذات پر اعتماد و بھروسا رکھیں۔ پس گو ایتھنز نام کو ایک عمومی حکومت رکھتا تھا لیکن در اصل اُس پر اُسکے لائق ترین لوگ حکومت کرتے تھے۔ مگر پیرک لیس کے بعد جسقدر لوگ اُس کے جانشین ہوئے وہ سب آپس میں برابر کے لوگ تھے۔ اور اُنمیں ہر ایک یہ ہی چاہتا تھا کہ میں سب سے بڑھ جاؤں اور اُس مطلب کو پہنچنے کیلیئے قوم کی نازبرداری میں معاملات سیاسی کا خون کر دیتے تھے۔ اُس قسم کا ضعف طبیعت ایک شہنشاہی حکومت میں بہت سی غلطیوں کا باعث ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ان ہی غلطیوں میں سے ایک غلطی جزیرہ صقلیہ پر فوجکشی کی تھی۔ یہاں غلطی یہ نہ تھی کہ ایتھنز کے لوگوں نے دشمن کی طاقت کا اندازہ صحیح نہیں کیا تھا بلکہ غلطی یہ تھی کہ جب مہم روانہ کی تھی تو اُسکی کامیابی کیلیئے صلاح و مشورہ کرنے کی جگہ آپس کے اِن جھگڑوں میں پڑ گئے کہ عمومیہ کی سرداری کسکو ملے۔ جو لشکر لڑائی کیلیئے بھیجا تھا اُسکے انتظام میں

(۷۶)

غلطیاں کیں اور اس سے بھی بڑھکر یہ ہوا کہ باہمی خانہ جنگی شروع کر دی جسکا ظہور پہلی ہی مرتبہ ہوا تھا۔ صقلیہ کی لڑائی میں فوج اور جہازوں کا بڑا حصہ تلف ہونے اور خانہ جنگی کی پریشانیاں اٹھانے پر بھی ایتھنز نے تین برس تک اپنے پہلے دشمنوں میں پیلوپونےسیس والوں سے اور صقلیہ کے لوگوں سے جو ان دشمنوں سے مل گئے تھے اور انکے بہت سے ہواخواہوں سے جو عین وقت پر ایتھنز سے باغی ہو گئے تھے لڑائی جاری رکھی۔ یہانتک کہ جب ایران کا بادشاہ کا یرس پسر دارا لڑائی میں شریک ہوگیا اور اس نے پیلوپونےسیس کے بیڑے کیلئے روپیہ دیا تو بھی ایتھنز کی فوجیں برابر مقابلے پر جمی رہیں۔ مگر پھر آخرکار دشمن کی وجہ سے نہیں بلکہ خود آپس کی نااتفاقیوں سے انکو پسپا ہونا پڑا۔"

(۷۷)

تاریخی حالات کی یہ خلاصہ کیفیت جو طرز بیان کے اعتبار سے ترشی ہوئی تحکمانہ اور نفس مضمون کے اعتبار سے حیرت انگیز ہے فہم و فراست و دقت نظر کے ساتھ معاملات سیاست کی حقیقت کو پہنچی ہوئی ہے تھیوسی دائڈیز کی اعلیٰ قابلیت کا ثبوت دیتی ہے۔ بالخصوص جبکہ افلاطون اور ارسطاطالیس کے بیانات کے ایسے ہی ایک خلاصے سے ثابت ہوتا ہے کہ تاریخی واقعات پر غور کرنیکی قدرت سے یونان اسوقت محروم ہو گیا جبکہ اسکے روشن ضمیر اس تجربہ سے مستفید نہ ہوئے جو ایتھنز کی شہنشاہی عمومیت میں رہنے سے حاصل ہو سکتا تھا۔ تھیوسی دائڈیز کی خوبیوں میں ایک بڑی خوبی طبیعت پر ضبط رکھنے کی ہے۔ واقعات سے یہ نتیجہ نکالکر کہ قوم کی سرداری کیلئے لوگوں کی حریفانہ کوششوں نے اور اہل شہر کے خطرناک جھگڑوں نے ایتھنز کو آخرکار تباہ کر دیا ایسے اسباب کے ظاہر کرنے سے پرہیز کیا ہے جنھوں نے لوگوں میں فساد کا مادہ پیدا کیا تھا۔ یہ کہنا کہ حکومت عمومیہ ایک فاش غلطی تھی تھیوسی دائڈیز کا کام نہ تھا بلکہ یہ الکی بیادیس کا قول تھا۔ اسی طرح اس بات کو بار بار کہنا کہ حکومت عمومیہ ایک شہنشاہی کا انتظام کرنیکی قابلیت نہیں رکھتی کلیون کا کام تھا نہ کہ تھیوسی دائڈیز کا۔ تھیوسی دائڈیز کو عمومیہ کی طرف سے مایوسی نہ تھی۔ کیونکہ ایتھنز میں قوم کی تباہی کا باعث زیادہ تر یہ نہ تھا کہ کثرت جمہور کی رائے خطا پر ہوتی تھی بلکہ اصل باعث یہ تھا کہ کثرت رائے سے

جو "چند لوگ" اختلاف کرتے تھے اُنکی خود غرضیاں بڑھی ہوئی تھیں۔ عموم کے سرداروں کو گمراہ کرنیکا الزام سقراط پر خود ایتھنز کے باشندوں نے رکھا جس سے اُنکا مدعا یہ تھا کہ سوفسطائیوں کی تحریک کو ایک جرم قرار دیں۔ کون کہہ سکتا ہے کہ ایتھنز کے لوگ غلطی پر تھے۔ یا یہ کہ سوفطائیوں کی تحریک سے جو خرابیاں پیدا ہوئیں اُنکی ذمہ دار ایتھنز کی حکومت عمومیہ تھی۔ (۷۸)

تیسرا باب

اسپارٹا کے حالات سے لیکر ارسطاطالیس کے حالات تک

(۷۹) اسکندر اعظم کی تسخیر ایران کے بعد ہی ایک زمانہ ایسا آیا جسمیں قصہ مشہور ہوا کہ یہودی اور اسپارٹا کے لوگ ایک ہی نسل سے ہیں ۔ اس قصے کو دو طرح سے بیان کیا گیا ۔ ایک یہ کہ ڈائیونیسوس دیوتا جسوقت تھیبس سے اٹھکر فتوحات کی غرض سے ایشیا میں بڑھا تو اسپارٹا کا ایک شخص یوداس بھی اسکے ہمراہ تھا ۔ اسی یوداس نے ارض یہودا کو آباد کیا جہاں سے یہودیوں کی نسل چلی ۔ دوسرا بیان یہ ہے کہ اسپارٹا کے لوگ در اصل حضرت ابراہیمؑ کی اولاد سے آل اسرائیل میں سب سے بڑھکر دلیر و طاقتور تھے ۔ اور کچھ قبل اسکے کہ حضرت موسیٰؑ بنی اسرائیل کو مصر سے نکالکر ارض کنعان میں لائیں بنی اسرائیل کا یہ حصہ یونان میں آباد ہو چکا تھا ۔

اس میں کچھ غلطی نہیں ہے کہ اسپارٹیوں اور یہودیوں کے ہم نسل ہونے کا قصہ پہلے یونان میں تصنیف ہو کر مشہور ہوا اور یہ ہی قصہ ایک طور پر ان تعلقات کا باعث ہوا جو ان دونوں قوموں میں بعد کو پیدا ہوتے رہے ۔ کتب توریت میں مقبیوں کی پہلی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسپارٹا کے بادشاہ ایریوس اول نے جسکا زمانہ ۳۰۹ سے ۲۶۴ ق م تک رہا یہود کے حبر الاحبار اونیاس (عزیوس) اول کو لکھا کہ آپ یہودیوں کو حکم دیں اور ہم اسپارٹیوں کو حکم دیتے ہیں کہ یہ دونوں قومیں اپنے کل مال و متاع کو باہمی مال مشترکہ سمجھیں ۔ اسیطرح یہ بیان ہوا ہے کہ اس واقعے کے ڈیڑھ سو برس بعد (خاندان بنی حسمنائی سے) جوناتھن میکابیوس (یوناتال مقبی) بادشاہ بیت المقدس نے اہل اسپارٹا کو بعد ادائے مراسم دوستانہ اطلاع دی کہ جملہ قوم یہود "اپنی ضیافتوں اور عیدوں میں قربانی کے وقت اسپارٹا (۸۰) کے لوگوں کو ہمیشہ یاد رکھتی ہے اور اپنی عبادت میں بھی جہاں تک مناسب اور ممکن ہوتا ہے انکے لیئے دعائے خیر کرتی ہے ۔" مگر کیا اس سے زیادہ خلاف قیاس کوئی بات ہوسکتی ہے کہ اسپارٹا کے لوگ جنھوں نے حال ہی میں خاص اپنے

ہموطنوں میں مالی مشارکت کی ایک تحریک کو بہت ہی کشت و خون کے بعد مٹایا تھا اسباب پر
آمادہ ہوجاتے کہ وہ اپنے مال اور "مواشی" میں یہودیوں کو برابر کا شریک بنالیں۔
رہی یہ بات کہ اُنکے حق میں دعائے خیر کیجاتی تھی تو اگر اسکا یقین کرلیا جاوے کہ
بنی اسرائیل کی دعائیں بت پرستوں کے حق میں جو اپنے طریقے سے بھی منحرف رہتے تھے
بارگاہ خداوندی تک پہنچتی رہتی تھیں تو پھر سب کچھ مان لینا درست ہوگا۔ بہرکیف
اس میں کلام نہیں کہ جس زمانے میں یہودیہ میں اونیاس (عزنیوس) اور جوناتھن
(یوناثال) اور اسپارٹا میں اریوس اور میتالیداس بادشاہ تھے تو اُسوقت
یہودیوں اور اہل اسپارٹا میں دوستانہ مراسم جاری تھے۔ اُسکی شہادتیں بھی
کثرت سے موجود ہیں کہ اسی صلبی تعلق کی بدولت یہودی اپنے بہت سے نام نکالتے
رہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ اسپارٹا میں یہودیوں کی بڑی آبادی موجود تھی۔

اُسکے علاوہ ایک قصہ یونان میں یہ بھی مشہور تھا کہ یہودی ہندوستان
کے ننگے جوگیوں اور فلسفیوں سے قرابت رکھتے ہیں۔ اس قصے کو سنکر ان اسباب
کی تلاش میں بھی مدد ملتی ہے جنھوں نے دریائے یوروتاس کی جنگجو قوم اور دریائے
اردن کی بالطبع مذہبی قوم میں نسلی رشتہ قائم کردیا۔ اصل یہ ہے کہ یونان کے
عالی دماغ اسوقت بڑے ذوق و شوق سے اس کام میں مصروف تھے کہ اشیاء
(۸۱) کی انواع کو کسی طرح اپنی اپنی جنس کے تحت میں لے آویں اور اُنکی مثالی صورتوں
کو پہچانیں جن سے عالم ظاہر کی ہرشئے کا نظام کائنات کی جزئیات سے مونا سمجھ
میں آجاتا ہے۔ یہ زمانہ حکیم ارسطاطالیس اور اسکے شاگرد رشید تھیوفراسطیس اور
اُسکے تلامذہ میں سے مشہور فلسفی نیاندر کا تھا شاعری کے میدان میں سروریہ ناٹک
(کمیڈی) کا طرز جدید ایجاد ہوا تھا جس میں خیال کو اصلیت سے زیادہ دخل
تھا پس اس طرف توجہ کرنے سے بچنا مشکل تھا کہ جن انسانی گروہوں میں ذات
برادری مانی جاتی ہے اُن میں نسلی قرابت قائم کیجائے۔ مگر اس ضروری امر پر
غور نہ کیا کہ ارض یہودا میں یہودی احبار کی مدد کرنے کو اور لاکونیا میں وہاں کے
لوگ سپاہیوں کی مدد کرنے کو اور ہندوستان میں ہندوستان کے باشندے
برہمنوں کی سیوا کرنے کو اپنا سب سے بڑا فرض سمجھتے تھے۔ ان صورتوں میں سے

ہر صورت میں ایک عجیب جماعت ایسی ملتی ہے جسمیں تمام انسانی خواہشیں جہانتک حکومت سے بن پڑا ایک ہی خواہش کے تابع کر دی گئی تھیں۔ خواہ یہ خواہش لڑائی یا لڑائی کی تیاری ہو خواہ معمولی رسومات مذہب یا مذہب کے فلسفیانہ مسائل ہوں۔

اگر یونانی اسباب کو جانتے ہوتے تو اسپارٹیوں اور یہودیوں میں ایک ظاہری مشابہت اور ایسی تھی جسکو وہ بہت خوش ہو کر مان لیتے۔ کیونکہ جس زمانے میں یہودیہ میں قومی زندگی کا دائرہ جسکو طرح طرح کے عمدہ مشاغل نصیب تھے تنگ ہوتے ہوتے اس خیال پر محدود رہ گیا کہ کسی طرح خدا کے منتخب لوگوں کیلئے خدا کی مہربانیاں پھر حاصل کیجاویں تو اسی زمانے میں اسپارٹا نہایت بے دردی سے طرح طرح کے مفید قومی خصائل کو اس نظر سے محدود یا معدوم کر رہا تھا کہ اسکے سب باشندے کسی طرح سے تربیت یافتہ سپاہی بن جاویں۔ اور انکی طبیعت میں صرف وہ ہی جوش اور ولولہ باقی رہے جو ایک پیشہ ور سپاہی کو اپنے ساتھیوں کے ساتھ وفاداری کرنے اور انکی عزت قائم رکھنے کا ہوتا ہے۔

سنہ ۶۰۰ ق م سے پہلے اسپارٹا شاعروں اور مطربوں کا گھر بنا ہوا تھا۔ اسکے مشہور شاعر الکمون کے قلم سے جو نظم مناظر قدرت کے حسن خموشی پر نکلی تھی وہ شرفائے اسپارٹا کی کواری لڑکیوں کے گانے کے واسطے تھی۔ اس نظم کی خوبیوں سے شائقین کلام شاعر گرتی کے ذریعے سے بخوبی آشنا ہو چکے ہیں۔ لیکی ڈیمون (اسپارٹا) (۸۲) کا وادی قدرتی حسن و خوشنمائی میں بے نظیر تھا۔ ہر جگہ کثرت سے سبزہ موجود تھا جس سے معلوم ہوتا تھا کہ اناج بھی بکثرت پیدا ہوتا ہوگا۔ بیچ میں دریائے یوروتاس کی نیلگوں موجیں پتھریلی ناہموار رہگذر پر تڑپتی اور اچھلتی زور شور سے بہا کرتی تھیں۔ دریا کے دونوں جانب کوہ تیجی تس اور پارنان کے سلسلے چلے گئے تھے جنکی چوٹیاں بارہ مہینے برف سے ڈھکی رہتی تھیں۔ پہاڑ کے دامنوں پر سبزہ زار تھے جہاں فصل بہار میں بلبلوں کا شور رہتا تھا۔ اس وادی دلربا میں جسکی خوشنمائی ایک مرتبہ نظر سے گذرنے کے بعد ہمیشہ دل کو خوش رکھتی ہے اتھینا دیبی کے لیئے ایک خوبصورت بتخانہ بنایا گیا تھا جو "اتھینا برنجی گھر والی" کے مندر کے نام سے مشہور تھا۔ یہ خوشنما عمارت لیکی ڈیمون میں اس زمانے میں تعمیر ہوئی تھی جب کہ خاص اتھنز میں

اسی دیبی کو اپنی سکونت کیلئے ایک بہت ہی بھدی اور معمولی عمارت پر قناعت کرنی پڑی تھی حالانکہ وہ ایتھنز کی خاص طور پر نگہبان مانی جاتی تھی۔

بیس برس کا زمانہ گذرتا ہے کہ اسی مضمون کو اور اسکے علاوہ اور مضامین کو مع انکے نتائج کے ایڈورڈ مایر نے بیان کیا تھا۔ اب چھ سات برس کا عرصہ ہوا کہ انگلستان کے ماہرین آثار قدیمہ نے لاکونیا (اسپارٹا) کی زمین کھود کر پرانی چیزیں برآمد کیں۔ اور اسکے حالات لکھے۔ کچھ شوق تو پہلے ہی ہو چلا تھا مگر اُس جدید تحقیقات پر شائقین کیلئے اور بھی دلچسپی کے سامان پیدا ہو گئے۔ اثری تحقیقات سے ثابت ہوا کہ میلاد مسیح سے ۸۰۰ برس پہلے اسپارٹا میں ایک قسم کے نہایت خوبصورت گلی ظروف بنائے جاتے تھے اور وہ ایسے مقبول تھے کہ سیرینی اور تارنتم کے دور و دراز شہروں میں انکی نقل اتاری جاتی تھی۔ یہ امر بھی اُن ہی کی تحقیقات سے ہے کہ اُس قدیم زمانے میں اسپارٹا کے تعلقات ملک مصر و لیدیا سے قائم تھے۔ علاوہ گلی ظروف کے "کنگھیاں"۔ سنگھار دان۔ بالوں میں لگانے کے سہارے۔ پیتل کے زیور۔ مہریں۔ گلے کے ہار۔ سونے اور ہاتھی دانت کی چھوٹی چھوٹی خوشنما چیزیں زمین سے نکلیں جن سے ثابت ہو گیا کہ اسپارٹا میں بھی ایک زمانہ صنعت و حرفت میں کمال کا گزرا تھا۔ حالانکہ اسپارٹا کے ابتدائی اور وسطی زمانے کے لوگوں کی نسبت بالعموم یہ ہی باور کیا جاتا تھا کہ وہ بالکل ہی خشک اور سخت طبیعت رکھتے تھے۔

(۸۳) ایتھنز میں جیسا کہ اوپر آچکا ہے علوم و فنون کی ترقی کا باعث یہ تھا کہ شرفائے قوم کے اخلاق اور علم و فضل کی تعلیم کل قوم کیلئے عام کر دیگئی تھی۔ اور جب کل قوم نے ان چیزوں سے اپنی شرافت اور فضیلت قائم کرلی تو پھر اس قوم کا پورا بوجھ باجگذار ریاستوں پر ڈالدیا گیا۔ اور بحری شہنشاہی رکھنے کیوجہ سے جو تجارتی مفاد حاصل تھے اُن سے بھی قوم کو مالامال کر دیا۔ لیکن اسپارٹا کی ترقی کے وسائل اسکے بالکل برعکس تھے۔ یہاں شرفائے قوم جنکا شدت سے میلان عیش پرستی اور ہوائے نفسانی کی طرف کافی طور پر ثابت ہو چکا تھا چھٹی صدی قبل مسیح میں بالکل فنا کر دیئے گئے تھے۔

یہ صدی یونان کے حق میں بالعموم ایک ایسا زمانہ تھی جسمیں ہر چیز کی زیادتی وافراط کو روکا جاتا تھا۔ چنانچہ بعض مورخوں نے اس زمانے کو "دور اصلاحات" کہا ہے۔ یہ زمانہ وہ ہے جو "سات عاقلوں" کے نام سے مشہور تھا۔ ان ہی دانشوروں میں سے ایک دانشمند نے دلفای کا مشہور اصول کہ "کسی چیز میں افراط نہ ہونے پاوے" قائم کیا تھا۔ یہی وہ وقت تھا کہ جسمیں زندگی کی رندانہ مسرتوں اور اس تازہ بیداری کو جو ایونی علوم وفنون کے نئے جنم سے پیدا ہوئی تھی روکا جاتا تھا۔ اور اتنی قوت سے روکا جاتا تھا کہ ہر جگہ اسکا نتیجہ غارت گری ہو سکتا تھا جیسا کہ اسپارٹا میں ہوا۔ لیکن جسوقت ایران سے لڑنے کیلئے غیرت قومی حرکت میں آئی تو پھر اس قوت نے ایسی نرمی سے اپنا عمل کیا کہ یونان کے وہ فنون اور ادبی ذخیرے پیدا ہو گئے جنکو کلاسک کہتے ہیں۔ یہی وہ خطرناک زمانہ تھا جسمیں اسپارٹا کے شرفاء ہٹ گئے۔ اور انکے ساتھ انکے بڑے بڑے منصوبے اور انکا فضل وکمال بھی رخصت ہوا۔

اسپارٹا میں زندگی بسر کرنیکا جو طریقہ قائم کر دیا گیا تھا جب کوئی اس سے آگے قدم بڑھانے کی جسارت کرتا تھا تو اسکو فوراً روک دیا جاتا تھا۔ اور جو طاقت اس جسارت کو روکتی تھی وہ پانچ ایفورون کے محکمہ میں متکمن تھی جسکو سسرو نے روما کے محکمہ ٹرائیبیون سے مشابہ بتایا ہے۔ ایفورون کو اسدرجہ اختیارات حاصل تھے کہ بادشاہوں کا تخت حکومت پر قائم رہنا نہ رہنا بھی اس پر موقوف تھا کہ ایفور حکم دیں اور بادشاہ اسکی تعمیل کریں۔ انکے نافذہ قوانین نہ صرف رعایا پر بلکہ بادشاہوں پر بھی اپنا عمل رکھتے تھے۔ (۸۴)

حکومت شرفاء سے حکومت عموم کیطرف اسپارٹا کا ترقی پانا جیسے کہ آگے چلکر روما نے ترقی پائی یہ خصوصیت رکھتا ہے کہ اسپارٹا یا روما میں کوئی شخص واحد بہ اختیار کامل حاکم نہیں ہوا۔ بلکہ واقعہ یہ تھا کہ روما میں ٹرائیبیون اور اسپارٹا میں ایفور ایسے بااختیار حاکموں کی ایک جماعت ہوتے تھے۔ حکومت کے جملہ اختیارات روما میں دس ٹرائیبیونوں میں اور اسپارٹا میں پانچ ایفوروں میں جو ہر سال نئے مقرر کیئے جاتے تھے تقسیم کر دیئے گئے تھے تاکہ انتظامی اختیارات کسی شخص واحد کے قبضے میں نہ آجاویں۔

خواہ یہ شخص کوئی سوروثی بادشاہ بلا اختیارات شاہی ہو خواہ کوئی جاہ طلب ماہرِ سیاست ہو جو اختیارات شاہی کو زندہ کرنا چاہتا ہو۔
زندگی بسر کرنے کے جو قوانین ایفوروں نے اسپارٹا میں جاری کیئے تھے اُن میں ہر ایک اسپارٹی کیلیئے پیدائش سے لیکر موت تک بسر اوقات کے طریقے نہایت تفصیل وبسط سے بیان کر دیئے گئے تھے۔ یہ قوانین فی الحقیقت ایک ایسے فوجی اسکول کے قواعد تھے جسمیں فنون جنگ کی تعلیم ہوتی ہو۔ یا ایسے قواعد پر مشتمل تھے جنکی پابندی اعلان جنگ ہوتے ہی فوجی چھاؤنیوں میں لازم ہو جاتی ہے۔ سات برس کی عمر سے لیکر ساٹھ برس کی عمر تک مردوں کی آبادی کا نصف حصہ لڑائی کیلیئے تیار کیا جاتا تھا۔ لڑکے اور جوان مرد قواعد کرتے تھے۔ شکار کھیلتے تھے۔ ہتیار چلانا سیکھتے تھے۔ لڑتے تھے۔ ناچتے تھے۔ اور طرح طرح کی جسمانی ورزشوں میں مشق پیدا کرتے تھے۔ ہمیشہ ایک جگہ کھانا کھاتے تھے۔ اور کسی حال میں معلموں اور ایفوروں کی تیز نظروں سے اوجھل نہ ہونے پاتے تھے۔
اسپارٹا میں کسی کو اجازت نہ تھی کہ اپنی زندگی جسطرح چاہے گذارے۔ پیدا ہونے سے پہلے ہی ہر آدمی کی پوری زندگی کا نقشہ تیار کر دیا گیا تھا۔ کسی اسپارٹی کو دنیا کے اور دہندوں سے کچھ سروکار نہ تھا۔ تجارت اور حرفت کے کام دوسروں میں تقسیم کر دیئے گئے تھے۔ جو زمین کسی کو ورثے میں ملتی تھی وارث اُسکے فروخت کرنیکا اختیار نہ رکھتا تھا۔ اور نہ دوسرے سے زمین مول لے سکتا تھا۔ کھیتی کا کام ہیلٹ قوم کے گستاخ اور سرکش لوگوں سے لیا جاتا تھا۔ انکی تعداد اتنی تھی کہ فی اسپارٹی پندرہ پندرہ ہیلٹ کھیلتے تھے۔ پیریوسی قوم کے لوگ کپڑا اور ہتیار تیار کرتے تھے۔ یہ لوگ بہت قانع اور مطیع تھے اور تعداد میں اسپارٹیوں سے پنچ گنے تھے۔ اُنکے ایک سو سے زیادہ مواضع اور مواضع کے متعلق زمینیں، ہیلٹ اور اسپارٹی دونوں کے مقبوضات کے گرد ایک حلقہ کی صورت میں واقع ہوئی تھیں۔ لوہے کا سکہ چلتا تھا۔ مگر جو مال باہر سے آکر فروخت ہوتا تھا اُسکی قیمت چاندی کے سکے میں دینی پڑتی تھی۔ مگر ایسے مال کی درآمد جہاں تک ممکن ہوا کم کر دی گئی تھی۔ اور غیر ملکی جو پیریوسیوں کے حلقۂ مواضعات میں سے گزر کر

اندر کے علاقوں میں آجاتے تھے انکو گرفتار کر کے زبردستی باہر کر دیا جاتا تھا۔
اس حالت سے پہلے ہی اسپارٹا کے لوگ زندگی کی لذتوں اور خوشنما چیزوں کو جو اُن میں مستعمل تھیں ترک کر چکے تھے۔ سیدھا سادہ ؛ بدذائقہ کھانا کھاتے تھے۔ بدنما گھروں میں رہتے تھے۔ اُنکے چوک اور بازاروں میں جابجا زیبائش کیلئے بت نصب نہ تھے۔ ان میں چند بھدی اور بدصورت سرکاری عمارتیں تھیں۔ نہ تماشا گاہ تھے نہ رقص و سرود کیلئے عالیشان مکان تھے۔ اور نہ دماغوں میں کسی قسم کے نئے خیالات تھے۔ مائیں ہوتی تھیں جو اپنے کم عمر بچوں اور جوان لڑکوں کو بلاخوف و تامل دوسروں کے سپرد کر دیتی تھیں۔ بیویاں تھیں جو مضبوط بچے جننے کے شوق میں اُس عقل کے خلاف عمل کرتی تھیں جسکا لحاظ کرنا ہر عورت کیلئے مقدم ہے۔ لڑکے تھے جنکا کوئی گھر نہ تھا۔ گرمی جاڑے آدھے ڈھکے آدھے ننگے پھرا کرتے تھے۔ مویشیوں کیطرح کھلے احاطوں میں رات کو پڑ رہتے تھے اور جسطرح بن پڑتا تھا اپنا پیٹ پالتے تھے۔ اسپارٹیوں کی مجموعی تعداد پانچہزار تھی۔ اگر یہ تعداد اتنی کم نہ ہوتی تو شاید بہنیں اپنے بھائیوں کو اور جوان بیاہی عورتیں اپنے شوہروں کو اور مائیں اپنے لڑکوں کو بھی نہ پہچان سکتیں۔ غرضکہ پرانا اسپارٹا دور ہو کر نیا اسپارٹا اُس حال کو پہنچا تھا جو اوپر بیان ہوا۔ ایفور ہر سال لوگوں کو حکم دیتے تھے کہ "مونچھیں منڈاؤ اور قانون کی پابندی کرو"۔ لمبے لمبے بال اور گھنی ڈاڑھیاں رکھتے تھے۔ اور پندرہ پندرہ کے غول تین سو خیموں یا بارکوں میں جو بازار ہیسنتھ کے کنارے واقع تھیں رہتے تھے۔ یہیں وہ کھاتے تھے اور یہیں وہ سوتے تھے۔ یہیں وہ اپنی برچھیاں اور ہتیار رکھتے تھے۔ اور یہیں سے وہ لال وردیاں پہنکر خطرے یا لڑائی کے وقت ردیف در ردیف پانچ عمدہ قواعد داں فوجوں کی شکل میں جن سے اسپارٹی فنکس مرتب ہوتا تھا نکلتے تھے۔ تمام لشکر نہایت چپ چاپ مقررہ وقت پر ایک ہی رات میں دبے پاؤں بغیر کسی بے ترتیبی کے پینتیس ہزار ہیلٹ کی جمعیت کو پیچھے لئے جسکے سپرد رسد کا سامان ہوتا تھا موقع جنگ کی طرف کوچ کر سکتا تھا۔ پانچہزار پیریوئی کی زرہ پوشوں کی سپاہ بھی اسکے عقب میں رہتی تھی۔ کل فوج

(۸۶)

اسطرح نقل و حرکت کرتی تھی جیسے کسی کل کے پرزے چلتے ہوں ۔ اور ڈوریانی لے میں بانسریاں بجتی ہوئی یہ پوری جمعیت دس ہزار باقاعدہ فوج والے دشمن سے لڑنے کو چلا پڑتی تھی ۔ اُسکے مقابلے میں دشمن کی حالت اکثر بے ترتیبی و بدنظمی کی ہوجاتی تھی ۔ اور ابھی نیام سے انکی تلواریں نکلکر کسی کی گردن تک نہ پہنچتی تھیں کہ دشمن فرار ہوجاتا تھا ۔

انسان کی زندگی کو اسدرجہ بدل دینے کا باعث الفور کے سخت احکام تھے ۔ ہر سال حکم ملتا تھا کہ قوم ہیلٹ پر چڑھائی کیجاوے ۔ مگر اس قوم سے باقاعدہ جنگ کرنی ممکن نہ تھی کیونکہ اسطرح لڑنے میں اپنی ہی آبادرعایا کے غارت ہونیکا اندیشہ ہوتا تھا ۔ اسلیئے چند چیدہ نوجوان سپاہیوں کو ہیلٹ کے پاس اس حکم سے روانہ کیا جاتا تھا کہ اُس قوم کے جسقدر فسادی و سرکش لوگ ہوں یا ایسے لوگ ہوں جو زور پکڑنا چاہتے ہوں اُنکو پوشیدہ طور پر قتل کردیا جاوے ۔ کم سے کم ساتویں اور چھٹی صدی قبل مسیح میں جو ہیلٹ سب سے زیادہ باغی و متمرد تھے انکی بستیاں اسپارٹا سے بہت دور کوہ تیجی تس کے دوسرے سرے پر میسینیا کے علاقے میں واقع تھیں ۔ یہاں کے ہیلٹ بہ نسبت دوسرے مقامات کے ہیلٹ کے اپنی غلامی کی حالت سے بہت ہی غصے اور غضب میں رہتے تھے اسکی وجہ یہ تھی کہ نصف پیداوار لینے کی شرط پر جن اسپارٹی آقاؤں کی زمینوں کو یہ لوگ کاشت کرتے تھے وہ کوہ تیجی تس کے برفانی سلسلے کے اُس پار رہتے تھے ۔ اس کوہستانی سلسلے نے مشرقی سمت میں میسینیا کے علاقے کو اسپارٹا کی طرف سے بالکل بند کردیا تھا ۔ میسینیا کے ہیلٹ ہمیشہ اس فکر میں رہتے تھے کہ کسیطرح غلامی سے گلو خلاصی کرکے پھر آزاد ہوجائیں ۔ لیکن خاص وادی یورو تاس میں جو ہیلٹ آباد تھے انکو اُس قسم کا کوئی فکر نہ تھا ۔ یہ لوگ ظلم ہونے پر بھی بغاوت کا قصد نہ کرتے تھے ۔ البتہ جسوقت بغاوت ہوجاتی تھی تو پھر یہ بھی اس کوشش میں رہتے تھے کہ کسیطرح اسپارٹی آقاؤں کا تخم دنیا سے اوٹھادیں یا کم سے کم انکو غلام بناکر خود اُنکے آقا بنیں ۔ اس قسم کی بغاوتوں کے علاوہ ہیلٹ کا قرب اور انکی کثرت اسپارٹا کے لوگوں کو ہمیشہ خائف رکھتی تھی کہ کہیں وہ شہر میں گھس کر

سکو قتل نہ کریں۔ اسپارٹا کے گرد کوئی شہر پناہ نہ تھی بلکہ جس چیز سے مراد اسپارٹا کا شہر تھا وہ صرف پانچ گاؤں تھے جو پاس پاس آباد تھے۔ پس لڑائی کیلئے ہر وقت تیار رہنا اپنی حفاظت کیلئے ایک ضروری امر تھا۔

(۸۸) اسپارٹا کے لوگ اِسکو خلاف مصلحت سمجھتے تھے کہ آنکے ایسے علاقے جن میں ہیلٹ سے کاشتکاری کا کام لیا جاتا ہو پیریوکیون کے حلقے سے باہر ہٹ جائیں۔ اسکا ذکر اوپر آچکا ہے کہ پیریوکیون کے گاؤں اور زمینیں اسپارٹا کے مقبوضات کے ہر چہار طرف حلقہ کئے تھیں اور یہ ہی گویا اسپارٹا کی دیواریں تھیں۔ پس یہ کسیطرح مناسب نہ تھا کہ اُن حدود میں جو ہیلٹ کام کرتے ہوں اُنکو باہر کے لوگوں سے کوئی تعلق رہے۔ کیونکہ اُس حلقے سے باہر زیادہ ہیلٹ کو جمع کرنے سے اس بات کا خوف تھا کہ دوسروں کے اغوا سے وہ باغی نہ ہوجاویں۔ پیریوکیون کی زمینوں نے اسپارٹا کی حدود پورے طور پر قائم کردی تھیں۔ اُن حدود کو وسیع کرنیکی صورت یہی تھی کہ جو اسپارٹی علاقے اُن حدود سے باہر پڑتے تھے اُنکی حیثیت وہی قائم کردی جاوے جو پیریوکیون کے مواضعات کی تھی۔ اور فی الواقع اِسی طریقے سے ساتویں صدی قبل مسیح میں اسپارٹا نے اپنی حدود علداری کو وسعت دی۔

ساتویں صدی قبل مسیح کے اختتام پر اسپارٹا کو چند شہری ریاستوں سے مقابلہ درپیش آیا۔ یہ شہری ریاستیں لاکونیا اور میسینیا کے پہاڑی اور ساحلی دیہات کی مثل نہ تھیں کہ اسپارٹا کی ہمیشہ مطیع رہتیں۔ اُن میں طاقت اور غیرت دونوں چیزیں موجود تھیں۔ اور اسوجہ سے اُنھوں نے اسپارٹا کی حکومت سے آزاد ہونا چاہا۔ اس مقابلے میں اسپارٹا کو یہ بن نہ پڑا کہ اُن ریاستوں کو قطعاً نیست ونابود کردیتا یا اُن سے مطلقاً ترک تعلقات کر دیتا اسلیئے مصالحت ورعایت سے کام لینا پڑا۔ اِسکا سبب ایک یہ بھی تھا کہ اسپارٹا کو اُس زمانے میں وطن سے باہر نکلکر معرکہ آرائی کرنی تھی۔ اسلیئے وطن کیطرف سے اور بھی ہوشیار رہنے کی ضرورت ہوئی کہ کہیں ایسے زمانے میں گھر میں کوئی فساد نہ برپا ہوجائے۔ ہیفوروں نے باہر کی ریاستوں سے جس قسم کے تعلقات رکھے اُن میں نہ تو سیاسیات کا کوئی بڑا نکتہ نکلتا تھا اور نہ ضوابط ہی ایسے تھے جنکی سختی سے پابندی کیگئی ہو۔

بہرکیف ۵۰۰ ق م کے قریب اسپارٹا نے سب سے پہلے تیگیا کی ریاست سے اور پھر پیلوپونیسس کی ریاستوں سے آرگوس اور آکایا کو چھوڑ کر ایک عہدنامہ کرلیا جسمیں اسپارٹا کی شہنشاہی حیثیت محض اسقدر تھی کہ ہر ایک ریاست نے بذاتِ خاص اسبات کو مان لیا کہ دشمن کے حملے کو روکنے یا اسپر حملہ کرنے کیلیئے جس قدر لڑائیاں ہونگی اُن میں اسپارٹا کو سب کا سرگروہ ماناجائیگا۔

(۸۹)

یہ پیلوپونیسی لیگ جو اسطرح قائم ہوا معلوم ہوتا تھا کہ وہ اُن ریاستوں کی حفاظت کریگا جو اُس میں شریک ہوئی تھیں۔ اور اُنکی آزادی میں کوئی مخلل واقع نہ ہونے دیگا۔ لیکن اسپارٹا نے اُن ریاستوں میں سے ایسی ریاستوں کو جنمیں شرفاء کی حکومت تھی ایسی ریاستوں کے مقابلے میں لاکر جن میں شخصی یا عمومی حکومت تھی اپنے نفع کیلیئے تمام ریاستہائے مشمولہ میں رشک وحسد کی آگ بھڑکادی۔ اور باہر کے دشمنوں سے اُنکو خوف زدہ رکھکر ایک سو اسّی برس تک اُن سب پر حکومت کا ڈنکا بجایا۔ اور اُس کل زمانے میں یونان کے معاملات سیاسی پر ایسا اثر قائم رکھا کہ سب اُس سے متاثر اور ہوشیار رہے۔ دو مرتبہ اس لیگ کا دائرہ اسقدر بڑھایا گیا کہ کل یونانی ریاستوں پر اُسکا اطلاق ہونے لگا۔ اوّل مرتبہ تین برس تک یعنی سنہ ۴۸۱ سے سنہ ۴۷۸ ق م تک جس زمانے میں ایرانیوں نے یونان پر فوجکشی کی تھی اور دوسری مرتبہ دس برس تک یعنی سنہ ۴۰۵ سے سنہ ۳۹۵ ق م تک جسوقت ایتھنز کی شہنشاہی کو زوال ہورہا تھا پیلوپونیسی لیگ کل ہیلاس (یونان) کا لیگ سمجھا گیا۔ اس سے پہلے موقع پر یعنی سنہ ۴۷۷ ق م جسوقت بحر ایجین کی ۲۰ ریاستوں نے یک قلم اسپارٹا کو اپنا سرگروہ ماننے سے انکار کیا اور اُنکی جگہ ایتھنز کو اپنا سرگروہ بنانا قبول کیا تو اسپارٹا کے ایفوروں نے سمجھا کہ اچھا سر سے بوجھ ٹلا۔ لیکن سنہ ۴۷۷ ق م کے بعد چھیالیس برس کے زمانے میں جسقدر زیادتیاں ہوئیں وہ ایفوروں کی جانب سے تھیں بلکہ ایتھنز کی جانب سے ظہور میں آئیں۔ اُس زمانے میں ہر طرف عمومی طرز حکومت (ڈیموکریسی) کا شوق اسدرجہ بڑھا کہ عدیدی حکومتوں (اولیگارکی) کا اپنی حالت پر قائم رہنا دشوار ہوگیا اور اصول سیاسیات کے متعلق گفتگو اتنی بڑھی کہ اسپارٹا کی قلمرو معرض بحث میں آگئی۔ چنانچہ سنہ ۴۶۴ ق م میں

میسینیا کے ہیلٹ نے اسپارٹا سے آزاد ہونے کیلئے آخری کوشش کی۔ بہرکیف
اب وہ وقت آیا کہ ایتھنز کی زیادتیوں اور غلطیوں سے عمومی طرز حکومت تعلیم یافتہ
لوگوں میں بدنام ہوجاوے اور پانچویں صدی قبل مسیح کے تیسرے چہارم میں اسپارٹا (۹۰)
کو ایک طور پر بالواسطہ نفع پہنچاوے۔ اور جنگ پیلوپونیسس کے ختم ہونے پر اسپارٹا
کے لوگ پھر اس قابل ہوجاویں کہ پیلوپونیسی لیگ کو کل یونان کا لیگ بنادیں اور
اس میں ایتھنز کو اور بحر ایجین کی ان ریاستوں کو شامل کردیں جنکو ایتھنز کی خودسر
حکومت سے حال میں آزاد کیا گیا تھا۔

لڑائی میں فاتح کی کامیابی اسکی طاقت کو پہلے سے زیادہ کردیتی ہے لیکن
اگر فتح کے باعث کام اتنا بڑھ جاوے جسکا انجام اسکی قدرت سے باہر ہو تو
پھر ایسا نہیں ہوتا۔ اگر صقلیہ پر فوجکشی کے وقت سرقوسہ پر یا ایگوس پوتامی کے
معرکے میں ایتھنز کو فتح ہوجاتی تو اسپر اتنے کام بڑھجاتے کہ انکو انجام دینا اس سے
ممکن نہ ہوتا۔ اسکا ثبوت اسطرح مل سکتا ہے کہ جس زمانے میں اسپارٹا نے کل یونان
کا لیگ دوبارہ قائم کیا ہے تو اس سے پہلے اسپارٹا کی اندرونی حالت پر اور
اس حالت پر جو اسپارٹا کی کل یونان کے تعلق سے رہی بخوبی غور کیا جاوے۔

اس زمانے میں ایسے اسپارٹیوں کی تعداد جنکی عمریں قاعدے کے مطابق
فوجی خدمت کے لائق تھیں صرف دو ہزار رہ گئی تھی۔ اس قلت کا باعث کچھ تو لڑائیاں
ہوئی تھیں مگر زیادہ تر وجہ یہ ہوئی تھی کہ شادیاں قریب کے رشتہ داروں میں ہونے
لگی تھیں اور ایسے لوگوں میں جو زیادہ عیال دار تھے زمین کی تقسیم در تقسیم سے
جو اسوقت عمل میں آئی اولاد ذکور مفلس رہ گئی تھی۔ اور یہ افلاس اسقدر بڑھا تھا
کہ اکثر لوگ فوجی انجمنوں کے مصارف کے متحمل نہو سکتے تھے۔ ان انجمنوں میں
شرکت شہری قرار پانے کی لازمی شرط تھی۔ غرض یہ خرابیاں ایسی سخت تھیں کہ
بھائیوں نے اپنی موروثی زمین کو باہمی تقسیم نہ ہونے دیا۔ ایک ہی گھر میں بلکہ
ایک ہی بیوی کرکے سب شامل رہے زمین کو کوئی شخص نہ مول لے سکتا تھا اور
نہ فروخت کرسکتا تھا۔ لیکن عقد کرنیکی صورت میں یا ہبہ کے ذریعے سے وہ
مل سکتی تھی۔ اور چونکہ دولت مند لوگ جیسا کہ ہمیشہ ہوتا ہے اپنے ہی دولتمند

عزیزوں میں شادی کرتے تھے اسلئے کل جائداد صرف چند لوگوں کے قبضے میں آگئی اور جائداد کے ساتھ شہری حقوق بھی۔ دولت کا ذریعہ زمین تھی اور اکثر زمینوں کی مالک عورتیں تھیں پس جسقدر اسپارٹیوں کی تعداد کم ہوتی گئی ان میں دولتمندوں کی حکومت بڑھتی گئی۔ ملک کی خانگی حالت اسطرح اور بگڑی کہ شہر میں ایسے لوگوں کا شمار بڑھ گیا جنکو یا تو معاملات سیاست میں رائے دینے کا اختیار نہ رہا تھا یا اپنے درجے سے گر کر وہ کم رتبہ ہو گئے تھے۔ یا غیر نسل کے میل سے خالص اسپارٹی نہ رہے تھے۔ (۹۱)

اس خراب حالت سے جو خطرے پیش آتے رہتے تھے وہ ذیل کے ایک واقعے سے ظاہر ہونگے جسکو زینوفون نے اپنی کتاب ہیلی نیکا میں لکھا ہے۔

"بادشاہ اگیسیلاس (سنہ ۳۹۸ - سنہ ۳۶۰ ق م) کو تخت پر بیٹھے ہوئے ایک سال سے کم ہوا ہوگا کہ اسنے تمام شہر کی طرف سے مقررہ قربانیوں میں سے ایک قربانی کی۔ جسوقت قربانی کا جانور ذبح ہوا تو فال نکالنے والوں نے اس کو دیکھکر اگیسیلاس سے کہا کہ "اے اگیسیلاس دیوتا خبر دیتے ہیں کہ عنقریب کوئی بغاوت برپا ہونے والی ہے"۔ اسپر بادشاہ نے دوبارہ قربانی کی۔ اس قربانی پر بھی فال نکالنے والوں نے کہا کہ "ذبیحوں کی شکل تو بہت ہی خطرناک معلوم ہوتی ہے"۔ بادشاہ نے یہ سنکر تیسری مرتبہ قربانی کی۔ اسپر فال نکالنے والے بہت ہی پیچ کر بولے کہ "اے اگیسیلاس اب تو علامت یہ ہے کہ ہم اسوقت دشمنوں کے بیچ میں ہیں"۔ اسکے بعد بادشاہ نے ایسے دیوتاؤں کیلئے بلدان کیا جو اسکے عقیدے میں لوگوں کو مصیبت سے بچا دیتے تھے۔ چنانچہ اب اچھے شگون نکلنے لگے یہانتک کہ بلدان بند کیا گیا۔ لیکن اسکے بعد پانچ دن بھی نہ گذرے تھے کہ ایک مخبر دوڑا ہوا آیا اور افوروں کو خبر دی کہ غدر ڈالنے کیلئے ایک سخت سازش کیگئی ہے۔ اور اسکے سرغنہ کا نام کناون ہے۔ بیان کیا کہ یہ شخص ہاتھ پاؤں اور دل کا بہت مضبوط ہے۔ مگر شہر کے رئیسوں میں سے نہیں ہے۔ اتنا سنکر افوروں نے مخبر سے پوچھا کہ غدر کس صورت اور شکل میں پیش آنے والا ہے۔ مخبر نے کہنا شروع کیا "ذرا سنیئے کناون مجھکو بازار کے بالکل سرے پر لیگیا اور وہاں مجھسے کہا (۹۲)

کہ اسوقت بازار میں جسقدر اسپارٹی موجود ہوں ذرا انکو شمار تو کرو۔ جتنا تخمینہ تھا ایسے لوگوں کو گنا تو بادشاہ اور الیفور اور رئیس اور اور اسپارٹی کل ملاکر چالیس شمار میں آئے۔ اسپر میں نے کناڈن سے پوچھا کہ تم نے ان لوگوں کو شمار کرنے کی مجھے کیوں ہدایت کی تھی۔ کناڈن بولا سنو۔ میں تم کو بتانا چاہتا ہوں کہ یہی لوگ جنکو تم نے گنا ہے وہ ہیں جنھوں نے ہماری دشمنی پر حلف لے رکھے ہیں۔ باقی جسقدر لوگ تم دیکھ رہے ہو جو چار ہزار سے بھی زیادہ یہاں موجود ہیں ایسے ہیں جو ہمارے سچے دوست اور خیرخواہ ہیں۔ اسکے بعد کناڈن مجھکو ساتھ لیئے بازاروں اور گلیوں میں پھرنے لگا۔ اور دشمنوں میں (یعنی اسپارٹیوں میں) کہیں ایک اور کہیں دو جو ملتے تھے انکو بتاتا گیا۔ اور باقی سب لوگوں کی نسبت کہتا رہا کہ یہ دوست ہیں۔ اسکے بعد وہ اسپارٹیوں کی فہرستوں کا حوالہ دینے لگا جو دیہاتی اضلاع میں رہتے ہیں۔ کناڈن برابر یہی ایک راگ الاپے گیا۔ کہنے لگا کہ ان فہرستوں کو دیکھو گے تو معلوم ہوگا کہ مثلاً علاقہ اگر ایک ہے تو اس پورے علاقے میں ایک ہی دشمن ہے یعنی علاقے کا مالک اور باقی سب دوست ہیں۔" اتنی گفتگو سننے کے بعد الیفوروں نے مخبر سے پوچھا کہ "تمہارے خیال میں اس سازش میں کسقدر لوگ شریک ہونگے۔ مخبر بولا کہ یہ مضمون بھی کناڈن کی زبان پر آیا تھا۔ اسکا بیان تھا کہ اس سازش میں اصلی محرک تو کم ہیں مگر جسقدر ہیں ان میں بہت بھروسے کے لوگ ہیں۔ اور اس نے یہ بھی کہا کہ اس کمی کو پورا کرنے کیلیئے ہم خود انکے راز میں شریک ہیں۔ اور اسیطرح انکے باقی لوگ یعنی جو سیاسی معاملات میں رائے دیسکتے ہیں یا جو ادنیٰ طبقے کے ہیں یا جو پریونیگی ہیں ان سب کا ایک ایک آدمی اس راز میں شریک ہے۔ ذرا ان لوگوں کی صورتوں کو اسوقت غور سے دیکھو جسوقت کسی اسپارٹی کا ذکر انکے سامنے ہوتا ہو۔ اگر ان میں سے کوئی آدمی تمام اسپارٹیوں کو ایک ایک کرکے کچا کھا جائے تو ان سب کے چہروں سے ایسی خوشی ظاہر ہوگی جو انکے چھپائے نہ چھپیگی"۔ یہ تحقیقات جاری تھی کہ الیفوروں نے سوال کیا "یہ بتاؤ کہ یہ لوگ ہتیار کہاں سے پائینگے"۔ مخبر نے جواب دیا کہ "کناڈن کہتا تھا کہ" ہم میں ایسے لوگوں کے پاس جو فوجوں میں بھرتی ہیں ہتیار موجود ہیں۔ (۹۳) باقی لوگوں کیلیئے جو کچھ بندوبست ہے وہ بھی بتاتا ہوں۔ یہ کہکر کناڈن مجھکو جنگی

کارخانے کی طرف لیگیا اور وہاں صد ہا کٹاریں اور برچھیاں - تلواریں اور تیر کمان - لکڑیاں چیرنے کی کلہاڑیاں اور اناج کاٹنے کی درانتیاں مجھکو دکھائیں - اور کہنے لگا کہ ان میں سے کوئی چیز بھی جس سے آدمی زمین کھودتے ہیں یا لکڑیاں کاٹتے ہیں یا پتھر توڑتے ہیں ہمارے کام میں آسکتی ہے - بلکہ یہ سمجھو کہ جب دشمن ہتیار نہ رکھتا ہو تو پھر اُسکے مارنے کیلیئے کسی کام کا اوزار ہو وہ ہکو دس حقونیں تو سے ہتیار بند بنا سکتا ہے -

اُس خبر کے سننے پر ایفوروں نے مناسب سمجھا کہ کناڈن کو اسپارٹا سے باہر کسی کام پر اسطرح بھیجا جاوے کہ کسی کو کسی بات کا شبہ نہو - چنانچہ انھوں نے اُسکو ایک حکم دیکر تعمیل کیلیئے اولون کے شہر کو روانہ کیا - حکم یہ تھا کہ وہاں پہنچکر چند لوگوں کو گرفتار کرے جسمیں ایک عورت بھی تھی جو خوبصورتی اور سج دھج میں بہت بڑھی ہوئی تھی اور جو لیکی ڈیمون (اسپارٹا) کے تمام جوانوں اور بڈھوں کو جنکو اولون میں جانیکا اتفاق ہوتا تھا خراب کرتی تھی - کناڈن کے ساتھ کچھ مسلح سپاہی بھی کر دیئے گئے تھے - لیکن اسپارٹا سے نکلنے پر اُن سپاہیوں نے کناڈن کو گرفتار کرلیا - اور جبراً اُس سے اُسکے ساتھیوں کے نام دریافت کر لیئے - " اور پھر کناڈن کے مقدر کا لکھا یوں پورا ہوا کہ اسکو پا بہ زنجیر کرکے باہر نکالا اور گلے میں طوق اسطرح ڈالا کہ گردن کے ساتھ دونوں ہاتھ بھی اُسمیں پھنسا دیئے اور اسطرح کوڑے مارتے ہوئے اور برچھیوں کے ہوّلے دیتے ہوئے اُسکو اور اُسکے ساتھیوں کو شہر کے گرد گشت کرایا " اُسکے بعد بڑا متقی اور پرہیزگار زینوفون لکھتا ہے کہ " اِس طرح اُن کے سروں پر اُنکے گناہوں کا عذاب ڈالا گیا -

جس حالت میں خطروں کا اندیشہ ہوا تو اسپارٹیوں نے بہت احتیاط اور ہوشیاری سے کام لیا - پری یوکیون کو اپنی فوجوں میں بھرتی کرنے لگے - اور فوجکی مجموعی تعداد یا پنجہزار چھ سو کر دی - ہیلٹ میں سے بھی بعض لوگوں کو منتخب (۳۹) کر کے اور اُنکو فوجی تربیت دیکر آزاد کیا اور باہر کے علاقوں میں سپاہی بنا کر بھیجدیا - تنخواہ دار سپاہی فوجوں میں بھرتی کیئے اور اسپارٹی کپتانوں کی ماتحتی میں

انکے دستے جہاں کہیں ضرورت دیکھی متعین کر دیئے۔ اور جس مقام پر انکو مقرر کیا وہاں کے مقامی حکام کے کہنے کے مطابق کام کرنیکی ہدایت کی۔ انجماد ہی ریاستیں جو اسپارٹا کی دوست تھیں ان سے بھی فوجیں طلب کیں اور انکا خراج معاف کر دیا۔ جو ریاستیں پہلے ایتھنز کی حلیف تھیں ان سے ایکہزار ٹیلینٹ سالانہ وصول کر کے اس رقم کو اپنی ریاست کے انتظام پر صرف کیا۔ اور اس سے ملاحوں اور سپاہیوں کو تنخواہ دیکر اپنے جنگی جہازوں پر مقرر کیا۔ یہ جنگی جہاز حلیف ریاستوں سے حاصل کیئے گئے تھے۔ غرض اسطرح اہل اسپارٹا نے خشکی اور تری پر اپنے پہرے بٹھا دیئے اور ہر جگہ عمومی حکومت کے مقابلے میں شرفائے حکومت کی حمایت و حفاظت کو خواہ وہ اصلی ہو یا نقلی اپنا فرض عین سمجھا۔ اور غیر یونانی قوموں کے مقابلے میں تمام یونان کے حامی و سرپرست بنگئے۔ اور یہی اخلاقی وجہ اپنی شہنشاہی قائم کرنے کی انکو لگگئی۔ مگر باوجود اسکے انھوں نے وائیونیسیوس اول سے دوستانہ مراسم قائم کیئے جو صقلیہ کے پائے تخت سرقوسہ میں مطلق العنان بادشاہ ہوگیا تھا اور اُسکے اس دعوے نے بھی کہ وہ غیر یونانی قوموں کے دشمن ہیں انکو اس بات سے نہ روکا کہ جب تک ممکن ہو دولت ایران کا ساتھ دیکر یونانیوں کے خلاف معرکوں میں شریک ہوں۔ لمولاس کو تھقی ۳۹۴ء ق م میں لکھتا ہے کہ "لیکی دیمون کی ترقی مجھکو بالکل ایک زبردست دریا کا بہاؤ معلوم ہوتی ہے دریا منبع کے قریب تو بہت تنگ اور آسانی سے عبور کرنیکے قابل ہوتا ہے مگر جوں جوں آگے بڑھتا ہے ندیاں اور نالے اسمیں شامل ہوتے جاتے ہیں جس سے اسکا پاٹ ایسا چوڑا ہوجاتا ہے کہ وہ ایک دریائے زخار ہوجاتا ہے۔ یہی حال لیکی دیمون والوں کا ہوا۔ (۹۵) ذرا انکی ابتدا پر غور کیجیے۔ شروع میں انکا ایک چھوٹا سا گروہ تھا جسکا کوئی مددگار نہ تھا لیکن جب وہ آگے بڑھے اور ایک شہر کے بعد دوسرے شہر کو اپنا شریک کرتے گئے تو پھر انکی تعداد بہت زیادہ ہوگئی اور اسکے مقابلے کی تاب کسی کو نہ رہی۔ مثال کے

۱؎ سرقوسہ کے مطلق العنان بادشاہوں کا سلسلہ اور اسکی شہنشاہیوں کا ذکر جو مغربی یونان میں یکے بعد دیگرے قائم ہوئیں قصداً اس کتاب میں چھوڑ دیا ہے۔ فریمن نے تاریخ صقلیہ میں اسکا ذکر بہت تحقیقات کیساتھ کیا ہے اور بلوک نے بھی اپنی کتاب میں بہت کچھ حصہ دیکر اسکا حال لکھا ہے۔

طور پر ایک بات یہ بھی کہنے کی ہے کہ اگر بھڑوں کے چھتے پر کوئی قبضہ کرنے کیلئے اڑتی بھڑوں کو پکڑنا چاہے تو آدھے چھتے کی بھڑیں اسکو لپٹ کر کاٹنا شروع کر دینگی۔ لیکن اگر خود چھتے کو آگ دکھائی جاوے تو بھڑیں گھر چھوڑ کر اڑ جائینگی اور پھر بلا تکلف چھتے پر قبضہ ہو جائیگا۔ اسی مثال کے مطابق میری رائے میں یہ بہتر ہے کہ جسقدر لڑائی کرنی ہو وہ چھتے کے اندر کیجاوے یا اگر یہ ہو سکے تو جہانتک ممکن ہو لیسی ڈیمون (اسپارٹا) کے قریب پہونچکر لڑنا چاہیئے۔"

یہ نصیحت بہت درست تھی۔ لیکن چھتے کے قریب بھڑوں کو پکڑنا ممکن نہ تھا۔ چنانچہ جب تک ایتھنز کے لوگوں نے سمندر پر اور تھیبس کے لوگوں نے زمین پر اسپارٹنوں کو شکست نہ دیدی اسوقت تک ایپامیناوڈس چھتے تک نہ پہنچ سکا۔ اسکے بعد البتہ اسنے پیلو پونیسی لیگ کو توڑ دیا اور میسینیا کے ہیلٹ لوگوں کو غلامی سے آزاد کیا۔ اور اس زبردست حکومت کو جس نے دو سو برس تک پیلو پونیسس کو دشمنوں کے حملوں سے بچایا تھا ایک ایسا مجموعہ چھوٹی چھوٹی ریاستوں کا بنا دیا جسکی مثالیں یونان میں دوسری جگہ بھی موجود تھیں۔ بلکہ یہ کہنا چاہیئے کہ ایسا مجموعہ بنا دیا جو یوروپین یونان میں دوسری جگہ اسوقت قائم ہوا جبکہ چند سال کے بعد ایپامیناوڈس کے مرنے سے تھیبس کا اقبال رخصت ہوا اور ایتھنز کا ساتھ ان ریاستوں نے چھوڑ دیا جو اسپارٹا کے مقابلے کیلئے پہلے متحد ہوئی تھیں۔ مغرب میں ڈائیونی سیوس اوّل کی موت پر اسکی شہنشاہی ٹوٹ گئی اور جن ریاستوں کی شرکت سے یہ شہنشاہی قائم ہوئی تھی وہ ریاستیں اپنی پہلی حالت پر آگئیں۔

(۹۶) نظری طور پر یہ حالت اس اعتبار سے بہت اچھی تھی کہ شہری ریاستیں جدید سیاسی ترکیبوں سے نکلکر اپنی قدیم صورت اختیار کرلیں یونانیوں کا حال یہ تھا کہ پرانے وقتوں سے انکی سرشت میں یہ بات داخل ہوچکی تھی کہ موجودہ زمانے کو پچھلے زمانے سے مقابلہ کر کے موجودہ زمانے کو اچھا نہ سمجھیں۔ انکے اس خیال میں اس اصول سے کہ جوں جوں زمانہ گذرتا جاتا ہے دنیا ترقی کرتی جاتی ہے کوئی فرق نہ آتا تھا۔ یہ اصول وہ ہے جسکے سے آجکل کی بعض تیز طبیعتیں دھوکے میں پڑکر سمجھنے لگتی ہیں کہ جسقدر پچھلے زمانے میں جائیے سیاسی و معاشرتی اصول

بالکل ہی خام اور ابتدائی شکل میں نظر آتے ہیں۔ اور یہ کہ یونانیوں کا دورِ زرین اُس عہد سابق میں گزرا ہے جسکو زمانۂ گذشتہ کا "ایک گہرا اور تاریک غار" سمجھنا چاہئیے یہ جو کچھ ہو لیکن سب کو اسبات کا یقین تھا کہ شروع زمانے میں یعنی اسپارٹا اور ایتھنز کی شہنشاہیاں قائم ہونے سے پہلے ہر ایک شہری ریاست نہایت امن و آزادی اور عافیت و خودمختاری کے ساتھ اپنی حدود عملداری میں آسودہ تھی۔ چنانچہ جسوقت نئے حالات پیش آئے تو سو برس سے کچھ زیادہ کا زمانہ اسی کوشش میں صرف کیا گیا کہ پہلی سی خیر و برکت کا زمانہ پھر آجاوے۔ آخر کار اس کوشش میں کامیابی ہوئی اور یونان کی ہر ایک شہری ریاست نے اپنی پچھلی آزادی و خودمختاری پھر حاصل کی اسکے ساتھ ساتھ لوگوں نے یہ کوشش کی کہ ہر ایک شہر میں پرانی وضع کی "آبائی حکومت" جاری کریں۔ اسپارٹا کے زیادہ سرگروہی میں اس کوشش میں کامیابی کا حاصل ہونا نظر بھی آتا تھا۔ مگر پھر معلوم یہ ہوا کہ علاوہ اس بات کے کہ شہری حقوق ایسے محصول ادا کرنے والوں کیلئے مخصوص ہوتے ہیں جو اپنے صرف سے ہتیار خریدیں اور جو لڑائی میں ہتیاروں کے استعمال سے واقف ہوں اور کوئی بات ایسی نہیں جسپر دو آدمی متفق الراے ہو کر بتا سکیں کہ "آبائی حکومت" کا طرز کیا تھا۔ ہر ایک مدبر و مصلح قوم کو یہ دھن سوار ہوتی تھی کہ اپنے باپ دادا کی طرح حکومت کا انتظام کیا جاوے۔ لیکن چونکہ وہ معمولی قیود بھی جو مہذب قوموں کی تاریخ میں ہر جگہ پائی جاتی ہیں اس زمانے میں مفقود ہو چکی تھیں اسلیئے کسی طریقے پر ناراضی یا اختلاف ہوتے ہی بغاوت و بدنظمی پیدا ہونے میں دیر نہ ہوتی تھی۔ چنانچہ اس کوشش کا نتیجہ کسی کے نزدیک قابل اطمینان پیدا نہیں ہوا کہ ہر شہری ریاست کی امتیازی خصوصیات جو یونان کے دورِ وسطی میں اسکو حاصل تھیں پھر زندہ کی جاویں اور پرانے وقتوں کے سیاسی طریقے جنکی حد سے زیادہ تعریفیں کیجاتی تھیں پھر اختیار کیئے جاویں۔ بجائے اس کوشش کے کہ شہنشاہی اغراض کیلئے حوصلہ مندی سے بڑے بڑے معرکے کیئے جاتے ایک شہر دوسرے شہر سے بے قاعدہ لڑائی میں مصروف ہو گیا۔ جہاں پہلے سیاسی ترقی کی گرم بازاری تھی وہاں اب چاروں طرف سازشیں تھیں۔ اور سازشوں کے جواب تھے۔ فوجی طاقت گو پہلے سے

(۹۷)

بڑھی ہوئی تھی مگر بجز قومی نقصان و ذلت کے کچھ حاصل نہ ہوتا تھا۔ اور یہی تلخ و ترش پھل تھے جو اسپارٹا کے زمانۂ عروج میں سیاسی ردِ عمل سے یونان کی ریاستوں کو ملے۔
یہی نامبارک زمانہ تھا کہ نظمِ حکومت کا فن پیدا ہوا۔ اور پیدائش کے وقت جو نشان اسکے جسم پر تھے وہ آج تک موجود ہیں۔ جس دائی نے اس بچے کو جنایا تھا وہ سقراط تھا جسکو ایتھنز کے لوگوں نے اریسٹوفینز کے اغوا سے اس جرم کی سزا میں ہلاک کر دیا کہ "وہ نوجوانوں کے اخلاق و اطوار بگاڑتا ہے اور پرستش کے لیے نئے نئے دیوتا ایجاد کرتا ہے" سقراط نے ان الزاموں کی تردید کی اور اس بات کا دعویٰ کیا کہ وہ قوم سے عزت پانے کا مستحق ہے کیونکہ اسنے ایتھنز کے ایک ایک آدمی سے علیحدہ علیحدہ گفتگو کر کے اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ جن نیکیوں پر معاشرت کی بنیاد ہے مثلاً۔ انصاف۔ دانائی۔ پرہیزگاری۔ دلیری انکو وہ کیسی غلط صورت میں سمجھے ہوئے ہیں۔ اسکا یہ مضبوط خیال تھا کہ جو لاعلمی ان نیکیوں سے پھیلی ہوئی ہے اسکو دور کرنے اور امرِ حق کی اشاعت کے سوا دوسری کوئی چیز نہیں ہے جو ایتھنز کے لوگوں کو بہتر انسان بنائے۔ سقراط کی موت نے اس کام کو جسکے لیئے وہ دنیا میں آیا تھا تبرک بنا دیا۔ اور اسکو ہلاک کرنا ایسا ہی ہوا جیسے دیو کا ایک دانت زمین میں دبانے ہی بہت سے جنات ہتیار باندھے زمین سے نکل کھڑے ہوں اور انھی جنات میں سب سے زبردست اور دیو ہیکل جن افلاطون اور ارسطاطالیس کو سمجھنا چاہیئے۔ (۹۸)

سقراط کے ماننے والوں کے عیوب بھی شریفانہ تھے۔ یعنی انھوں نے تعلیم کی قدر و قیمت کو حد سے بڑھا دیا تھا۔ افلاطون کا قول تھا کہ "راستی ہر اچھی چیز کی ابتدا ہے۔ خواہ یہ چیز انسان سے متعلق ہو خواہ دیوتاؤں سے۔ جو شخص خیر و برکت حاصل کرنی چاہتا ہے اور ہمیشہ خوش رہنا چاہتا ہے اسکا فرض ہے کہ شروع ہی سے راستی اختیار کرے تاکہ جسقدر زیادہ زمانے تک ممکن ہو وہ ایک راستباز انسان ہو کر زندہ رہے۔ اس حالت میں لوگ اسپر اعتماد کرینگے۔ لیکن جو شخص ایسے جھوٹ و فریب کو جو ارادةً عمل میں آیا ہے پسند کرتا ہے تو اسکا کوئی اعتبار نہ کریگا اور جو شخص ایسے جھوٹ و فریب کو جو بلا ارادہ عمل میں آیا ہے پسند کرتا ہے

وہ احمق ہوتا ہے" راستی اپنی ذات سے ایک ہی ہوتی ہے اور جب اسکا علم ہوجاوے تو پہ اُسکا سکھانا بھی فرض ہوجاتا ہے۔ اور جب وہ سیکھی جائے تو اُسپر عمل کرنا بھی لازم ہے۔ افلاطون کا خیال تھا کہ اگر راستی کا علم فی الحقیقت حاصل ہوجاوے تو پھر ناممکن ہے کہ لوگ اُسپر عمل نہ کریں۔ لیکن اس خیال میں افلاطون نے انسانی ارادے کی کمزوری اور اُسکی خودرائی کا لحاظ نہیں کیا۔ سقراط کی صرف یہی دو نصیحتیں تھیں کہ "راستی کا علم پیدا کرو" اور "راستی سکھاؤ"۔

میری نیت یہ نہیں کہ افلاطون وارسطاطالیس کے فلسفۂ سیاسیات کی یہاں شرح لکھوں۔ میرا کام اُس سے کم درجے کا ہے۔ میں صرف یہ جتانا چاہتا ہوں کہ یونانی شہنشاہی کے مسئلے میں کہاں کہاں اور کن کن وجوہ سے یہ دونوں عالی دماغ حقیقت کو پہنچنے میں قاصر رہے اور ایسے چند نتائج اور اُنکے اثرات کا ذکر کروں جنکی طرف وہ مطلق متوجہ نہوئے۔ سیاسیات کے متعلق افلاطون کی دو بڑی کتابیں ہیں۔ ایک ریپبلک یعنی "جمہوریہ" اور دوسری کتاب "لوامیس" یعنی قوانین۔ میں نے زیادہ تر کتاب قوانین کے مضامین سے بحث کی ہے۔ اور اُسکی وجہ یہ ہے کہ یہ تصنیف اُسنے اپنی آخر عمر میں جبکہ تجربہ بہت پختہ ہوگیا تھا لکھی تھی اور اُس میں ریپبلک کی مثل تخیلات کو زیادہ دخل نہ تھا۔

افلاطون نے اُس زمانے پر جسمیں وہ خود زندہ تھا زیادہ تر توجہ کی۔ اور اُسی زمانے کے سیاسی و اخلاقی حالات کی قوت یا کمزوری کو نظر تعمق سے تحقیق کیا۔ اور جو کچھ لکھا یا پڑھایا جسکے لیئے اور طرح پر زحمت اٹھائی وہ اُسی زمانے کی بہتری کے لیئے تھی۔ زمانۂ گذشتہ کو اُسنے ایسی صورتوں سے مملو دکھایا جو اُسی کے تصور آفرین دماغ کا نتیجہ یا عوام کی غلط فہمی یا ناقص و ناتمام علم کا ثمرہ تھیں۔ تاریخی غلطیوں کے مرتکب ہونیکا الزام افلاطون پر بہت آسانی سے ثابت ہوسکتا ہے اور اس سے بھی سنگین الزام یہ ہے کہ اُسنے صحیح تاریخی واقعات کا یا اُن جزئیات کا جن سے تاریخی کلیے پیدا ہوتے تھے پورا لحاظ نہیں کیا۔ بغیر کسی قسم کے پس وپیش کے اور بغیر اسکے کہ واقعات کی صحت و عدم صحت کو تحقیق کرے اپنا مطلب نکالنے کیلئے اپنی قوم کی دینی و دنیوی تاریخ میں تحریف کو اسطرح جائز رکھا گویا کسی مسلمہ اصول کے مطابق اُس تحریف میں

مصروف ہے۔ کتاب القوانین میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ "واضع قانون کو غور کر کے صرف یہ معلوم کر لینا چاہیئے کہ کس بات پر یقین رکھنا جمہور کے حق میں سب سے زیادہ مفید ہوگا۔ اور جب یہ بات معلوم ہو جاوے تو پھر تا حد امکان اسکی کوشش کرے کہ وہ ہی بات کل قوم کی زبان سے۔ اسکی نظم و نثر سے اسکی بحثوں اور تقریروں سے تمام عمر ظاہر ہوتی رہے" یونانیوں کی مذہبی تواریخ میں جو باتیں ناگوار بیان ہوئی تھیں انکا فیصلہ بہت مختصر طور پر یوں کر دیا کہ دیوتا گویا اپنی صفات میں کمال رکھتے ہیں اسلیئے ایسی چیزوں کو جو انکے نام کو داغ لگائیں غلط سمجھنا چاہیئے۔ انسان کی دنیاوی تاریخ کو بھی ایک اصول قائم کر کے افلاطون نے اسطرح حل کرنا چاہا کہ انصاف ایسی چیز ہے جسکے بغیر شخصی یا قومی آسودگی ممکن نہیں اسلیئے تمام ایسے واقعات جن سے ظاہر ہوتا ہو کہ بھلائی بے انصافی سے اور برائی انصاف سے پیدا ہوئی ہے انکی تاویل کیجاوے یا انسے قطعی طور پر انکار کر دیا جاوے۔

(۱۰۰) پس افلاطون کے خیال کے مطابق تاریخ کا میدان صرف دلچسپ کہانیوں اور ہمت افزا قصوں کیلیئے مخصوص تھا۔ مگر اس صورت میں تاریخ سے جو سبق ملنا چاہیئے وہ کب ملسکتا تھا۔ تاریخ کا کام تو یہ ہے کہ انسانی تجربوں کو جس شکل و صورت میں فی الواقع وہ پیش آئے ہوں بیان کر دے خواہ وہ کسی کے قیاسات کے مطابق ہوں یا غیر مطابق اور در اصل ایسی ہی صورت میں تاریخ کا علم فائدہ بخش ہو سکتا ہے۔

افلاطون کو صرف زمانۂ حال سے بحث تھی اور اس میں اسقدر انہماک تھا کہ نہ صرف حالات سابقہ کو اسنے غلط طور پر پڑھا بلکہ مستقبل کا اندازہ بھی صحیح طور پر نہ کر سکا۔ کیونکہ جو معیار گذشتہ سیاسی طریقوں کے وزن کرنیکا اس نے قائم کیا تھا وہ ہی غلط نہ تھا بلکہ جو واقعات خاص اسکے زمانے میں پیش آ رہے تھے انکی نسبت بھی اسکو غلط رائے قائم کرنی پڑی۔ زمانۂ آیندہ کی نسبت یہ خیال کیا کہ ہر ایک شہری ریاست خود مختار اور حکومت کا بہترین نمونہ بننے والی ہے مگر یہ خیال غلط نکلا۔ کیونکہ اسوقت کے حالات فی الحقیقت یہ ظاہر کر رہے تھے کہ آیندہ تمام ریاستیں ملکر ایک ہونیوالی ہیں۔ مگر یہ بات وہ تھی جسکو وہ اچھا نہ جانتا تھا۔ افلاطون کی یہ خواہش نہ تھی کہ ریاستوں کے طریقۂ حکومت میں ترمیم کر کے

انکی درستی کیجائے۔ حالانکہ دنیا اس بات کی ضرورت محسوس کر رہی تھی کہ شہری ریاستیں
ملکے حکومتیں پیدا کریں۔ اور اصلی ضرورت بھی یہی تھی کہ گھر سے باہر کی سیاسیات پر ہر وقت
نظر رکھی جاوے۔ مگر افلاطون اسی دھن میں تھا کہ بیرونی سیاسیات کو نظر انداز کر کے
اندرونی سیاسیات کے طریقوں پر غور کیا جائے۔

کتاب القوانین میں جو خیالی ریاست افلاطون نے قائم کی ہے اُس سے
ظاہر ہوتا ہے کہ تاریخ کو اُسنے کس نظر سے پڑھا تھا۔ اُسکے شہریوں کے واسطے
حکم تھا کہ "کھانا اور کپڑا اُنکے لیئے اعتدال کیساتھ مہیا کیا جائے۔ کپڑا اسطرح کہ
صنعت و دستکاری دوسروں کے ذمے ڈالی جائے۔ اور کھانا اسطرح کہ جن
ریاستوں میں غلام پیداوار سے ایک حصہ لیکر اُن ریاستوں کی زمین میں کاشت
کرتے ہیں اُنسے صرف اتنا غلہ وصول کیا جائے جو محض معتدل طریقے پر شہریوں کی
احتیاج کو کافی ہو سکے" شہریوں کو یہ بھی حکم تھا کہ ہمیشہ ایک ہی جگہ کھانا کھائیں مردوں کا
دسترخوان علیحدہ چنا جائے اور اُسکے قریب ہی اُنکی بیویوں اور ماں بیٹیوں کے دسترخوان
ہوں۔ مردوں کے دسترخوانوں پر مرد اور عورتوں کے دسترخوانوں پر عورتیں روزانہ (۱۰۱)
نگرانی رکھیں۔ مگر اسکے ساتھ یہ نہو کہ لوگ جانوروں کی طرح کھا کھا کر موٹے ہو جاویں
کیونکہ ایسی زندگی نہ تو واقعی اچھی ہے اور نہ اُس سے کسی قسم کی عزت حاصل ہو سکتی ہے
اور نہ کوئی شخص جو ایسی زندگی بسر کرتا ہے تکلیف و سزا سے بچ سکتا ہے۔ کیونکہ
ٹھیک ٹھیک صلہ ایک سست اور موٹے جانور کی زندگی کا یہ ہے کہ کوئی دوسرا
طاقتور جانور جیسکی چربی محنت و مشقت سے چھٹ گئی ہے اُسکو پھاڑ کھائے"

مگر ظاہر ہے کہ افلاطون کا یہ منشا کبھی نہ ہو سکتا تھا کہ اُسکی خیالی ریاست
کے خیالی باشندے ایسی بے عزتی کی موت مریں۔ اسکے بعد وہ اپنے شہریوں
کی زندگی کیلیئے ایک طریقۂ عمل قائم کرتا ہے جسمیں شیرخواری اور بچپن کا زمانہ
بہت احتیاط سے گذرنے کے بعد تین برس پڑھنے اور لکھنے میں صرف کیئے جانے
ضروری تھے۔ اسکے بعد تین برس تک لائر (ایک قسم کا ستار) بجانا سکھایا جاتا
تھا اور پھر اسیطرح تین تین برس حساب و ہندسہ ہیئت اور قانون کے
سیکھنے اور ناچنے اور کشتی لڑنے اور دوڑنے اور شکار کھیلنے اور ہیئت فوجی ورزش

ضرورتاً ہوتے لازمی تھے۔ شہریوں کو موٹا کرکے اگلی نسل کو خراب ہونے سے بچانا بھی
لازمی رکھا گیا تھا اور یہ قاعدہ نہ صرف مردوں کیلئے بنایا گیا تھا بلکہ عورتوں کو بھی
اسکا پابند کیا گیا تھا۔

بچوں کیلئے کہانیاں تک مقرر کردی گئی تھیں جن میں کوئی تبدیلی نہیں ہوسکتی
تھی۔ یہی حال گانے بجانے ناچنے اور شعر کہنے کی تعلیم کا تھا کہ سب کیلئے ایک نصاب
معین کردیا تھا۔ جسمیں ردوبدل ممکن نہ تھا۔ قانون جو پڑھایا جاتا تھا وہ اِس
طریقے کا تھا کہ کوئی کتنی ہی دولت کمائے مگر سب آپس میں برابر کے شریک رہیں۔
اور اِسی طریقے کا بہترین ہونا سب کے ذہن میں بٹھایا جاتا تھا۔ اخلاقی اور
مذہبی خیالات بھی معین کر دیئے گئے تھے۔ جو شخص مذہب مقررہ میں کسی قسم
کی جدت پیدا کرے وہ واجب القتل تھا۔ ہر چیز میں سختی پیدا کیگئی تھی اور تاکید
کردی گئی تھی کہ اُس سختی کو قائم رکھا جائے۔ مکانات اور کھیتیاں۔ شہر کے
لوگ۔ بچے۔ تاجر۔ کاریگر۔ غیر ملک والے اُن سب کی ایک خاص تعداد مقرر کردی گئی
تھی کہ اُس سے بڑھنے نہ پاویں۔ مال و دولت کی مقدار بھی ان میں سے ہر ایک کیلئے
معین تھی کہ کم سے کم کسقدر اور زیادہ سے زیادہ کتنی ہونی چاہیئے۔ بہ الفاظ دیگر یہ (۱۰۲)
سمجھیئے کہ قومی مشارکت کے جس اعلیٰ نمونے کو افلاطون نے اپنی آخری عمر کی تصنیف یعنی
کتاب القوانین میں دکھایا وہ اُس مکمل طریقہ مشارکت کو نہ پہونچتا تھا جو اُسنے اپنی
زیادہ مشہور تصنیف ری پبلک میں جو جوانی کی لکھی ہوئی تھی بیان کیا تھا۔ قوانین
میں جس مشارکت کا ذکر ہے اُس سے مراد ایک طریقہ حکومتی نگہداشت کا ہے
اور جہانتک نتائج ایک اصول سے مستنبط ہوسکے اُن سبکو یکجا کردیا ہے۔ بلکہ
یہ سمجھیئے کہ اسپارٹا کے طرز حکومت میں کچھ ترمیم کرکے اُسکی ایک مکمل صورت قائم
کردی ہے۔

ایسی آزادی کے بعد کہ انسان جسطرح چاہے اپنی زندگی بسر کرے
جب کسی قوم سے بری حرکتیں ظاہر ہونے لگیں تو پھر اُس حالت پر ایتھنز کے
ایک شریف و نجیب عالم کو رنج و تعجب کا پیدا ہونا ایک قدرتی امر تھا۔ اور
پھر اگر اُس رنج اور غصے میں اُسنے قوم کے ہاتھ پاؤں باندھنے چاہے تو اُسپر

تعجب کرنیکی ضرورت نہیں۔ اُس زمانے میں بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو ایسی حکومت پر جسمیں کسی قسم کی روک ٹوک نہو اعتراض کرتے ہیں۔ مگر سیاسیات افلاطون کا یہ طرز خیال کہ دلیل جہانتک لیجاوے وہاں تک جانا چاہیئے اور پھر ایسے طرز حکومت کو بہترین سمجھنا جسمیں اظہار خیالات اور آزادیٔ نطق کی مطلق رعایت نہو ضرور حیرت خیز ہے۔ اگر ہم اسبات کا پورا پورا لحاظ بھی کرلیں کہ جب کوئی صاحب فکر ہر چیز کو اپنے کمال تک پہنچا دیتا ہے اور کمال اپنی ذات سے ایک ہی ہوتا ہے تو پھر ہر قسم کی تبدیلی موجب نقصان ہوتی ہے تب بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس دور اختلاط میں یونان کے بہترین دماغ بھی کس درجہ متناقض اور حقیقت سے بعید خیالات میں مبتلا تھے۔

افلاطون کے نزدیک شخصی آزادی سے مراد جیسی کہ ایتھنز میں اُس سے واقعی مراد لیجاتی تھی یہ تھی کہ معاشیات میں تو دولتمند مفلسوں کو لوٹیں اور سیاسیات میں مفلس دولتمندوں کی گت بنائیں۔ اُس لیئے افلاطون نے شخصی آزادی کی بحث سے بالکل قطع نظر کی۔ بلکہ کل مخلوق کی زندگی کا ایک مجموعی نقشہ اپنے ذہن میں پیدا کرکے انسان کی شخصی و ذاتی خواہشوں اور احتیاجوں کو اُسکے حق میں مضر سمجھا اور ریاستوں کی سلامتی اسمیں دیکھی کہ وہ اپنے بہترین آدمیوں کو حاکم بننے کی تعلیم و تربیت دیں۔ پس افلاطون نے تعلیم کے ذریعے نجات حاصل کرنیکے اصول کو بہت بلند کرکے دنیا پر ظاہر کیا۔ اور اُن تمام ریاستوں کی طرف سے مایوسی ظاہر کی جن میں قانون کا وضع کرنا اور اُسکا انفاذ قوم کے چند منتخب اور اعلیٰ درجے کے تربیت یافتہ دانشمندوں کے سپرد نہ کیا گیا ہو۔ ایتھنز کی حکومت عمومیہ اُن تمام خیالات کی نفی کرتی تھی اور افلاطون چونکہ ایک پرجوش طبیعت رکھتا تھا اسلیئے حکومت عمومیہ سے وہ قدرتی طور پر متنفر ہوگیا۔ (۱۰۲)

افلاطون کو شہنشاہیت سے بھی نفرت تھی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ عہد پیرکلیس کی حکومت عمومیہ کو بھی جسکی بنیاد شہنشاہیت پر رکھی گئی تھی بحیثیت ایک سیاسی انتظام کے ناپسند کرتا تھا۔ آجکل بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو اسی شہنشاہیت کی وجہ سے اور اس غلط خیال کی بنیاد پر کہ ایتھنز کی حکومت عمومیہ کا

دارو مدار رواج غلامی پر تھا اُس حکومت کو اچھا نہیں سمجھتے اور یہ کہکر چپ ہو جاتے ہیں کہ درخت کا اندازہ اُسکے پھل سے کرلینا کافی ہے۔ یہ لوگ یونان کے علم و ہنر اور اُسکی خوبیوں کو ایسی ہی نظر سے دیکھتے ہیں جیسے کوئی مدقوق کی صورت کو دیکھے کہ تبخیر کی وجہ سے چہرے پر ایک طرح کی رونق آگئی ہے۔ مگر افلاطون اُن لوگوں کا بھی ہم خیال نہ تھا۔ وہ درخت سے کہیں زیادہ اُسکے پھلوں کو زہر یلا سمجھتا تھا۔ قوانین کے ایک مکالمہ میں کہتا ہے کہ "موسیقی" جس سے اُسکی مراد ساز کے ساتھ اشعار پڑھنے کی ہے" وہ چیز ہے جس نے ایتھنز کے لوگوں میں ہمہ دانی کا زعم پیدا کیا اور اُس زعم میں بالکل بے لگام ہوکر وہ مغرور و متکبر ہو گئے۔ اُسکے بعد اُن میں آزادی آئی۔ اور یہ سمجھکر کہ وہ سب کچھ جانتے ہیں درآنحالیکہ وہ کچھ بھی نہ جانتے تھے انھوں نے کسی بات کا خوف نہ کیا۔ اور جب خوف دل سے نکلگیا تو جیسے ہمیشہ ہوتا ہے اُن میں بے غیرتی پیدا ہوگئی اور یہی بے غیرتی جو سخت عیب ہے اُن میں اسطرح ظاہر ہوئی کہ ایک بے باکانہ آزادی رکھنے کی وجہ سے بالکل گستاخ ہوکر ایسے لوگوں کی رائے کو تسلیم کرنے سے جو اُن سے بہتر تھے بالکل انکار کرنے لگے" اس گفتگو کو سُنکر ایک اسپارٹی جو ہمیشہ اُس قسم کے مکالموں میں موجود رہتا ہے بول اُٹھتا ہے کہ "آپکا یہ خیال بالکل سچا و درست ہے"۔ اسکے بعد مقرر کہتا ہے کہ "اس مذموم بے باکی کے بعد یہ آزادی پیدا ہوتی ہے کہ حاکموں کے حکموں سے روگردانی کرتے ہیں۔ اور والدین اور بزرگوں کے قابو سے باہر ہو جاتے ہیں۔ اور اُنکی کسی نصیحت کو نہیں مانتے یہانتک کہ قانون کی پابندی سے بھی قطعی ہاتھ کھینچ لیتے ہیں۔ اور پھر اُس سے بھی آخر درجہ یہ آتا ہے کہ نہ اپنے انجام کی پروا کرتے ہیں۔ نہ اپنے وعدوں کا خیال کرتے ہیں اور نہ دیوتاؤں کا ادب کرتے ہیں۔ اور اسمیں وہ قوم تائیتون کی تقلید کرتے ہیں۔ اور اُس حالت کو پہنچ جاتے ہیں جو منکر خدا ہونیکے بعد اُس قوم کی پہنچی تھی اور اسطرح پھر سے گذر کر شر کی زندگی سے پیوستہ ہو جاتے ہیں"۔ (۱۰۴)

اسمیں کلام نہیں کہ آجکل کا وہ نقاد بھی جس نے شاعر یوریپیڈیس کو جو حکومت عمومیہ شدیدہ کے دور کا ڈراما نویس تھا اس الزام کے دینے میں حصہ لیا ہو کہ

اِس شاعر نے ایکا کے درد یہ ناٹک میں سرودی ناٹک (میلو ڈراما) اور اوپرا کنسرٹ کے عناصر شامل کر کے اُسکو بگاڑ دیا اور اُسکی عبارت اور موسیقی کی شکل رکیک مضامین اور نامناسب بحروں سے مسخ کر دی۔ اور جس حسن و خوبی سے ڈراما کے لوگوں (کیریکڑوں) کے اوصاف قصے میں ظاہر ہوتے تھے اور خود قصّے کی جو عمدہ ترکیب ہوتی تھی اُسکی جگہ بے لطف و بے محل مباحثے عورتوں کے متعلق یا حال کے عجیب و غریب علمی و فلسفی مسائل کے تذکرے بیچ میں لاکر دردیہ ناٹک بدنما کر دیا یا پُرانے دیوتاؤں اور سورماؤں کی زبان و حرکات سے ایسی باتیں ادا کرائیں جو حال کے زمانہ ساز لوگوں یا سورماؤں کو زیب دیتیں اُسکی خوبی میں فرق پیدا کر دیا تو ایسا انقاد بھی مثلاً پروفیسر شوری بھی جس نے شاعر سوفکلیز کی حمایت بڑے جوش سے کی ہے افلاطون کے اُس قول کو سُنکر افلاطون سے کنارہ کشی کریگا کہ ایتھنزیوں کی بزرگی کے زوال کا باعث دراصل اُنکا ڈراما تھا۔

"قوانین" میں افلاطون نے بڑی عمر میں دنیا کا زیادہ تجربہ حاصل کر کے ایسی چیزوں سے بحث کی ہے جنکو وہ قابل اصلاح سمجھتا تھا۔ اپنی پہلی تصنیف "ری پبلک" میں اُسنے کسبِ دولت۔ زمین گھر اور اہل و عیال رکھنے کے شوق کو اصلاح طلب چیزوں میں شمار کیا تھا۔ لیکن "قوانین" میں اُسنے اُن چیزوں کو قابل اصلاح نہیں ٹھرایا۔ اور انسان کی کمزوری سے بہت کچھ چشم پوشی کی۔ مگر حرص دولت کو اُسنے کسی حال میں گوارا نہ کیا۔ ذرا غور کیجئے۔ یہ لوگ یونانی تھے کوئی اور بھی نہ تھے کہ جن کی نسبت افلاطون کہتا ہے کہ "وہ دولت کی طمع میں ہر وقت مبتلا ہیں اُنکو اتنا وقت نہیں ملتا کہ مال و دولت کے سوا کسی اور بات کیطرف متوجہ ہو سکیں۔ دولت ہی میں سب کا دم اٹکا ہے۔ اور سوائے اُس خیال کے کہ آج کتنا نفع کما لینا چاہیئے اور کسی بات کا خیال اُنکے ذہن میں نہیں۔ کوئی علم و ہنر کوئی پیشہ اور کام جس سے روپیہ پیدا ہو سیکھنے کو تیار ہیں۔ باقی سب چیزوں پر ہنستے ہیں" .... سونے چاندی کی حرص اور طمع میں جس کا

۱۰۵

میسر ہو ناممکن ہی نہیں۔ ہر شخص تیار ہے کہ کوئی فن کوئی کام جس سے روپیہ پیدا ہوتا ہو اسکو فوراً اپنا پیشہ بنا لے۔ جانوروں کی طرح کھانے اور ہر طرح کی چیزیں پینے یا ہوا وحرص کو بجھانے اور نفس پروری کیلئے کوئی شکل بھی پیدا ہو خواہ پاک ہو یا ناپاک خواہ نیک ہو یا بد اُسکو اختیار کرنے میں ذرا عار نہیں۔"

افلاطون کے زمانے میں یہ حالت اُسوقت تھی جبکہ ایک شہری دوسرے شہری کو اور ایک ریاست دوسری ریاست کو کھاتی اور لوٹتی تھی۔ لیکن اس زمانے سے پہلے یہ حالت نہ تھی۔ پیشتر اس سے کہ امیرانہ ٹھاٹھ اور پُر تکلف مذاق پیدا کیا گیا تاکہ مادۂ ایجاد کو ترقی ہو اور پیشتر اس سے کہ زرمسکوک جاری کیا گیا تاکہ اسکا اندازہ نہ رہے کہ کہاں تک دولت کمانے کے بعد قناعت کرنی چاہیئے پرانے لوگوں کا دستور تھا کہ "گرمی کے موسم میں ننگے گلے اور ننگے پاؤں اور جاڑے میں موٹے جھوٹے کپڑے اور جوتا پہنے اپنے اپنے کام میں مصروف رہتے تھے۔ جَو کا دلیا یا گیہوں کا آٹا جسکو گوندہ کر روٹی سینک لیتے تھے اُنکی گذر کیلئے کافی ہوتا تھا۔ کھانا ایک بڑے سیئے کے ٹکڑے پر یا صاف ستھرے پتوں پر رکھکر کھاتے تھے۔ اور اُسکے پاس ہی بچھونوں پر حنا کے پتے پھیلا کر آرام سے بیٹھے یا لیٹے رہتے تھے بال بچے سب ساتھ بیٹھکر کھاتے اور اپنے ہاتھ کی بنائی ہوئی شراب پیتے تھے۔ پھولوں پتوں کے ہار سر پر لپیٹ کر دیوتاؤں کے بھجن گاتے اور خوش ہوکر آپس میں باتیں چیتیں کرتے۔ اسبات کا بہت خیال رکھتے کہ بیوی بچے مقدور سے زیادہ خرچ نہ کریں۔ ہر وقت افلاس اور لڑائی کا خیال سامنے رہتا۔ مگر یہ سادگی اور ابتدائی حالت کا زمانہ وہ نہ تھا جسکو افلاطون اپنے ہم زمانہ لوگوں کو یاد دلایا کرتا تھا۔ افلاطون جس زمانے کو یاد دلاتا تھا وہ شہری ریاستوں اور اُنکے موجودہ کار و بار تجارت سے کچھ پہلے کا زمانہ تھا۔ اور چاہتا تھا کہ موجودہ شہروں کے آباد ہونے اور تجارت میں مال و دولت لگانے سے پہلے جو سادگی اور نیک چلنی دیہات وقصبات کے لوگوں میں تھی اُسکو پھر زندہ کیا جاوے۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ اپنے زمانے کی بحری تجارت یا سوداگری و خوردہ فروشی یا صنعت وحرفت کے (۱۰۶)

کاموں سے یا مہاجنی اور سودی لین دین یا اسی قبیل کے اور کاموں سے جو شہریوں کے مابین ہوتے رہتے تھے افلاطون کو سخت اختلاف تھا۔ اُن چیزوں کو بُرا ہی نہیں جانتا تھا بلکہ کہا کرتا تھا کہ یہ ہی چیزیں وہ ہیں جنکی کبھی خواہش نہ کرنی چاہئیے کیونکہ یہ ہی باتیں جنگ وجدال اور دشمن کی فتوحات کا باعث ہوتی ہیں۔ مگر باوجود اُسکے اپنی خیالی حکومت کے خیالی لوگوں میں علم وفضل کا ہونا اور اُنکا ایسے سامان راحت وآسائش سے مہیّا رہنا جو تجارت میں دولت لگانے سے میسّر آتا ہے وہ بہت ضروری سمجھتا تھا۔ اسمیں شبہ نہیں کہ اُسکے خیالی شہر کے لوگ کاشتکار ہیں لیکن شریف اور آسودہ حال کاشتکار ہیں جنھوں نے اپنا سرمایہ کھیتی اور غلاموں پر لگا رکھا ہے۔ اور ان چیزوں سے جو آمدنی ہوتی ہے اُسپر اپنا گزر کرتے ہیں۔ وہ خود بالکل آزاد ہیں کہ اپنا کل وقت جسمانی ورزشوں یا دماغی کاموں یا دل آویز مشغلوں میں صرف کریں۔ اُن لوگوں میں افلاطون نے ایک وصف یہ بھی رکھا تھا کہ اُنکو دولت کی طمع نہ تھی کیونکہ ہر شخص "کافی مقدرت" رکھتا تھا۔ "مقدرت" کی تعریف افلاطون نے تو یہ کی تھی کہ اعتدال و پرہیزگاری سے زندگی بسر کرنیکا مقدور جسکو ہو وہ صاحب مقدرت ہے۔ مگر ارسطاطالیس "صاحب مقدرت" اُس شخص کو کہتا تھا جو فراخ دستی اور پرہیزگاری سے زندگی بسر کرنے کیلئے کافی مقدور رکھتا ہو۔ افلاس کی نسبت اِن دونوں فلسفیوں کا یہ خیال تھا کہ افلاس ایسے کاموں کا حکم دینے والا ہے جن میں جان وجسم دونوں کا زوال ہے اور جس کسی کو ایسے کام کرنے پڑتے ہیں وہ ذلیل وخوار ہوجاتا ہے یہانتک کہ آخری نوبت میں اُسکی حالت غلامی کی ہوجاتی ہے۔ افلاطون اور ارسطاطالیس دونوں نے کھیتی کیلئے یا کھیتی وتجارت کیلئے غلاموں اور پردیسیوں کو تجویز کیا تھا ان غلاموں اور پردیسیوں کی زندگی کا مآل یہ ہونا چاہئیے تھا کہ وہ اپنے مالکوں اور حاکموں کی ایسی ضروریات کو مہیا کرتے رہیں جو آسائش سے زندگی بسر کرنے کی ہوتی ہیں۔ اُسی مضمون کے سلسلے میں ارسطاطالیس لکھتا ہے کہ ہم کو یہ امر مخفی نہ رکھنا چاہئیے کہ "پانچہزار شہریوں کی معاش کیلئے جو تن آسانی اختیار کریں ایک ایسے وسیع ملک کی ضرورت ہوگی جو شاید ارض بابل یا اُس سے بھی زیادہ وسیع ملک کے

برابر ہو" یہ اندازہ جو چوتھی صدی قبل مسیح کے سب سے بڑے دانشمندوں نے ایک خیالی قوم کی بہترین معاشی حالت کا کیا تھا ایسا اعلیٰ درجے کا تھا کہ امریکہ اپنی موجودہ حالت میں بھی اُس درجے کو نہیں پہنچا ہے۔ امریکہ میں ایک حساب سے ملک کی مجموعی دولت کا نوے فیصدی حصہ کل آبادی کے دس فیصدی لوگوں کے قبضے میں ہے۔ معلوم نہیں افلاطون اس بات کو سمجھتا تھا یا نہیں کہ اس حساب سے وہ اپنی خیالی ریاست میں کل آبادی کے نوے فیصدی لوگوں کی گردن میں جہالت اور غلامی کا طوق ڈال رہا ہے۔ اگر اُس نکتے کو وہ سمجھتا تھا تو پھر یہ کہنا پڑیگا کہ اُسنے بجز معدودے چند لوگوں کے کسی کے لیئے ثروت و اقبالمندی کی گنجایش رکھنی مناسب نہ سمجھی۔ بہر کیف دونوں صورتوں میں نتیجہ واحد ہے اور وہ یہ کہ افلاطون کو مطلق کامیابی نہیں ہوئی کہ وہ اسپارٹا کی علمی شوزازاری اور اپنے شہر ایتھنز کی حیرت خیز علمی سرسبزی کے تاریخی اسباب دریافت کرلیتا۔

"قوانین" میں افلاطون نے جس خیالی ریاست جمہوریہ کو بیان کیا ہے (۱۰۸) اگر ارسطاطالیس اسمیں آباد ہوتا تو جسطرح ایتھنز میں سقراط کو زہر کا پیالہ پینا پڑا تھا ارسطاطالیس کا بھی یہی درجہ ہوتا۔ ارسطاطالیس گو اپنے اُستاد افلاطون کا ناشکر گذار شاگرد نہ تھا لیکن وہ ایسا شاگرد بھی نہ تھا جو اُستاد سے دب جاتا۔ پیدایش کے اعتبار سے وہ استاگیرا کا باشندہ تھا۔ تجربے کے اعتبار سے اسکو تمام دنیا کا باشندہ کہنا چاہیئے۔ افلاطون کی طرح اُسکی زندگی ایسی صحبت میں نہ گذری تھی جو ایک بداخلاق و کج رفتار جمہور کی حکومت سے ہر وقت پیچ و تاب میں رہتی ہو۔ جسوقت سترہ برس کی عمر میں پہلی مرتبہ ایتھنز میں آیا تو وہاں حکومت جمہوریہ کا دور دورہ تھا مگر حالت خراب تھی۔ ارسطاطالیس نے اُس حکومت کو پسند نہیں کیا۔ لیکن اُسکی طبیعت میں وہ جوش نہ تھا جو افلاطون کی طبیعت میں تھا۔ فن تاریخ میں اُسنے بہت سی کتابیں لکھیں جو ضائع ہوگئیں مگر انمیں سے ایک نسخہ اتفاق سے مصر میں ملگیا ہے۔ اُس کتاب سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بڑا مورخ نہ تھا۔ مگر اُسکے عالم متبحر ہونے میں کلام نہیں اور یونان کی تاریخ پر اُسکو اسدرجے عبور ضرور تھا جو ایک سیاسی فلاسفر کو ایسی حالت میں ہوسکتا ہے

کہ واقعات سابقہ کی تحقیقات کیلئے سوائے چند غیر مستند طریقوں کے جو اسوقت جاری تھے اور کوئی وسیلہ پاس نہو۔

سائینس کا قدرتی تعلق محسوسات خارجی سے ہے۔ سائینس انسان کے حق میں بے درد نہیں ہے۔ لیکن اسمیں کہیں شخصیت یا انانیت نہیں ہے۔ اور اس خصوص میں وہ فنون سے ممیز ہے۔ کسی فن کا بڑے سے بڑا ماہر چاہے شاعر ہو یا مصور یا بت تراش وہ اپنے خیالات کو الفاظ یا رنگ یا پتھر میں مرتسم کرتا ہے۔ اگر اُن خیالات کے اجزاء پر جدا جدا غور کیجئے تو وہ بالکل عام ہوتے ہیں لیکن بحیثیت مجموعی مصنّف کے نقش میں وہ بعینہ اُسکی طبیعت کا نمونہ ہوجاتے ہیں یا یہ کہئیے کہ مصنّف اپنی ذات سے اُس نقش میں موجود ہوجاتا ہے۔ تاریخ دراصل ایک سائینس ہے مگر معمولی قسم کا نہیں۔ ایک سائنٹیفک مورّخ کا حال معمولی سائینس دان کا سا نہیں ہوتا۔ سائنٹیفک مورّخ کو اُسکی مزاولت کرنی ہوتی ہے کہ اپنی ذات و شخصیت سے قطع نظر کر کے اپنی نظر کو وسعت دے۔ اور جہانتک امکان میں ہو اپنے زمانے میں جسقدر باتوں سے نفرت یا رغبت رکھی جاتی ہے انکا علم پیدا کرے۔ مگر اُن سب چیزوں سے قطعاً بے تعلق ہوکر ایک اجنبی ملک میں وارد ہو۔ اور بالکل بے طرفداری سے وہاں کی کیفیت لکھکر وطن میں لائے اور وطن میں آکر اپنی کہانی اسطرح سُنائے کہ وہ اہل وطن یا کم سے کم اپنے تمام ہم مشرب مورخوں کی سمجھ میں آجائے۔ اُسکا کام یہ نہیں ہے کہ عہد ماضی کی حکائتیں زمانۂ حال کے رنگ میں سُنائے یا واقعات سلف کی تحلیل اُنہی اجزا میں کر دے جن میں آجکل کے واقعات تحلیل کر کے پیش کیئے جاتے ہیں۔ اُسکو اسکا علم ہونا بھی ضروری ہے کہ تاریخ کا زمانۂ ماضی کوئی بسیط یا مسلسل شے نہ تھا۔ ماضی کے مختلف و متعدد زمانے تھے جو زمانۂ حال پر مختتم ہوئے۔ انکی ترتیب کا علم کہ کونسا پہلے تھا اور کونسا پیچھے نہ تو پہلے سے معلوم چلا آتا ہے اور نہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انمیں یکے بعد دیگرے ہمیشہ ترقّی کا سلسلہ قائم رہا۔ یہ سچ ہے کہ نقطے جب ملائے جائینگے تو خط پیدا ہوگا مگر یہ خط ہر قسم کے پیچ و خم کا خط ہوسکتا ہے۔ ارسطاطالیس کو تحقیقات تاریخی کی مشکلات کا پورا اندازہ نہ ہوسکا۔ لیکن تاریخ کا

۱۰۹

علم حاصل کرنے میں برخلاف افلاطون کے اُسنے کوشش و محنت کا کوئی دقیقہ اُٹھا نہ رکھا۔

ارسطاطالیس نے پرانے وقتوں کے نظامہائے حکومت کی نسبت یہ خیال نہیں کیا کہ بس یہ ہی اعلیٰ ترین نمونہ ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ لکھتا ہے "اگر ایک ریاست میں سب لوگ کمر میں خنجر لگائے پھریں تو قیاس ہو سکتا ہے کہ خنجر کی انکو ضرورت ہے اور خنجر سے وہ کام بھی لیتے ہونگے۔ جس سے حالت کشت و خون کی رہتی ہوگی۔ اُس حال میں اگر نظم حکومت میں کسی قسم کی تبدیلی پیدا کرنی ممنوع قرار پا چکی ہے تو یہ حالت کشت و خون کی ہمیشہ قائم رہیگی"۔ پس اُس حکیم کے نزدیک یہ امر مناسب ہی نہیں بلکہ ضروری ہے کہ قوانین کو وقتاً فوقتاً تبدیل کیا جاوے۔ اسپارٹا کی اُس بات کو ضرور قابل تعریف سمجھتا ہے کہ اُسکے قوانین مستقل طور پر نافذ ہیں لیکن اُسکے ساتھ ہی اسپارٹا کے انحطاط و زوال کا باعث بھی اُس بات کو قرار دیتا ہے کہ حکومت میں جن اصلاحوں کی ضرورت تھی اُنکی طرف پوری توجہ نہیں کیگئی۔ خلاصہ یہ کہ اسپارٹا اور ایتھنز نے جو جو باتیں حاصل کی تھیں اُنکی بھلائی یا بُرائی کا اندازہ جیسا ٹھیک ارسطاطالیس نے کیا افلاطون سے نہ ہو سکا۔

(۱۱۰) کسی حکمران خاندان یا نظم حکومت کی عمدگی یا غیر عمدگی کے اندازے کیلئے ارسطاطالیس نے سب سے پہلا معیار یہ قرار دیا تھا کہ اُس خاندان یا حکومت کی ساخت و ترکیب کو دیکھا جائے کہ آیا وہ فطرت کے مطابق ہے یا غیر مطابق یعنی جس ترکیب سے وہ موجود ہے وہ انسان کی اُس فطرت سے جو اُسکی تاریخ سے ظاہر ہوتی ہے مطابق ہے یا نہیں۔ وہ اِس بات کو بخوبی جانتا تھا کہ جب فن سیاست کی بنیاد ایسی فطرت پر رکھی گئی ہو جو حد کمال کو پہنچ چکی ہے تو پھر وہ فن دیوتاؤں اور دیوتاؤں کی اولاد کیلئے مخصوص ہوگا نہ کہ معمولی انسان کے لئے۔ اور یہ کہ نظم حکومت کے وہ ہی اصول درست کہے جا سکتے ہیں جو عمل میں ٹھیک اترتے ہوں۔ ایک جگہ لکھتا ہے کہ "جسقدر باتیں دریافت کرنیکی تھیں وہ دریافت ہو چکی ہیں لیکن بعض صورتوں میں اُنکو ملا کر امتحان نہیں کیا گیا اور بعض صورتوں میں

اُن کا عمل ابھی تک نہیں دیکھا گیا ۔ ارسطا طالیس کی کتاب سیاسیات کی نسبت حال کے ایک مصنّف نے لکھا ہے کہ "انتظام حکومت کے فن میں یہ ہی ایک کتاب ہے جسکی بنیاد تجربے پر رکھی گئی ہے ۔"

یہ تعریف زیادہ ہے ۔ ہم کو اٹلی کے مشہور مصنّف میکاولی کی مشہور کتاب پرنس (ملک زادہ) پر بھی غور کرنا چاہیئے ۔ تجربہ و مشاہدے کے مسئلے کو چھوڑ کر ارسطاطالیس کی کتاب میکاولی کی کتاب سے بعض امور میں اختلاف رکھتی ہے ۔ بالخصوص اِس بات میں کہ یونانی حکیم نے اخلاقی نمونے بھی قائم کیئے ہیں مگر اٹلی کے مصنّف کو اخلاق سے کچھ بحث نہیں ۔ ارسطاطالیس اور افلاطون دونوں کے نزدیک ریاست کا مقصد اصلی مذہب و اخلاق ہے ۔ یہ دونوں حکیم ایک ریاست سے اسی امر کے متوقع نہیں ہوتے کہ وہ اپنی اعمال کی درستی کا ثبوت از روئے مذہب و اخلاق پیش کریگی بلکہ عالم موجودات میں وہ اپنے ظاہر ہونیکو بھی ایک اخلاقی ضرورت ثابت کریگی ۔ ظالم و بے انصاف ریاستیں دنیا میں ہوتی ہیں اور ارسطاطالیس کے زمانے میں اُنکی کمی نہ تھی ۔ مگر اِس حکیم کا دماغ سیاسی معاملات پر غور کرنے میں ایسا تیز تھا کہ یہ ظالم ریاستیں بھی اُسکے مشاہدے سے نہ بچیں ۔ اُسنے تمام ایسے طریقوں اور ذریعوں پر غور کیا تھا جن سے ہر قسم کی حکومت و ریاست کو استحکام ہوتا ہے اور اُس باب میں واقعات کی اصلیت پر کھنے میں اُسکی نظر بھی ایسی ہی خاص معلوم ہوتی ہے جیسے میکاولی کی ۔ لیکن ارسطاطالیس سے کسی واضع قانون کو اس بات کی ہدایت ملنی تو درکنار کبھی وہ اُس حالت کا روادار بھی نہیں ہوسکتا تھا کہ ایک عادلانہ حکومت قائم کرنے کیلیئے فاسد اور ایک ظالمانہ حکومت کیلیئے نیک وسائل سے کام لینے کو جائز قرار دیا جائے ۔ (۱۱۱)

نظامہائے حکومت قائم کرنیکا مضمون ایسا نہ تھا جس پر ارسطاطالیس نے زیادہ غور کیا ہو ۔ لیکن میکاولی کا خاص مضمون یہ ہی تھا ۔ چنانچہ اُسنے اپنی کتاب کے دوسرے حصّے کے شروع میں لکھا ہے کہ "تمام حکومتوں کی بنیاد خواہ وہ جدید ہوں یا قدیم یا جدید و قدیم دونوں کی ترکیب سے بنی ہوں اُسپر ہے کہ عمدہ قوانین اور عمدہ آلات حرب اُنکے پاس موجود ہوں ۔ اور جسوقت تک

کسی حکومت کے پاس حرب کیلئے عمدہ آلات نہ ہونگے عمدہ قوانین بھی اُسکے پاس نہ ہونگے۔ اس سے نتیجہ یہ نکلا کہ جس حکومت کے آلات حرب عمدہ ہیں اُسکے قوانین بھی عمدہ ہیں اب میں قوانین کی بحث سے علیحدہ ہوکر آلات حرب سے بحث کرتا ہوں۔ اگر ارسطاطالیس اس بحث کو سنتا تو دلیل اور نتیجے دونوں پر لعنت بھیجتا۔ میکاولی کی دلیل میں کج روی ہے مگر نتیجہ اسوجہ سے ناقص نہیں کہ مطلق العنان بادشاہوں کو جن سیاسی وسائل سے کام نکالنا چاہیئے اُن سے وہ پہلے بحث کرچکا ہے۔ ارسطاطالیس کی کتاب واضعان قانون کی رہنمائی کیلئے ہے اور میکاولی کی کتاب بادشاہوں کی ہدایت اور عمل کیلئے۔ میکاولی کی رائے میں وہ طریقے اور وسائل جن سے قوت حاصل کیجاوے سب سے بڑی چیز ہیں۔ ارسطاطالیس نے واضعان قانون کیا قوت و اختیار کا وجود پہلے ہی سے مان لیا ہے۔ یعنی یہ کہ اگر واضعان قانون نے یہ معلوم کرلیا ہے کہ اُنکی ریاست کی معاشی و سیاسی حالت کے لحاظ سے نظم حکومت کا کونسا طرز اور کس قسم کے قوانین اور طریقہ تعلیم بہتر ہیں تو پھر اُن چیزوں کو اپنی ریاست میں جاری کرنے کا اُن کو پورا اختیار ہوتا تھا۔

(۱۱۲) پس ہر صورت میں سمجھنا چاہیئے کہ میکاولی کی کتاب "پرنس" اور ارسطاطالیس کی کتاب سیاسیات ایک دوسرے کا ضمیمہ ہیں گو ہم اسکے معترف ہیں کہ ارسطاطالیس اس خیال کو سنتا تو اُسکے بدن کے رونگٹے کھڑے ہوجاتے کیونکہ ارسطاطالیس کے خیال میں دُنیا کیلئے حکومت کا بہتر سے بہتر نمونہ قائم کرنے کیلئے ہر شہری ریاست کو اختیار تھا کہ اپنے اندرونی معاملات کا انتظام ایسے طریقے سے کرے جسکو بہترین سمجھتی ہو۔ اور جب یہ اختیار تھا تو پھر جس طریقہ انتظام کو اُسنے بہترین سمجھا اُسمیں فلسفہ سقراط کی پابندی لازم آجاتی تھی یعنی اُسکا فرض ہوجاتا تھا کہ فوراً اُس طریقے پر عمل کرے جسکو بہترین سمجھا ہے۔ لیکن شیطان کو شیطان کا صلہ دینے کیلئے اتنا کہنا ضروری ہے کہ میکاولی کو جس چیز نے شہزادہ لارنزو کیلئے ایک مجموعہ ہدایات تیار کرنے پر مجبور کیا وہ اس بات کی ہوس تھی کہ کسی طرح اٹلی کا تمام ملک اس شہزادے کے قبضے میں آجاوے۔ اور اس قبضے کیلئے اور اٹلی کی شہری ریاستوں کو

اپنا غلام بنانے کیلئے جس قدر جرائم کا ارتکاب ضروری ہو انکو پہلے ہی دھو دھلا کر جائز کر دیا جائے۔ کتاب میں ایک فرضی شہزادہ قائم کیا گیا ہے جو مجموعۂ کمالات ہے۔ اسکے ہاتھ تمام اٹلی کا فتح ہو جانا میکاولی کی کتاب کا مضمون ہے۔ لیکن ارسطاطالیس اپنی کتاب میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ "اگر اہل یونان متحد ہوکر مختلف حکومتوں کو شامل کر کے ایک ہی ریاست قائم کرلیں تو وہ ایک ایسی شہنشاہی جو تمام دنیا پر حکم رکھتی ہو قائم کر سکتے ہیں۔ لیکن وہ اس قسم کے اتحاد کو ہرگز لائق تمنا نہیں سمجھتا۔ اسکے نزدیک ایسی ریاست جو شہری ریاست نہیں ہے بالکل ایک خام اور ابتدائی صورت کی ریاست ہے اور جسوقت وہ آزادی سے محروم ہوئی تو پھر وہ ریاست نہیں۔ پس ایک شہری ریاست کیلئے یہ ممکن ہے کہ اسکے تحت میں رعایا اور غلام ہوں لیکن کوئی ریاست اسکے تحت میں نہیں آسکتی (کیونکہ جب کوئی ریاست اپنی آزادی کھو کر دوسرے کے تحت میں گئی تو پھر وہ ریاست نہیں) اور چونکہ اسکے نزدیک کم مایگی غلامی کا موجب ہوسکتی ہے اور یہ کم مایگی خاصکر ایشیائی قوموں میں پائی جاتی ہے مگر یونان میں وہ نام کو نہیں اسلیئے کوئی یونانی ریاست دوسری یونانی ریاست کے لوگوں کو جائز طور پر اپنا غلام نہیں بنا سکتی۔ وہ صرف غیر یونانی قوموں سے لڑسکتی ہے یا اپنے غلاموں کو ان سے لڑنے کیلئے تیار کرسکتی ہے۔

(۱۱۴) حکومت عمومیہ سے بلا وجہ نفرت کرنا گویا افلاطون کے جسم کا وہ پیدائشی داغ تھا جسکی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں۔ مگر ارسطاطالیس کے سیاسی خیالات کو جس چیز نے داغ لگایا وہ شہنشاہیت کے ساتھ اسکے زمانے کی نفرت تھی۔ یہ داغ بھی بدنمائی کی ایک علامت تھی جسکو ہم ابھی ثابت کرینگے۔ ارسطاطالیس نے جہاں ریاستوں کیلئے نظم حکومت کا بہترین طریقہ یہ بتایا ہے کہ طرز عمومیہ (ڈیموکریسی) اور عدیدیہ (اولیگارکی) کو شامل کرکے ایک معتدل طریقے کی حکومت (پولیٹی) پیدا کیجاوے وہاں اخیر میں لکھا ہے کہ "اس کام کو ایک ایسے اصول سے شروع کرنا چاہیئے جو کل صورتوں پر حاوی ہوتا ہو۔ یعنی اصول ایسا رکھا جاوے کہ باشندگان ریاست کا وہ حصہ جو اس معتدل

حکومت کو قائم رکھنا چاہتا ہے اُس حصّے سے زیادہ "طاقتور" ہو جو اُسکو قائم نہ رکھنا چاہتا ہو۔" اسکے بعد بتاتا ہے کہ "طاقت" جس چیز میں مخفی ہے وہ نہ تو تعداد نفوس ہے اور نہ دولت و مال۔ اور نہ حربی یا سیاسی قابلیت بلکہ اُن سب چیزوں کے مجموعے کا نام "طاقت" ہے۔ اس لئے آزادی اور دولت۔ علم وفضل۔ شرافت۔ نیز تعداد مردم کی کثرت کا لحاظ کرنا ضروری ہے"۔ مگر ہمارے نزدیک اُس اہم مسئلہ پر ارسطاطالیس کا اسطرح خیال کرنا ایسا ہے جس سے زیادہ کوئی چیز مشکوک اور قابل اعتراض نہیں کیونکہ اسمیں ایک عجیب فروگذاشت ہوئی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جس حالت میں اُس "طاقت" کے واسطے یہ حکم لگایا گیا ہے کہ شہری ریاستوں کے اندرونی انتظام میں وہ پورے طور پر اپنا عمل کرسکتی ہے اُس بات سے قطعی چشم پوشی کیگئی ہے کہ ریاستوں اور ریاستوں کے مابین انکی آبادی و دولتمندی۔ حربی و سیاسی لیاقتوں کا فرق کسقدر مختلف قسم کے تعلقات انمیں پیدا کرسکتا ہے۔

ارسطاطالیس کے تمام سیاسی خیالات میں یہ خیال سب پر چھایا ہوا ہے کہ انسانوں کی دنیا ایک لا متناہی صف اعلیٰ اور ادنیٰ لوگوں کی ہے اور ہر متنفس کی یہ خواہش کہ دوسرے سے آگے نکل جائے انسانی سرشت کی سب سے بڑی خصوصیت ہے۔ اگر خدائے علیم جیسے علم سے کوئی بات پوشیدہ نہیں ہے ہر شہری ریاست کے باشندوں کو انکی اصلی طاقت کے مطابق صفوں میں ترتیب دے تو اسمیں بہت کم ایسے ہونگے جو آگے کی صفوں میں رکھے جائینگے۔ لیکن یہ خیال یونانیوں کی طبیعت کا خمیر ہوگیا تھا اور ارسطاطالیس کے قلم سے جس ہوشیاری اور ذہانت کیساتھ وہ ادا ہوا ہے اور کسی سے ادا کرتے بن نہ پڑا کہ اہل یونان دنیا کی قوموں میں عزت و مرتبے کے اعتبار سے سب میں برتر ہیں۔ اسلیئے یونانیوں کا گویا یہ ایک لازمی فرض ہے کہ وہ ایشیا کے لوگوں کو مغلوب کریں کیونکہ اعلیٰ قوموں کا ادنیٰ قوموں پر حکومت کرنا ارسطاطالیس کے خیال میں فطرت کا ایک حکم تھا جو کمزوروں کے فائدے کیلیئے جاری ہوا تھا۔ فلسفۂ اخلاق کے حکیموں میں ارسطاطالیس ہی میں یہ خصوصیت پائی جاتی ہے کہ

۱۲۱۴

مساوات انسانی کے نظر فریب سراب سے وہ ہرگز اپنے تئیں دھوکے میں نہ پڑنے دے۔ مگر باوجود بیان میں احتیاط اور اس بات کو تسلیم کرنے کے کہ یونان کی شہری ریاستیں "طاقت" کے اعتبار سے اسقدر غیر مساوی واقع ہوئی ہیں کہ اتنا فرق انسان اور انسان کی جسمانی قوت میں بھی نہیں ہوتا ارسطاطالیس نے اس امر کو جائز نہ سمجھا کہ جو زیادہ طاقتور ہیں وہ طاقت کے بل پر نفع حاصل کریں۔ ریاستوں کے باہمی معاملات یعنی مابین الاقوامی تعلقات کو اسنے بالکل ایک علیحدہ چیز سمجھا اور ان سے یہ عام اصول متعلق نہیں کیا کہ اعلیٰ ادنیٰ پر حکومت کرے۔ خیالی دنیا میں ایک "طاقتور" انسان ارسطاطالیس کے خیال کے مطابق "حلیم الطبع انسان" ہوسکتا ہے مگر واقعات کی دنیا میں وہ ایک حاکم ہی ہوتا ہے۔ اگر ارسطاطالیس کی آنکھوں پر ان تعصبات کا پردہ نہ پڑ جاتا جو شہنشاہیت کی نسبت اسکے زمانے میں موجود تھے تو وہ سمجھ جاتا کہ واقعات کی دنیا میں ایک طاقتور ریاست کیلئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اپنے سے کمزور ریاست پر حاکم بنے۔ بہرکیف ارسطاطالیس کے ان خیالات کو پڑھکر حیرت ہوتی ہے کہ وہ کیونکر قائم ہوئے۔ کیونکہ فیلقوس بادشاہ مقدونیہ کے عہد میں وہ پیدا ہوا تھا اور مدت تک اسی کی رعیت رہا تھا۔ اور یہ بادشاہ وہ تھا جس نے یونانی ریاستوں کو اپنا مغلوب و محکوم بنایا تھا۔ اسی طرح یہ بھی طنز تقدیر کا ایک نمونہ معلوم ہوتا ہے کہ ارسطاطالیس آزادی کا اتنا بڑا حامی اسکندر اعظم فاتح دنیا کا معلم اور اتالیق ہو۔

چوتھا باب

اسکندرِ[1] اعظم اور دُنیا کی بادشاہی

اسکندر[1] اعظم ۳۵۶ء ق م میں پیدا ہوا۔ اُسکی ماں کا نام اولمپیاس تھا۔ یہ ایک نیم شایستہ قوم مولوسی کی شہزادی تھی۔ ساموتھراکی کے جزیرہ میں ایک بڑی پوجا کے موقع پر فیلقوس مقدونی کی آوارہ نظر اس شہزادی کے حسنِ نوخیز پر پڑی۔ دونوں میں تعلق ہوگیا۔ اس تعلق میں فیلقوس نے یہ بھی سوچا کہ شاید کسی دن ایپیروس کی حکومت قبضے میں آجائے۔

فیلقوس نے شہزادی اولمپیاس کو کبھی اپنی ملکہ نہ بنایا۔ صرف اپنی حرموں میں اُسکو سب سے بڑا رتبہ دیا۔ اولمپیاس بڑی مغرور اور آتش مزاج عورت تھی۔ شوہر کی بیوفائیوں پر ہمیشہ پیچ و تاب کھاتی رہی۔ دلیر اور ہمت والی ایسی تھی کہ جب ۳۳۷ء ق م میں فیلقوس نے اس سے قطع تعلق کیا تو بغاوت کر بیٹھی اور اپنی طرف سے حکومت چلانے لگی۔ مگر یہ جو کچھ ہوا اِس جرم سے اُسکی کبھی صفائی نہیں ہوسکتی کہ اپنے شوہر کے قتل کا مجرمانہ علم اُسکو تھا۔ شوہر کے قتل کا واقعہ تعلق قطع ہونے کے ایک سال بعد پیش آیا۔ فیلقوس نے اولمپیاس کی لڑکی اور اولمپیاس کے حقیقی بھائی میں شادی ٹھہرائی تھی۔ اسی شادی کے اہتمام میں مصروف تھا کہ کسی نے اُسکو قتل کر دیا۔ قتل کی غرض یہ تھی کہ اولمپیاس کو اسطرف سے کامل اطمینان ہوجاوے کہ اُسکا لڑکا وارث سلطنت ہوگا جسکا در اصل وہ سب سے زیادہ مستحق تھا۔

بیان ہوا ہے کہ اس قتل کے واقعے کے بارہ برس بعد جسوقت مقدونیہ کی

---

[1] "اسکندر کے متعلق اہل اسلام کا خیال یہ ہے کہ کم از کم وہ موحد ہیں اور انھوں نے شرک، بت پرستی اور آتش پرستی کو نابود کیا" ناظر مذہبی۔

سپاہ نے بغاوت کرنی چاہی تو اسکندر نے باغیوں سے کہا "شروع شروع میں جس حال میں میرے باپ نے تم کو پایا تھا وہ یہ تھا کہ تم خانہ بدوش تھے اور مفلس تھے۔ بھیڑ بکریوں کی کھال پہنتے تھے۔ اور اپنے حقیر گلے پہاڑوں پر چرایا کرتے تھے۔ رات دن ان ہی گلوں پر الیریا۔ ترّیبالی اور تھریس والوں سے نقصان کیسا تھ تمہاری لڑائیاں رہتی تھیں۔ بھیڑ کی کھالوں کی جگہ میرے باپ نے تم کو قبائیں پہنائیں۔ اور پہاڑوں سے اتار کر تم کو مسطح ملک میں لایا۔ تمہارے آس پاس جو وحشی قومیں بستی تھیں اُن سے لڑنے بھڑنے میں تم کو اُنکی جوڑ کا بنا دیا۔ اُسوقت سے تمہاری حفاظت اس پر منحصر نہیں رہی کہ تمہارے ملک تک کسی کا گذر ہونا مشکل تھا۔ بلکہ یہ حفاظت اب تم کو اپنے بل بوتے پر میسر ہوگئی۔ میرے ہی باپ نے تم کو شہروں میں رہنا سکھایا۔ اور تمھارے واسطے ایسے عمدہ قوانین اور دستور وضع کیئے کہ اُنکی مدد سے تم خود اپنا ملکی انتظام کرنیکے قابل ہوگئے۔ بجائے اس کے کہ تم غیروں کے غلام اور رعیت بنے رہتے جو آئے دن تمھاری زمینوں کو پامال کرتے رہتے تھے میرے باپ نے تم کو آقا اور مالک کے رتبے کو پہنچا دیا۔ اُسنے علاقہ تھریس کا زیادہ تر حصّہ فتح کر کے مقدونیہ میں شامل کیا۔ سمندر کے کنارے عمدہ عمدہ مقامات پر قبضہ کر کے تمھارے ملک کیلیئے تجارت کے راستے کھول دیئے۔ میرے ہی باپ نے تم کو اس قابل کیا کہ اپنی دیس کی کانوں میں بے کھٹکے کام کرتے رہو۔ اُسنے تم کو لڑنے میں ایسا مشاق کر دیا کہ تھسلی والوں کو فتح کر لینے کو پہلے تم دیکھتے ہی چھپ جایا کرتے تھے اور انکے خوف سے تمھاری جان آدھی رہجاتی تھی۔ یہ اُسی کا کام تھا کہ فوکس کے لوگوں کو فتح کر کے اُس تنگ اور دشوار گذار رستہ کو جو تمھارے وطن سے یونان کو جاتی تھی زیادہ عریض و سہل گذار بنا دے۔ اور ایتھنز اور تھیبس کے لوگوں کو جو مقدونیہ کو فتح کرنے کیلیئے ہر وقت کمر باندھے رہتے تھے۔ ایسا مغلوب کرے کہ ایتھنز والے خراج وصول کرنا اور تھیبس والے حکومت چلانی بھول جائیں۔ اور خود دشمنوں سے جان بچانے کیلیئے ہمارے دست نگر ہو جائیں۔

یہ وہ معرکے تھے جنمیں میں نے بھی اپنے باپ کا ہاتھ بٹایا تھا۔ اور یہ بھی میرے ہی باپ کا کام تھا کہ پیلو پونیس جاکر وہاں کے معاملات کو درستی پر لایا۔ اور جسوقت یونانیوں نے سلطنت ایران سے لڑنے کا قصد کر لیا تو یونان کی تمام ریاستوں نے متفق ہوکر اسی کو اپنا سپہ سالار بنایا۔ یہ منصب جلیلہ میرے باپ نے کچھ اپنی عزت و نام کیلئے قبول نہیں کیا تھا بلکہ مقدونیہ کی حکومت عمومیہ کی عزت و نام کیلئے قبول کیا تھا۔"

۱۱۸

اس تقریر کے الفاظ اسکندر کے نہیں ہیں۔ اس بارے میں بہتر یا بدتر دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ بہتر صورت تو یہ ہے کہ خیالات جو اس موقع پر بیان ہوئے اسکندر کے ہیں اور عبارت کسی اور کی۔ اور بدتر صورت یہ ہے کہ عبارت اور خیالات دونوں کسی مورخ کی ایجاد ہیں جسنے اس بات کا لحاظ کرکے کہ ایسے موقع پر تقریر کس قسم کی ہونی چاہیئے اپنی طرف سے ایک مضمون تیار کرکے اسکندر کی زبان سے ادا کر دیا۔ بہرکیف اس عبارت میں ایک بیان واقعی ان کارگذاریوں کا موجود ہے جو مقدونیہ کی ترقی دولت و اقبال کیلئے اسکندر کے باپ سے عمل میں آئی تھیں۔ اور جنکو اسکندر نے اپنے لڑکپن یا آغاز جوانی میں بچشم خود دیکھا تھا۔ اتھنز کے نصیحوں میں سے دیموستھنیز نے جو فیلقوس کا بڑا دشمن تھا ایک موقع پر اپنی تقریر میں کہا تھا کہ "ذرا غور تو کرو کہ اسوقت تم کو کس آدمی سے لڑنا ہے۔ یہ آدمی وہ ہے جس نے شوق حکومت میں اپنی ایک آنکھ کھو دی۔ ایک شانہ تڑوا لیا۔ ایک پاؤں اور ہاتھ زخمی کرا لیا۔ یعنی جسم کے اعضاء میں سے جس چیز کو تقدیر نے حکومت کے معاوضے میں طلب کیا فوراً نذر کر دیا تاکہ باقی جسم عزت و آبرو کے ساتھ زندہ رہے۔" اسیطرح تھیو پومپس جو فیلقوس کا ایک ہم زمانہ مورخ تھا اور جو رائے قائم کرنے میں دل کا فیاض بھی نہ تھا فیلقوس کے کاموں کی نسبت لکھتا ہے کہ "اگر تمام باتوں پر نظر رکھکر غور کیجئے تو معلوم ہوتا ہے کہ آج تک فیلقوس پسر امنتاس کی مثل یورپ نے کوئی آدمی پیدا نہیں کیا۔ فیلقوس کا شاہی دربار بہت سخت وحشت تھا۔ کثرت مے نوشی

وبدکاری سے اُسکے جلسے قابل نفرین تھے بلکہ ملکی لڑائیوں اور خود فیلقوس کے وعاشقانہ معرکوں میں بھی ہارج ہوا کرتے تھے۔ پائے تخت پیلا میں لوگ نیم انسان اور نیم حیوان "سنتاروں" اور مردم خوار ستری کونیون کی سی حرکتیں کیا کرتے تھے۔ بات بات پر ایتھنز کے شائستہ وخوش مذاق لوگوں کی تحقیر وتذلیل کرتے تھے۔ جو وحشت ودیوانگی فیلقوس میں شراب کا نشہ پیدا کرتا تھا وہی وحشت وجنون اولیمپیاس میں اُسکا مذہب پیدا کرتا تھا۔ چنانچہ بالکل آوارہ مزاج ہوکر دائیونیسیوس دیوتا کو اپنے سر پر بلا لیتی تھی اور رات کے وقت نشہ میں چور اپنی ہی شکل بدمست عورتوں کا ایک غول ساتھ لیئے ہاتھ میں عصا یا لہراتے سانپ کی شکل کی ایک چھڑی پھراتی ہوئی بڑے شور وغل کے ساتھ پہاڑوں میں گشت لگایا کرتی تھی۔ اُسکا مذہب وہ باطل مذہب تھا جسکا حال ولیم واگی ہودی نے اپنی تصنیف "حکم تقدیر" کے مقدمہ میں اُس زمانے کی دنیا کے تذکرے میں خاص طور پر منتخب کیا ہے جسمیں حضرت عیسٰی علیہ السّلام پیدا ہوئے تھے۔ یہ کیش باطل یونانیوں کے طبقۂ اعلیٰ میں ہمیشہ قابل نفرین رہا اور جب رومانیوں کا دَور دورہ ہوا تو اُنھوں نے اُسکو نہایت سختی اور بے رحمی سے مٹایا۔ (۱۱۹)

قہر وکرم کی صفات جن سے دنیا میں بڑے بڑے کام ہوئے ہیں اسکندر کی ہڈی میں موجود تھیں۔ اُسکی قوت متصورہ جو فطرتاً رنگین و پرجوش واقع ہوئی تھی اپنے جد امجد اکیلیز کی بڑی بڑی باتیں سنکر جنکی کہانیاں بچپن میں ماں کے گھٹنے سے لگا سنا کرتا تھا اور بھی تیز ہوگئی تھی۔ اور باپ کی حیرت انگیز معرکہ آرائیوں نے اُسکے قصد اور ارادے کی جولانی کیلئے بہت ہی دُور ودراز کی راہیں کھول دی تھیں۔ تیرہ برس کا سن تھا کہ باپ نے حکیم ارسطاطالیس کو اسکا معلم واتالیق مقرر کیا اور یہ ہی فاضل اجل تھا جس سے اسکندر نے عالم شباب میں کہ طبیعت اپنا ایک خاص ڈھنگ پیدا کرتی ہوتی ہے شاعروں کا کلام پڑھنا شروع کیا۔ یہ شاعر یونانی تھے مقدونی نہ تھے۔ اور اُن کا کلام اُس قوم کے عمدہ خیالات سے مملو تھا جن سے اسکندر کو بہ اعتبار طبیعت ونسب کے تعلق تھا گو قومیت جدا رکھتا تھا۔ اِن ہی شاعروں کے کلام سے

وہ خیالات گہرے جذبات کے رنگ میں رنگے ہوئے طبیعت پر نقش ہوئے جو
سیکھنے والے کے دل میں عمر بھر پتھر کی لکیر بنکر رہتے ہیں۔ یعنی نیک وبد کی پہچان
دل کی نرمی وحلم۔ ماں باپ کی اطاعت وفرائض منصب کے ادا کرنے کا
خیال جنکو افلاطون اپنی عبارت میں انصاف وعقل۔ اعتدال وپرہیز گاری۔
ہمت ومردانگی سے تعبیر کرتا ہے۔ اور یہ ہی وہ خیالات ہیں جو بعد کو ہر فکر
میں ابھار نکل پیدا کرتے ہیں اور انسان کی ایک خصلت جو اسکے ساتھ مخصوص
ہوجاتی ہے قائم کر دیتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یونان کی شاعری میں انسان
کو تعلیم دینے کا مادہ اسقدر موجود ہے کہ ہم کو ابھی تک اس سے بہت کچھ
سیکھنا باقی ہے۔

ہومر کے احکام جنکو ارسطاطالیس اپنی حکیمانہ تصانیف میں
ہر موقع مناسب پر نقل کرتا نہیں بھولتا اسکندر کے دل ودماغ میں نقش کالحجر ہوگئے (۱۲۰)
تھے۔ اور اکیلیز جو ہومر کی نظم الیاد کا نوجوان ہیرو ہے اسکندر کی نظر
میں ایک مجسّم وزندہ ہستی بن گیا تھا۔ ہومر کے بعد اسکندر نے اٹیکا کے
درد یہ نگار شاعروں کے کلام کی قدر کی ان درد یہ شعرا کی نسبت ارسطاطالیس
کا خیال تھا کہ انھوں نے ہومر کے سلسلۂ فکر کو جاری ہی نہیں رکھا بلکہ انہیں
ترقی بھی دکھائی۔ یہی وجہ ہوئی کہ ارسطاطالیس نے اپنی کتاب بوطیقا
(شعر) میں درد یہ کی نسبت لکھا کہ وہ ناٹک کے فن کا سب سے ممتاز شعبہ ہے
اسمیں شبہ نہیں کہ اسکندر کو علم سے جو مناسبت یا علم کا ذوق تھا وہ سب
ارسطاطالیس کی تعلیم اور اثر صحبت کا پھل تھا۔ اور یہ بھی ثابت ہے کہ ارسطاطالیس
کو حیوانات ونباتات کی تحقیق میں جسقدر دخل تھا اسکندر کو بھی بخوبی اس سے
واقفیت تھی اور وہ اُستاد کی اس تحقیق وتلاش میں غالبًا خود بھی حصہ لیا کرتا
تھا۔ چنانچہ دریافت ہوتا ہے کہ جسوقت اسکندر ایشیا میں وارد ہوا تو
یہاں سے حیوانات اور نباتات کے چند نمونے اُستاد کی خدمت میں بھیجے
تاکہ اُن ذخیروں میں جو اُستاد نے اس فن کے متعلق جمع کیئے تھے وہ بھی
شامل کیئے جاویں۔ جب یہ حالت ہو تو اُسکا یقین نہ کرنا کہ سیاسیات میں بھی

اُسنے ارسطاطالیس سے سبق لیا تھا کیونکہ ممکن ہے۔ اور جس حالت میں ثابت ہے کہ حکیم افلاطون نوجوان شہزادہ ڈائیونیسیوس ثانی کو فن حکومت میں تعلیم دینے کیلئے تاکہ وہ بادشاہی کرنیکے لائق ہوجاوے یونان سے صقلیہ گیا تھا تو پھر یہ کیونکر خیال میں آسکتا ہے کہ افلاطون کے شاگرد ارسطاطالیس نے مقدونیہ اور یونان کے آیندہ فرمانروا کو اُن خیالات کی تعلیم نہ دی ہوگی جو اُس نے اپنی فکر رسا کی مدد سے بہترین طریقہ حکومت کے متعلق سوچے تھے۔ اگر تصور سے کام لیا جاوے تو وہ ہزارہا موقعے نظر کے سامنے آسکتے ہیں جو میزا کے زمانۂ قیام و معیت میں اُستاد و شاگرد کو سیاسیات پر بحث کرنے کے حاصل ہوئے ہونگے۔ اور ارسطاطالیس اپنے نوجوان شاگرد کو سمجھاتا ہوگا کہ نیکی و علم یا سیاسی قابلیت یا جو کچھ بھی معنی قریب یونانی لفظ ارتی سے مراد ہو قوم و ملت کی سرگروہی و رہبری کا زیادہ سے زیادہ استحقاق پیدا کراتی ہے۔ اور نظم حکومت کی بہترین شکل وہ ہے جسمیں زیادہ سے زیادہ نیکیاں رکھنے والا شخص حکومت کرتا ہو۔ چنانچہ ارسطاطالیس خود ایک مقام پر لکھتا ہے کہ "جہاں کہیں کوئی خاندان یا شخص واحد نیکی میں ایسا بلند پایہ ہو کہ اُسکی نیکی ریاست کے اور تمام لوگوں کی نیکیوں سے بڑھ جاوے تو ایسی صورت میں انصاف مقتضی ہے کہ حکومت شاہی میں ایسے خاندان کو سب سے ممتاز اور شاہانہ رتبہ دیا جاوے اور ایسے شخص واحد کو بادشاہ بنایا جاوے کیونکہ .... یہ خیال انھی قواعد عدل کے مطابق نہیں ہے جنکو بانیان حکومت نے ملحوظ رکھا ہے خواہ اُنکی مخترع حکومتیں شرفائی ہوں یا عددی یا عمومی مگر ہر صورت میں استحقاق حکومت صاحب حکومت کی فضیلت پر مبنی کیا گیا ہے گو یہ فضیلت ہر صورت میں ایک ہی نوعیت نہ رکھتی ہو بلکہ یہ خیال اس نظریہ کے مطابق ہے جسکی ہم ابھی تصریح کرچکے ہیں اور یقیناً یہ درست نہوگا کہ ایسے صاحب فضیلت کو ہلاک کردیا جاوے یا قانون کی بناء اس سے اٹھالی جاوے یا اُسکو ملک سے خارج کردیا جاوے یا اس بات کی جستجو کیجاوے کہ جب اُسکی باری آئے تو وہ بھی

(۱۲۱)

ایک رعیت خیال کیا جاوے....... پس چارہ بدل یہ ہی ہے کہ لوگ اسکی حکم برداری کریں اور یہ کہ سب پر اسکو فضیلت حاصل رہے باری باری کے اصول پر نہیں بلکہ ہمیشہ کیلئے اور مطلقاً"........ ارسطاطالیس زور دیکر لکھتا ہے کہ "یہ بھی ایک غلطی ہوگی کہ ایسے شخص کو اپنے برابر کے درجے کا آدمی سمجھا جاوے در آنحالیکہ وہ نیکی اور سیاسی قابلیت میں نہایت بڑھا ہوا ہو کیونکہ ایسے شخص کو ایک دیوتا سے جو زمین پر وارد ہو نسبت دی جاسکتی ہے۔"
بار بار اور وقت بے وقت اور بعض مرتبہ اسطرح سے کہ شہزادہ اسکندر پریشان ہو جاتا ہوگا کیونکہ وہ اس فکر و تردد میں رہا کرتا تھا کہ کہیں باپ کی فتوحات اتنی نہ بڑھیں کہ اسکی تیغ آزمائی کیلئے دنیا میں کچھ باقی نہ رہے ارسطاطالیس اپنے شاگرد کے دل پر یہ ہی نقش کرتا رہا ہوگا کہ "انسان قدرتی طور پر ایک شہر کا رہنے والا حیوان ہے اور جو شخص ایک شہر کا رہنے والا نہیں ہے اور شہر سے اسکی بے تعلقی اتفاقیہ نہیں بلکہ قدرتی ہے تو ایسا شخص یا تو انسان سے بالاتر کوئی ہستی ہے یا وہ درجۂ شایستگی میں بالکل پست اور گویا بساط شطرنج پر مثل ایک تنہا مہرے کے سیاہ داغ ہے۔ ہماری مراد یہاں ایک ایسے آدمی سے ہے جسکی نہ کوئی قوم ہے اور جسکا نہ کوئی قانون ہے اور نہ گھر ہے" اور جسکا ذکر ہومر نے بہت بری طرح سے کیا ہے کیونکہ ایسا شخص قدرتی طور پر کسی شہر کا باشندہ نہیں ہوتا اور وہ لڑائی اور فساد کا ہمیشہ شائق رہتا ہے" ارسطاطالیس کا اس امر پر اصرار کرنا ہم اپنے تصور میں بخوبی لاسکتے ہیں کہ جسطرح شہری زندگی مترادف ہے شایستہ زندگی سے اسیطرح شہر مترادف ہے ریاست و حکومت سے اور یہ کہ سیاسی فرائض کا ادا کرنا جو انسان کا سب سے بڑا کام ہے اسوقت معدوم ہو جاتا ہے جبکہ ریاست کسی خارجی طاقت کی محکوم ہو جاوے۔ اور رعایا ہمیشہ رعایا نہیں رہ سکتی تاوقتیکہ مفتوحین شایستگی میں قدرتی طور پر کم درجہ رکھتے ہوں جیسے کہ ایشیا کے لوگ ہیں اور ان ادنی لوگوں ہی کے حق میں یہ بات مفید ہے کہ جو لوگ ان سے درجے میں زیادہ ہوں انکے وہ محکوم رہیں۔ اسی قسم کے

(۱۲۲)

اصولِ سیاسیات ہیں جو اس سیاسی فلسفی یعنی ارسطاطالیس نے بار بار بیان کیئے ہیں۔ فیلقوس خوش ہو ہو کر کہا کرتا تھا کہ میرا فرزند اسکندر حکیم ارسطاطالیس کے زمانے میں پیدا ہوا ہے تاکہ اُسکی تعلیم سے فرزند اپنے باپ کے لائق بنے اور اُس منصب کیلئے مناسب ہو جسکا وہ وارث بننے والا ہے۔ پس اسکندر کی ادبی و سیاسی تعلیم اس پایہ کی تھی جو بیان ہوئی۔ فوجی تعلیم و تربیت اسکو اسطرح پہنچی تھی کہ باپ کیساتھ لڑائیوں میں شریک ہوتا تھا لیکن اس قسم کی تعلیم کی نسبت ہمکو نپولین کا یہ قول یاد رکھنا چاہیے کہ "لڑائی عجیب چیز ہے۔ میں تم کو یقین دلاتا ہوں کہ ساٹھ لڑائیوں میں بھی شریک ہو کر کوئی بات میں نے ایسی نہیں سیکھی جو پہلی لڑائی کے وقت مجھکو معلوم نہ تھی۔ افسر فوج کا سب سے بڑا وصف ثابت قدمی ہے اور یہ وصف خداداد ہوتا ہے کسی کے سکھانے سے نہیں آتا۔" (۱۲۳)

یہاں میرا یہ قصد نہیں کہ اسکندر کی سوانح عمری لکھوں یا اُسکی فتوحات کے دل آویز قصّوں اور اُسکے کاموں کے اُن نتیجوں کو بیان کروں جو اُسکے بعد تاریخ عالم میں ظاہر ہوتے رہے۔ بلکہ کتاب کے اُس حصّے کو میں نے اس قصد سے شروع کیا ہے کہ اسکندر کی خاندانی خصوصیات کی شرح اسطور پر کروں کہ اُسکے سیاسی خیالات کی بھی پوری توجیہ ہوتی جاوے اور پھر مورّخ پلوٹارک کیطرح اُسکی زندگی کے ایسے واقعات لکھوں جن سے معلوم ہو کہ وہ کیا نقشہ اُسنے سوچا تھا جسکے مطابق وہ تمام دنیا میں اپنی شہنشاہی قائم کرنی چاہتا تھا۔

نپولین کا قول ہے کہ سیاسیات میں اسکندر نے سب سے بڑھکر ذہانت جس چیز میں دکھائی وہ یہ تھی کہ لوگوں کے تخیل پر وہ اپنا اثر پہونچانا خوب جانتا تھا۔ طریقۂ رمزیت اُسکی آب و گل میں سرایت کر چکا تھا یعنی وہ اپنے ہر ایک کام کو کسی دیوتائی قوت کار مزیا اُسکی علامت سمجھتا تھا۔ ایشیا میں فتوحات جاری تھیں کہ یکایک تمام کاموں کو بحال خود چھوڑ کر ایک ایسے کام کیلئے روانہ ہوا جسکے ذریعے سے اُسنے بار بار ایک بڑے

مسئلہ پر روشنی ڈالی۔ دُنیا کو ایک خاص سبق پڑھایا اور ایک بڑی حکمت عملی کو سب پر ظاہر کر دیا۔ یہ کام گویا ایک قسم کا اشتہار دیتا تھا۔ بلکہ ایک ذریعہ تھا کہ بادشاہ کے ارادے اور خیال کو دنیا پر اسطرح ظاہر کردے کہ اسمیں مطلق غلطی کا احتمال نہ رہے۔ بلکہ اسکا کام شاید اس سے بھی بڑھکر تھا۔ یعنی فنِ سیاست میں اس کمال قوت کا اظہار کرے جس سے یونانیوں نے فنِ بت سازی میں دُنیا کو مانوس کر رکھا تھا۔

اس کام کی پہلی مثال تو ہمیں ملتی ہے کہ ۳۳۵ ق م میں اسکندر نے تھیبس کے شہر کو غارت کر دیا۔ اسکندر کی تخت نشینی سے ایک سال پہلے تمام یونان میں سخت بغاوت پھیلی ہوئی تھی۔ فیلقوس جس وقت قتل ہوا ہے تو اُسکی عمر صرف ۴۶ برس کی تھی۔ بیٹا تخت نشین ہوا تو بیس برس کا ایک جوان لڑکا تھا۔ تخت پر بیٹھتے ہی جنوبی ملکوں کا رُخ کیا اُسی زمانے میں ایک بغاوت ہونیوالی تھی مگر وہ پوری شروع ہونے پائی تھی کہ اسکا خاتمہ کر دیا۔ اور اس خیال سے کہ آگے کوئی فساد دکھائی نہ دے شہر تھیبس کے قلعہ میں اپنی فوجیں مقیم کردیں کیونکہ بغاوت کی علامتیں سب سے زیادہ اسی شہر میں نظر آیا کرتی تھیں۔ اسکے بعد سلطنت کی شمالی سرحد پر فتنہ و فساد فرو کرنے میں مصروف ہوا تاکہ اُن سے فارغ ہوکر ایران پر لشکر کشی کی تیاری کرے مگر چند ہی مہینے گزرے تھے کہ لوگوں نے اُسکے مرنے کی غلط خبر سنکر ایتھنز اور یونان کی دیگر ریاستوں سے سازش کر کے بغاوت کر دی۔ سکندر یہ خبر پاتے ہی نہایت پوشیدہ مگر بہت تیزی سے تھیبس پہنچا۔ حملہ کر کے شہر پر قبضہ کیا اور قبضہ کرتے ہی شہر کے لوگوں کو غلام بناکر فروخت کر دیا اور شہر کو قطعًا مسمار کر دینے کا حکم دیا۔ یہ وہ آفت عظیم تھی جسکا تجربہ یونانیوں کو سوائے جزیرہ صقلیہ یا ۴۹۴ ق م میں شہر ملیطوس کی بربادی کے جسکو اہل ایران نے منہدم کیا تھا کبھی پہلے نہیں ہوا تھا۔ اب اسمیں کسیکو شبہ نہیں رہا کہ اگر اسکندر ایشیا کو گیا اور اُسکی عدم موجودگی میں کسی یونانی ریاست نے بغاوت کی تو پھر اُسکا کیسا برا درجہ کیا جائیگا۔ اس موقع پر لوگوں کو صرف یہی سبق نہیں ملا

(۱۲۴)

بلکہ ایک خاص بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ گو تھیبس کی کل عمارات کو مسمار کر دیا گیا لیکن اس بات کو ثابت کرنے کیلیئے کہ اسکندر یونان کی تہذیب و تمدن کا پورا قدر شناس ہے شاعر پنڈار کے مکان کو مسمار نہیں کیا۔ تاکہ اہل یونان سمجھ لیں کہ تھیبس کے غارت کرنے والے کا شمار ملبطوس کے غارت کرنیوالوں میں یا دیگر غیر یونانی قوم کے لوگوں میں نہیں ہے۔

اسکے دوسرے برس جسوقت اسکندر ایران کی سلطنت پر قبضہ کرنیکو ہوا تو اسنے اپنا لشکر شہر سیتوس سے ہیلس پونٹ (د۔ دانیال) کے اس پار ابیدوس کے مقام کو روانہ کیا اور خود ایلیوس کے شہر میں آیا اور یہاں پروتوسیلاس کی قبر پر قربانی کی اور دعا مانگی کہ اسکی قسمت ایگامیمنن کے (۱۲۵) ہمراہیوں میں سے اس شخص سے بھی بہتر ہو جس نے ایشیا کی زمین پر سب سے پہلے قدم رکھا تھا۔ پھر ہیلس پونٹ عبور کر کے اکایا والوں کے مقام ہاربر پر اترا اور یہاں سے ایلیم کو گیا اور ایلیم میں اتھینا الیاس کے مندر میں اپنے ہتیار اتار کر دیبی کی نذر چڑھائے اور انکے بدلے میں مندر سے چند ایسے ہتیار اٹھا لیئے جو پرانے وقتوں میں جنگ ٹروجن میں یونان کے بہادروں نے استعمال کیئے تھے۔ اسکے بعد توراۓ کے بادشاہ پرائم کی آتما سے عفو تقصیر چاہا کیونکہ اسکندر نیوتولیموس پسر اکیلیز کے اخلاف سے تھا جسنے پرائم کو قتل کیا تھا۔ پھر اکیلیز کی قبر پر گیا اور وہاں پھولوں کے ہار رکھے۔ ہفاسیتون نے بھی جو اسکندر کا بڑا دوست تھا اکیلیز کے دوست پتروکلس کی قبر پر پھول چڑھائے۔ اسکے بعد اسکندر اپنے لشکر کے ساتھ ہو لیا۔ مگر اسکی ان باتوں سے یونانیوں کو اپنے قدیم کارناموں کی ہزارہا باتیں یاد آگئیں اور انکے دل میں اسکندر کی قدر و منزلت بڑھ گئی۔ وہ سمجھے کہ آج ہماری قوم سے دوسرا ایگامیمنن ایک نئے توراۓ کو فتح کرنے اٹھا ہے اور یونان کے لوگوں میں ایشیا کے مقابلے کیلیئے ایک دوسرا اسور ما پیدا ہوا ہے۔ اسکندر کیلیئے اس سے بہتر طریقہ یونانیوں پر اس بات کے ثابت کرنے کا نہ تھا کہ آج وہ اس ملک کی فتح پر کمربستہ ہوتا ہے جسکے خواب یونان کی قوم کو

خدا جانے کن وقتوں سے نظر آیا کرتے تھے۔ بلکہ یہ سمجھنا چاہیئے کہ یونانیوں
کا ایشیا سے یہ محاربہ طلب دُنیا کیلئے نہ تھا بلکہ قریب قریب ایک ایسی مذہبی
لڑائی کا حکم رکھتا تھا جسکا اعلان کرنا اس وقت کے کسی تاجدار کے امکان
میں نہ تھا۔

گردیوم کے مقام پر جہاں اسکندر کے لشکر نے ایشیا کی زمین پر پہلا
جاڑا بسر کیا ایک قلعہ تھا۔ اس قلعہ میں ایک چھکڑا رکھا تھا جسکی نسبت مشہور
تھا کہ اسی میں بیٹھکر ایک کسان کا لڑکا میدیاس نامی اس مقام پر پہنچا تھا
جہاں فرائجیا کے لوگوں کا ایک بڑا مجمع ہو رہا تھا۔ جوہیں یہ لڑکا مجمع کے قریب
پہنچا تو سب لوگوں نے اسکو اپنا بادشاہ بنا لیا۔ اس چھکڑے کی بم میں جوئے
کی لکڑی کسی درخت کی چھال سے بڑی مضبوط گرہ میں بندھی ہوئی تھی۔ اور
یہ بات گرد و نواح میں مشہور تھی کہ جو شخص اس گرہ کو کھول دیگا اسکو ایشیا
کی بادشاہت ملیگی۔ اسکندر نے گرہ کھولنے کی بہت کوشش کی جب اُسکو
کسی طرح جنبش نہ ہوئی تو تلوار نکال کر گرہ کو کاٹ دیا۔ اس حرکت سے اسکندر ([illegible])
نے ثابت کر دیا کہ وہ اپنے باپ فیلقوس کے اس مسلک سے ہٹ گیا ہے
کہ محض علاقۂ آئی اونیا کے یونانیوں کو ایرانیوں کی غلامی سے آزاد کرنے کیلئے
ایشیا پر لشکر کشی کیجاوے بلکہ وہ ایرانیوں سے انکی ایشیائی سلطنت چھین کر
بالکل اپنے قبضے میں لانے کا پورا قصد رکھتا ہے۔

دریائے گرینکس پر جب پہلی لڑائی جیت لی تو ایشیائے کوچک کے ساحل
پر بڑھتے بڑھتے سلیسیہ کے علاقے تک آیا اور ساحل پر جسقدر ایسے شہر
ملے جنھوں نے ایرانی بیڑے کو یونانیوں سے لڑنے کیلئے جہاز دئیے تھے
اُنکو فتح کر لیا۔ دارا کے مقابلے میں آئی سوس کے مقام پر فتح پا کر بھی اُسنے
لڑائی کا جو نقشہ سوچا تھا اُسکو قائم رکھا۔ یہ نہیں کیا کہ دارا کے شکست خوردہ
لشکر کا تعاقب کر کے ملک کے اندرونی حصوں تک پہنچ جاتا جیسا کہ لڑائی میں
عام قاعدہ ہے بلکہ اُسنے دارا کو بحال خود چھوڑ کر سلیسیہ سے لیکر افریقہ میں
علاقۂ سائرینی تک سمندر کے کنارے جسقدر شہر ایسے تھے

جہاں جنگی جہاز موجود رہتے تھے انکو خشکی کے راستے سے پہنچکر فتح کرلیا۔ اس فتح کی غرض یہ تھی کہ اسی ترکیب سے ایران کا جنگی بیڑا غارت ہوجاوے کیونکہ خود اسکندر کے پاس اسوقت جنگی جہاز موجود نہ تھے۔ ایرانیوں کے جہاز بحر متوسط میں پڑے رہتے تھے۔ ایسی حالت میں اس سمندر کو دشمن کے ہاتھ میں رہنے دینا اور خود ملک کے اندرونی حصوں میں مصروف جنگ ہوجانا خلاف مصلحت ہی نہ تھا بلکہ اسمیں خطرہ تھا کہ ابتک جسقدر مقامات فتح کیے تھے کہیں وہ بھی ہاتھ سے نہ نکل جائیں۔ اور ایرانیوں کے پاس ایسی چیز کو رہنے دینا جس سے وہ یونانیوں کو بھی کسی وقت میں اسکندر کے خلاف بغاوت پر آمادہ کردیں کسی طرح مناسب نہیں۔ سچ پوچھیے تو اسوقت اسکندر کو ایرانیوں سے بڑھکر یونانیوں کی طرف سے خوف دامنگیر تھا۔ بلاد شمال سے اطراف جنوب میں مصر سے آگے سائرینی کا دور و دراز سفر کچھ بلاوجہ نہ تھا۔ اصول جنگ کے اعتبار سے یہ مراجعت ایک بڑا کارآمد حیلہ ثابت ہوچکی ہے لیکن سائرینی میں پہنچکر جنوب میں ریگستان اور صحرا کو بہ ہزار مشکل طے کرکے نخلستان سیوہ تک پہنچنے کی بظاہر کوئی معقول وجہ نہیں معلوم ہوتی تھی۔ یہاں مصریوں کے دیوتا ایمون کا ہیکل سب سے الگ ایک مقام پر واقع تھا۔ جہاں سے غیب کی خبریں دیجاتی تھیں۔ یونان کے لوگ ایمون کو زیوس کے نام سے پکارتے تھے۔ اسوقت ایمون کو بہت شہرت تھی۔ ایک زمانہ تھا کہ ایپیروس کے علاقے میں ددونا کا مندر غیب کی خبریں دینے میں شہرۂ آفاق تھا۔ مگر جب اسکی شہرت کم ہوئی تو دلفائی میں اپولو دیوتا کا نام مشہور رہا۔ مگر جب یونانیوں کو رفتہ رفتہ علم ہوا کہ زیوس ایمون اپنے کاہنوں کو جیسی صحیح خبریں دیتا ہے ایسی کہیں سے نہیں ملتیں تو دلفائی کی قدر کم ہوگئی اور ایمون کا چرچا زیادہ ہوگیا۔ ایمونیوم کا مقام جہاں ایمون کا ہیکل تھا اسکندر کے زمانے سے پہلے ہی بت پرستوں کا تیرتھ بنا ہوا تھا۔ اور یونانی دنیا کے تمام حصوں سے وہاں تحائف اور نذریں آیا کرتی تھیں۔ ایتھنز والوں نے ایک جہاز خاص طور پر تیار کیا تھا جسکا نام "سفینۂ پاک"

(۱۲۷)

تھا۔ یہ جہاز ان قاصدوں کی آمدورفت کیلئے مخصوص تھا جو کسی معاملے میں ایتھنز سے غیب کے احکام سننے کیلئے ایمونیم میں آیا کرتے تھے۔ لیکن خاص باشندگان مصر میں نخلستان سیوہ کے ایمون کو وہ درجہ حاصل نہ تھا جو تھیبس (واقع مصر) کے ایمون کو تھا۔ لیکن یونانیوں میں جس ایمون کی شہرت تھی اور جسکی پرستش کیجاتی تھی وہ افلاطون کے بیان کے مطابق افریقہ میں علاقہ سائرینی کا ایمون تھا۔ اسکندر اس بات کو خوب سمجھ گیا تھا کہ اگر ایمون کے پروہتوں نے اسکو ایمون کا فرزند قرار دیدیا تو یونان کے باشندوں پر بڑا اثر ہوگا خواہ انکا تعلق حکومت سے ہو اور خواہ مذہب سے۔ مگر ایمون کے پروہتوں کو اس میں کیا عذر ہوسکتا تھا۔ انھوں نے اسکندر کے آتے ہی اپنا پہلا فرض اسی کو سمجھا کہ اسکو ایمون کا فرزند قرار دیں۔ کیونکہ اسی زمانے میں ملک مصر نے اسکندر کو اپنا فرعون تسلیم کرلیا تھا اور مدت دراز سے یہ دستور چلا آتا تھا کہ فرعون مصر کو ہی موہوم ایمون کا فرزند سمجھا جاتا تھا۔ پس اگر اسکندر کو یہ عزت نہ دیجاتی تو گویا اسکندر کی اطاعت سے جو حال میں فرعون مصر ہوگیا تھا انکار کرتا تھا۔ نیز یہ امر سیوہ کی خصوصیات سے تھا کہ جس بادشاہ کو ایمون کا فرزند کہدیا جاتا تھا اسکی نسبت یونان میں بھی اشتہار ہوجاتا تھا کہ وہ زیوس یعنی یونان کے بڑے دیوتا کا بھی فرزند ہے۔

سرکاری نوشتوں میں مرقوم ہے کہ ساحل بحر سے سیوہ تک صحرا اور ریگستان کا سفر تائید غیبی سے طے ہوا۔ اور ایمون سے اسکندر کی ملاقات ایک راز سربستہ قرار پائی۔ چنانچہ انگلستان کے ملک الشعرا ٹینی سن نے اسکندر کے متعلق اپنی نظم میں اسی واقعہ کی طرف اشارہ کرکے لکھا ہے: "وہاں بڑی بڑی باتیں ہوئیں جو ہم تک نہیں پہنچیں۔ لوگوں نے صرف اسکندر کو دیکھا کہ ایک مقام اسرار سے واپس آرہا ہے۔ چہرہ تمتمایا ہے اور آنکھیں روشن ہیں"۔ (۱۲۸)

اس واقعہ کی سرکاری کیفیت میں جس بات پر سب سے زیادہ زور دیا گیا وہ یہ تھی کہ ایمون کے سب سے بڑے کاہن نے وہ بات پوری کی

جسکی آرزو کیجاتی تھی یعنی اپنی زبان سے سب کے سامنے کہدیا کہ اسکندر ایمون کا فرزند ہے۔ اور اس مضمون کو زیادہ تقویت اس سے پہنچی کہ قاصدوں نے اس زمانہ میں خبر دی کہ اریتھرائی دیبیاں اور برانکائیدی کا اپولو بھی ندائے غیب سنکر اسکندر کے اس اعزاز کی تصدیق کر رہے ہیں۔ ڈیڑھ سو برس کے سکوت کے بعد یہ پہلی خبر تھی جو ان دیبیوں اور دیوتاؤں کے استھان سے ملی تھی۔ ایمون سے پوشیدہ ملاقات کی نسبت اسکندر نے اپنی ماں کو لکھا کہ امیر بڑے بڑے اسرار کھلے ہیں لیکن وہ بھی خود حاضر ہو کر زبانی عرض کریگا۔

نخلستان سیوہ میں اسکندر کے جانیکا جو مطلب تھا وہ ہم ابھی بیان کرینگے لیکن اس سے پہلے یہ بتادینا کافی ہوگا کہ اسوقت تک جو طریقے اسکندر نے عام طور پر لوگوں کے دلوں کو مسخر کرنیکے اختیار کیئے تھے یا چند کرشمے دکھاکر اپنی سابقہ پالیسی میں ایک اہم تبدیلی پیدا کرنی چاہی تھی ان ہی میں نخلستان سیوہ کا سفر بھی تھا۔ اور اسکی مثالیں اسکے زمانہ حکومت میں بعد کو بھی چند در چند پیش آتی رہیں۔

(۱۲۹)

سیوہ سے رخصت ہونیکے بارہ مہینے بعد اسکندر کا قبضہ پرسی پولس (اصطخر) پر بھی ہوگیا۔ یہ سلطنت پارس کا پایۂ تخت تھا۔ اسمیں شاہان پارس (خورس) اور دارا یوش (دارا) کے زمانے میں پانچ لاکھ آدمیوں کی ایک پوری قوم بستی تھی جسکو ان بادشاہوں نے اپنی رعایا کا حاکم بنادیا تھا جو شمار میں یونانی شہنشاہی کی آبادی سے کم نہ تھی۔ دو سو برس سے زیادہ تک پارہ کرور لوگوں نے سلطنت پارس اور اسکے پایۂ تخت پرسی پولس (اصطخر) کو اقتدار شاہی اور سطوت خسروی کا سرچشمہ سمجھا۔ "پارسی پولس" یعنی "اہل پارس کا شہر" اور اسکے بادشاہوں کے قصر و محل ایک سلطنت عظمیٰ کی زبردست نشانیاں تھے۔ مگر مخلوق کے دلسے ان نشانیوں کی عظمت مٹانے کے لئے اسکندر نے پرسی پولس کو تو اپنی فوجوں کے حوالے کیا کہ بطرح چاہیں اسکو لوٹیں اور خود شاہی محلوں کو اپنے ہاتھ سے آگ لگادی تاکہ دنیا میں اس امر کا اعلان کردے کہ خاندان پارس کا نام دنیا سے رخصت ہوا۔ سلطنت کا نام

مٹانے کیلئے یہ کام خاص اپنے ہاتھ سے کیا اسکا اثر اہل ایران کے دلوں پر وہی ہوا جو ۴۱۰ عیسوی میں اہل روما پر ہوا تھا جبکہ گوتھ کے بادشاہ ایلارک نے روما پر قبضہ کیا تھا۔ ایک رات اسکندر اراکین دولت کیساتھ جس میں ایتھنز کی مشہور حسینہ تھائس بھی موجود تھی اصطخر میں بیٹھا ہوا عیش کر رہا تھا کہ کھانا ختم ہونے پر دائیونیسوس کے نام پر ساغر کا دور چلنے لگا۔ جب خوب نشہ میں بیکر نشہ تیز ہوا تو اسکندر اور اسکے درباری مشعلیں ہاتھ میں لئے ساتھ ساتھ بانسریاں بجتی ہوئی پرسی پولس کی گلی کوچوں سے گذرتے ہوئے قصر کسریٰ میں آئے اور مشعلوں سے اسکی چھت کے شہتیروں میں جو صنوبر کے تھے آگ لگا دی جب شعلے تیز ہو کر بلند ہوئے تو اسکندر نے جو اثر لوگوں کے دلوں میں پیدا کرنا چاہا تھا وہ پیدا ہو گیا اسکے بعد اسنے آگ بجھانے کا حکم دیا۔

اس واقعے کے دوسرے ہی سال کے شروع میں اگمتانہ (ہمدان) کے شہر میں داخل ہوا۔ موسم گرما میں یہ مقام شاہان پارس کا مستقر رہتا تھا۔ اسکندر کے ہمدان پہنچتے ہی دارا (بادشاہ ایران) فرار ہوا۔ اسوقت تک اسکندر ریاستہائے یونان کے لیگ کا سرگروہ اور مقدونیہ کا بادشاہ تھا۔ ایشیا میں یونانی شہروں کو ایرانی حکومت سے آزاد کرنیکے بعد اسنے ان شہروں کو بھی لیگ میں شامل کر لیا تھا۔ اب چونکہ ایران سے لڑائی ختم ہو گئی جسکے لئے یہ لیگ یونانی ریاستوں میں قائم ہوا تھا اسلئے اسکندر نے لیگ سے علیحدگی چاہی جسمیں وہ اپنے باپ فیلقوس کی پالیسی کیوجہ سے شروع زمانہ حکومت میں شریک ہوا تھا۔ یہ علیحدگی بھی اسنے حسب عادت بہت کچھ نمائش و نمود کیساتھ اختیار کی۔ لیگ کی طرف سے جسقدر فوجیں ساتھ آئی تھیں انکو جواب دیدیا اور ساحل تک انکی اور انکے سامان کی واپسی اور ساحل سے بحر متوسط کو عبور کرکے انکے یونان تک پہنچنے کا بڑی دھوم دھام سے اہتمام کیا۔ فوجوں کی واپسی گویا ہر شہری ریاست کو جسنے فوج ساتھ کر دی تھی اسبات کا پیام پہنچاتا تھا کہ اسکندر اب ان عہدناموں کا جو لیگ کے قائم ہونے کے وقت ہوئے تھے پابند نہیں رہا۔ مگر اسکے ساتھ ہر ایک

(۱۴۰)

ریاست کو فہمائش کر دی کہ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ ریاستیں اب اس کے احکام کو نہ مانیں۔ لیگ کے اعتبار سے مقدونیہ والوں کی طرف سے جو سرداری ابتک اسکو حاصل تھی وہ ختم ہوئی لیکن وہ مقدونیہ کا بادشاہ بدستور قائم ہے۔

اسکے کچھ دن بعد ایرانی لباس کی جو تجویز پیش آئی ان کو ملا اپنے فوجی افسروں کے سامنے آیا تو اسکو دیکھتے ہی حیرت زدہ ہو گئے۔ اونچی کلاہ اور ہلکی آستینوں کی قبا اور ڈھیلا ڈھالا شلوار تو اسکو پسند نہ آیا لیکن اندر کے ترمیم کیرے ایرانی قطع کے پہننے اختیار کر لیے۔ اور تاج شاہی بھی جو صاحب سلطنت ہونے کا نشان تھا سر پر رکھا۔ اپنے دربار کا طریقہ بھی مشرقی انداز کا کر دیا۔ فوج محافظ کے پہالوں اور محل سرا کے خادموں کو لال وردیاں پہنائیں اور اگر یہ خبر صحیح ہے تو اس ساز وسامان کیسا تھ غالبا ایک پوری حرم سرا بھی لوازمات شاہی میں شامل کیگئی ہوگی۔ آخر کار ۳۲۷ ق م میں جسوقت شاہان صغدانیہ (بخارا و ترکستان) کے خاندان کی ایک شہزادی روکسانہ (روشنک) (۱۳۱) کو اسنے اپنی ملکہ بنایا تو اسوقت اس قاعدے کی ضرورت ہوئی کہ جو شخص بادشاہ کی حضور میں آئے وہ بادشاہ کے قدموں کے قریب آکر زمین بوس ہو جسوقت یہ قاعدہ جاری ہوا اسوقت کاریوس ساکن متلینی دربار اسکندری میں نقیب کا منصب رکھتا تھا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ایک دن اسکندر بادہ نوشی میں مصروف تھا کہ اپنا جام شراب بھر کر ایک درباری کو دیا۔ درباری فوراً اسکے ہاتھ سے ساغر لینے کو کھڑا ہوا اور آتش دان کے قریب پیالہ اسکو پی گیا اور پھر سامنے آکر گھٹنے ٹیک کر زمین پر جھکا اور بادشاہ کے قدموں کو بوسہ دیکر اپنی جگہ پر جا بیٹھا۔ جسقدر اور درباری حاضر تھے انھوں نے بھی یہی کیا لیکن کالس تھینز نے ایسا نہیں کیا بلکہ جھکنے اور قدم چومنے کی جگہ اسکندر کے رخسار کو بوسہ دیا۔ پھر اسکندر اُس سے ناخوش ہو گیا۔ غرض یہ اس قصے کا بدنما آغاز ہے جسکو دربار کے مقدونی شرفا ایسے قصوں میں شمار کرتے تھے جنکا انجام اچھا ہوا کرتا ہے۔

اس زمین بوسی یا قدم بوسی کے قاعدہ کی نسبت جسکو یونانیوں نے

پروسکانی نیسیس کے لفظ سے تعبیر کیا ہے ایڈورڈ مایر لکھتا ہے کہ ''یہ اس بات
کے تسلیم کر لینے کی علامت تھی کہ اسکندر لڑائیاں جیت کر سلطنت ایران کا
مالک اور دارا کا جانشین جائز ہے۔ اس واقعہ کی صحت میں ہمکو تامل نہیں لیکن
اس قدم بوسی کے اصلی معنی اور یہ تاریخی واقعہ کہ لوگوں سے یہ رسم ادا کرائی
گئی اور پھر اس سے جو کدورت یا اختلاف پیدا ہوا محض اتنا کہدینے سے
سمجھ میں نہیں آسکتا کہ مشرقی رعایا کا دل رکھنے کیلئے اس رسم کی اجازت دی گئی
تھی۔ اگر اتنا ہی ہوتا تو اسمیں کسی کا نقصان نہ تھا۔ لیکن اصل بنائے اختلاف
یہ تھی کہ مقدونیوں اور یونانیوں سے بھی اس قاعدے کی تعمیل کرائی جاتی
تھی۔ مشرقیوں سے بحث نہ تھی کیونکہ یہ ہی وہ چیز ہے جسمیں یورپ کی (۱۴۱)
قومیں بالحاظ نسل و قومیت مشرق کے لوگوں سے اختلاف رکھتی ہیں۔
اسکا علم کسی کو نہیں کہ یورپ کی قوموں میں یہ بات کب سے پیدا ہوئی
لیکن یورپ کے ہر حصے میں تمام علمی و سیاسی ترقیوں کے زمانے میں یہ
خودداری ہمیشہ ظاہر ہوتی رہی ہے۔ مشرق کے لوگوں میں البتہ چاہے
وہ سامی ہوں یا مصری۔ انڈو یورپین ہوں یا چینی یا کسی اور نسل کے سب
اسکو ایک قدرتی بات سمجھتے ہیں کہ دوسروں سے تعلقات رکھنے میں کسر نفسی
اختیار کریں۔ دوسروں کو اپنا آقا اور اپنے تئیں انکا غلام کہیں۔ بادشاہ
وقت ہی کے سامنے زمین تک نہ جھکیں بلکہ اپنے سرداروں اور افسروں
کے سامنے بھی یہ ہی حال ہو اور اسمیں انکی نیک نیتی یا تمکنت میں جو
انکی طبیعتوں میں بھی ہوتی ہے کسی قسم کی کمی نہ آئے۔
''لیکن اسکے برعکس ایک یورپین سمجھتا ہے کہ کسر نفسی سے اس کی
خودداری فنا ہو جائیگی۔ اسکے نزدیک کبھی ایک آزاد آدمی اپنے تئیں دوسرے
کا غلام یا بندہ نہیں کہہ سکتا۔ بلکہ وہ ہمیشہ اپنی نسبت جو کچھ کہیگا وہ ایسے
لفظوں میں کہیگا جس سے معلوم ہو کہ اسکو اپنی لیاقت اور قابلیت پر پورا
بھروسا ہے .... زمین پر پیشانی رگڑنی یا کسی کے سامنے خاک پر بوسہ
دینا ایک یورپین کے خیال میں صرف اسکے سامنے درست ہے جسکو اسکا

پرستش کرنیوالا اپنا مالک سمجھتا ہے اور جسکی سامنے پرستش کرنیوالا خود کوئی ارادہ
یا اختیار نہیں رکھتا۔

یہ یونانی اور انکی آزاد حکومتیں ہی تھیں جنمیں خودداری کا یہ جذبہ
ترقی پاکر اپنی پوری قوت کو پہنچا تھا۔ چنانچہ اسکا حال اسپرتھینز اور بولکیس کے
قصے سے جو اسپارٹا کے دو سفیر تھے خوب ظاہر ہوتا ہے۔ ان اسپارٹیوں
نے قتل ہونا بے تکلف منظور کر لیا مگر بادشاہ ایران کے سامنے جھکنے سے
قطعی انکار کیا۔ ہیرودوٹس لکھتا ہے کہ ان سفیروں نے کہا "ہمارے
ملک میں قدمبوسی کا دستور نہیں ہے اور نہ وہ کسی کی قدمبوسی کیلئے اس ملک
(۱۲۴
میں آئے تھے"۔ [illegible] اکلیس کی نسبت مشہور ہے کہ جسوقت وہ دربار
ایران میں حاضر ہوا تو اسنے بادشاہ کے سامنے زمین بوس ہونا قبول کیا
لیکن کونن یونانی نے جو یونانیوں کے خلاف بادشاہ ایران کو [illegible]
سے بھی زیادہ مفید مشورہ دینے آیا تھا بادشاہ کے سامنے زمین چومنے
سے قطعی انکار کیا۔ پس اسکندر نے جب یونانیوں کو بھی اس امر پر مجبور کیا کہ
وہ اسکے سامنے زمین بوس ہوں تو وہ اس سے ناراض ہو گئے۔ اسکندر
کا منشاء زیادہ تر یہ تھا کہ خلوت میں اسکے تعلقات یونانیوں کے ساتھ کیسے ہی
بے تکلفی کے ہوں لیکن بادشاہ ہونیکی حیثیت سے چونکہ اب وہ انسان
نہیں ہے بلکہ دیوتا ہے اسلیئے سب لوگ ایک طرح سے اسکو تعظیم دیں۔

دوسرے لفظوں میں یہ سمجھنا چاہیئے کہ اہل یونان و مقدونیہ سے
قدموں میں گر کر زمین چومنے کی توقع کرنی اس مراد سے تھی کہ وہ اسکندر کو
ایک دیوتا مانیں جیسا کہ زیوس کا فرزند قرار پانے پر وہ بخیال عام ایک دیوتا
ہو گیا تھا۔ لیکن اہل ایران اس رسم سے اس قسم کے کوئی معنی نہ نکالتے
تھے۔ آگے چلکر ہم دیکھینگے کہ اسکندر کے نزدیک اب اہل ایران ایرانی نہیں
رہ سکتے تھے بلکہ وہ انکو اپنی تعلیم و تربیت دیکر یونانی بنانا چاہتا تھا۔

اسکندر نے جسوقت ایشیا کا قصد کیا تو پہلے ہی سے اسکے دل میں یہ
بات جم چکی تھی کہ یونان کے علم و فضل کے مقابلے میں دنیا میں کہیں علم و فضل [illegible]

یہ یقین اُسکے ولیس تا مرگ قائم رہا۔ اِس خیال میں اُسنے ایشیا کے تمام ملکوں میں یونانی طرز زندگی کو شائع کرنا اپنی فتوحات کا سب سے بڑا مقصد قرار دیا ایشیا میں جہاں کہیں قیام ہوا وہاں کے لوگوں کو یونانیوں کی عادات اور مشاغل کا نمونہ دکھا کر حیرت زدہ کر دیا۔ جو موقع ملا وہیں موسیقی کے جلسے اور جسمانی ورزشوں کے مجمعے یونانی طرز کے منعقد کیئے۔ یہ اوپر آچکا ہے کہ اسکندر نے اپنے معلم ارسطاطالیس سے سیکھا تھا کہ شہری زندگی اور یونانی زندگی ایک ہی بات ہے۔ اور یہ کہ بغیر سیاسی حس و حرکت و گرمجوشی کے شہری زندگی انسانی نہیں بلکہ محض حیوانی رہجاتی ہے۔ اسی وجہ سے اُسنے اپنے تمام ممالک مفتوحہ میں یونانی طرز کی شہری ریاستیں قائم کرنے میں بہت عجلت سے کام لیا۔ یہ شہری ریاستیں بالخصوص ایشیا کے زیادہ مشرقی حصوں میں قائم کیں جہاں شہری زندگی کا وجود کم تھا۔ غرض جس راہ سے گذرا وہ گذر پر بیسیوں شہر قائم ہوتے چلے گئے اور اسکی تیرہ برس کی حکومت میں یونان اور مقدونیہ کے لوگ بکثرت ایشیا میں آباد ہوگئے۔ یہ واقعہ ہے کہ اسطرح شہروں کے آباد کرنے سے اسکندر کے فوجی اور ملکی مصارف میں بہت تخفیف ہوگئی۔ کیونکہ ہر ایک ایسے شہر کو اپنی حدود کے اندر اپنا کل سیاسی انتظام محصولوں کا جمع کرنا اہل شہر کے مقدمات کا تصفیہ کرنا اور اسی قسم کے تمام کام خود کرنے پڑے اور اسکندر ان چیزوں سے قطعی سبکدوش ہوگیا۔ ان سب کاموں کو لازمی قرار دینا ضروری تھا کیونکہ اُسوقت ایشیا میں ایک یوروپین سلطنت قائم ہورہی تھی اور اگر شہری ریاستیں اس شکل کی پیدا نہ کی جاتیں تو پھر اس نئی سلطنت کا انتظام ایک بیوروکریسی (دفتری حکومت) کے ذریعے سے کرنا پڑتا (یعنی فن حکومت میں ایک جماعت کو خاص تعلیم و تربیت دیکر سلطنت کے مناصب جلیلہ پر مامور کرنا پڑتا) مگر بیوروکریسی کے ذریعے سے حکومت کرنی یونانیوں کا شیوہ نہ تھا۔ اسلئے اسکندر کو ایسے طرز حکومت سے لگاؤ نہ ہوا۔ اسنے اپنے دل میں یہ تصور باندھ رکھا تھا کہ ایشیا میں جسکو فتح کر چکا ہے اور یورپ کے مغربی ملکوں میں جنکو فتح کریگا

(۱۴۴)

ارادہ ہے جابجا یونان کی مثل کثرت سے شہری ریاستیں قائم کی جائیں۔ ان میں ہر ایک ریاست بذات خود مکمل ہو۔ اور دوسری ریاست سے ایک جدا ہستی رکھتی ہو اور ہر ریاست کے بیچ میں ایک شہر ہو جو اسکا دارالریاست ہو۔ ہر ایسی ریاست میں ایک مجلس عام (اکلیسیہ) اور ایک کونسل (مجلس خاص) ہو۔ بہت سے مجسٹریٹ (عامل) ہوں جنکو شہر کے لوگوں نے خود منتخب کیا ہو۔ خود اُسی ریاست کے وضع کئے ہوئے یا دوسروں سے مستعار لیئے ہوئے قوانین جاری ہوں۔ اور ہر ایک ریاست آزاد لوگوں کی ریاست ہو جسیں (۱۳۵) یونانی زبان بولی جاتی ہو۔ یونانی علم و ہنر کو ترقی دیجاتی ہو۔ اور لڑائی بھی جب ہو تو یونانی ہتیاروں اور یونانی فنون جنگ کے مطابق ہو۔ یہ منصوبہ بہت اچھا تھا۔ لیکن اسمیں پوری کامیابی نہ تو اسکندر کی زندگی میں ہو سکی اور نہ اُسکے بعد ہوئی مگر ایکنمونہ ضرور ایسا پیدا ہو گیا جسکے مطابق آیندہ کی نسلوں نے پانچ سو برس تک ایسی ہی ریاستیں قائم کرنیکی ہمیشہ کوشش کی۔

یہ ظاہر ہے کہ اسکندر کے اس خیال میں کہ یونان کا علم و ہنر سب میں بڑھکر ہے کبھی فرق نہ آیا اور جو منصب تمام شہری ریاستوں اور انکے باشندوں پر ایک حکومت لا انتہا ہی رکھنیکا اسنے اپنے لیئے مخصوص کر رکھا تھا وہ اُس عاقل و زیرک کا منصب تھا جسمیں اُسکے اُستاد ارسطاطالیس نے سب سے زیادہ سیاسی قابلیت رکھی تھی۔ اس امر سے کہ ارسطاطالیس ہر شہری ریاست کیلیئے ایک عاقل کے ذریعے سے حکومت پسند کرتا تھا اور اُسکندر تمام ریاستوں پر ایک مختار کل بادشاہ کی حکومت پسند کرتا تھا اُستاد اور شاگرد کے خیال میں کوئی بڑا اختلاف پیدا نہ ہوتا تھا۔ لیکن اسکندر نے ارسطاطالیس کے خیال کو ایک اجنبی ملک میں جس قسم کے سیاسی طریقے قائم کر کے ایک عملی صورت دینی چاہی وہ طریقے یونانیوں کے دستور اور عادت کے خلاف تھے۔

بہرکیف غیر ملکوں میں خاص یونانی طرز سیاست کو جاری کر کے اسکندر نے خیال کیا کہ وطن سے باہر یونانی زندگی اور یونانیوں کے خیالات کی

حفاظت کیلیئے اس سے بہتر کوئی طریقہ نہیں ہے۔ مگر وہ یہ نہ سمجھتا تھا کہ آہیں یونان کی جن اصلی خوبیوں کو محفوظ رکھنا مقصود ہے وہ ہی معرض زوال میں آجائیں گی۔

اسمیں ہرگز شبہ نہیں کہ ارسطا طالیس نے ایشیا کے لوگوں کو جیسا ناقابل اور طبقۂ ادنیٰ سے سمجھ رکھا تھا اسکندر نے انکی نسبت ایسا خیال نہیں کیا۔ اہل مصر اور اقوام سامیہ کی نسبت اسکا کیا خیال تھا اسکا حال معلوم نہیں۔ ممکن ہے کہ اسنے ان لوگوں کو قدرتی طور پر غلامی کے لائق سمجھا ہو اور انکی نسبت یہ ہی فیصلہ کیا ہو کہ جہاں کہیں یہ لوگ یونانیوں کے بسائے ہوئے شہروں میں آباد ہوں وہاں یونانیوں کی خدمت میں ہمیشہ لکڑیاں کاٹنے اور پانی کھینچنے والے رہیں۔ لیکن میڈیا (شمالی مغربی ایران) اور خاص ایران کی نسبت یا ایشیا کے زیادہ مشرقی حصّوں میں جو ایرانی نسل کی قومیں تھیں انکی نسبت اسکندر کے خیالات میں تبدیلی واقع ہوئی اور یہ تبدیلی اسوقت ہوئی جبکہ ان قوموں کو تسخیر کرنیکے بعد انکا پورا علم اور تجربہ حاصل ہوگیا اور انکی ترقی کیلیئے جو بڑا کام پیش نظر رکھا تھا اس کی اہمیت کو سمجھنے لگا۔

اسکو معلوم ہوا کہ ان ایرانی قوموں میں قابلیت کے وہ جوہر موجود ہیں جنکا مقابلہ یونانیوں اور مقدونیوں کی قابلیت سے کیا جاسکتا ہے۔ انکی صورت و شکل سے اسکو کسی قسم کا اکراہ پیدا نہیں ہوا بلکہ ان ہی میں سے ایک قوم کی شہزادی سے اسکو عشق پیدا ہوا اور اس سے اپنا عقد کیا۔ اسکا خیال تھا کہ اگر ایرانیوں کو یونانی زبان سکھادی جائے اور نو آباد یونانیوں سے ایشیا میں نئے شہر آباد کرکے جو یونانی نظم حکومت قائم کیا ہے اگر اس نظم حکومت میں ایرانیوں کو پورا حصّہ دیا جائے اور مقدونیہ کے ہتھیار بھی انکو دئے جائیں۔ اور مقدونی طریقے پر انکو فوجی قواعد بھی سکھائے جائیں اور مقدونی فوجوں میں انکو بھرتی بھی کیا جائے اور اس سے بھی زیادہ یہ کہ انکے رئیسوں اور شریفوں کو حکومت کے بڑے بڑے منصبوں

اور عہدوں پر مقرر کیا جائے تو بالکل ممکن ہے کہ تھوڑے زمانے میں ایشیا کے جدید اور قدیم ممالک باہم شیر وشکر ہو کر ایک ایسی نئی قوم پیدا کر دیں جسکو کسی خاص ملک کا نہلیں بلکہ تمام دنیا کا باشندہ سمجھنا درست ہو۔

اس مسلک سیاسی کو باوجود اختلاف کے اسنے مصمم ارادے کیساتھ عمل میں لاتا جاتا۔ ہندوستان میں فتوحات کے بعد سوسہ (شوستر کے قریب) واپس آیا اور یہاں خود آرائی اور خودستائی کیلیئے یہ اچھا موقع نکالا کہ ایک شادی رچائے جس سے لوگوں کو معلوم ہو کہ وہ یورپ اور ایشیا کی ممتاز قوموں کو بالکل آمیز کرنا چاہتا ہے۔ مورخ آریان اپنی کتاب انا باسیس میں ارسٹوبولوس کا قول نقل کر کے جسنے اس تقریب کو بچشم خود دیکھا تھا لکھتا ہے کہ " اسکندر نے خود تو بارسینی سے (غالباً استاتیرا سے مراد ہے) جو دارا کی سب سے بڑی بیٹی تھی اور دارا سے پہلے بادشاہ ایران اوکس کی چھوٹی بیٹی پری ساتس سے شادی کی۔ (ان سے پہلے وہ رکسینی (روشنک) بنت اوکزایرتیس بادشاہ بختار ا کی بیٹی سے بھی شادی کر چکا تھا) اور اپنے دوست ہیفسٹیون کا عقد درائی پیٹیس سے کرا دیا۔ یہ دارا کی بیٹی تھی اور بہن تھی بارسینی کی جس سے اسکندر نے ابھی شادی کی تھی۔ اپنی بیوی کی بہن سے اپنے دوست کی شادی کرا دینے سے یہ غرض تھی کہ اسکندر اور ہیفسٹیون کی اولاد میں قریب کا رشتہ ہو جاوے۔ اپنے ایک دوسرے جرنیل کراتیروس کی شادی اماستریپنی سے کرا دی جو دارا کے بھائی اوکزاترتیں کی بیٹی تھی۔ اپنے ایک دوسرے جرنیل پردوتیکاس کی شادی اترو پاتیس صوبہ دار میدیا کی لڑکی سے کرا دی۔ اسیطرح اپنے نائب بطلیموس اور اپنے معتمد خاص یومینز کا عقد ارتا بازوس کی بیٹیوں سے کرا دیا بطلیموس کا عقد ارتاکاما سے اور یومینز کا عقد ارتونس سے ہوا۔ نیارکس کی شادی بارسینی اور منتور کی لڑکی سے کر دی۔ سیلیوکس کا عقد اسپی تامینز باختری کی بیٹی سے کرا دیا۔ اور اسیطرح اپنے اسی درباریوں کی شادیاں میدیا اور ایران والوں کی لڑکیوں سے جو حسن وجمال میں شہرت رکھتی تھیں کرا دیں۔ یہ شادیاں

ایرانی طریقے سے ہوئیں۔ پر تکلف تخت بچھائے گئے جن پر اسکندر کے یہ درباری نوشہ بنکر بیٹھے۔ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ یہاں آریان کا قطع کلام کرکے درباری نقیب کاریوس کی عبارت نقل کریں جسکے اہتمام سے اس تقریب میں آرایش کے سامان کئے گئے تھے۔

کاریوس لکھتا ہے کہ بڑا شامیانہ لگا کر ایک نہایت عالیشان ایوان آراستہ کیا جسمیں سو تخت چاندی کے اسطرح رکھے گئے کہ ہر تخت پر وو وو آدمی آرام سے بیٹھکر میزوں تک پہنچ سکیں۔ ہرایک تخت میں ۲۰ مینا (تقریباً ۹۰۰ روپیہ) کی چاندی لگی تھی۔ بادشاہ کیلئے جو تخت تھا اُسکے پائے سونے کے تھے۔ اسکندر کے ایرانی احباب اس تقریب میں مدعو تھے۔ اس (۱۳۸) ایوان کے سامنے جسمیں بادشاہ اور اُسکے مصاحبین نوشہ بنکر بیٹھنے والے تھے ایک دوسرا شامیانہ مہمانوں کی نشست کیلئے تھا۔ بیچ کے صحن میں بری و بحری لشکر کے سپاہی غیر ملکوں کے سفیر اور ہر درجے کے مہمان جمع ہوئے۔ ایوان خاص نہایت پر تکلف طریقہ پر سجایا گیا تھا۔ نہایت قیمتی قالینوں کا فرش تھا۔ جا بجا خوبصورت رنگ برنگ کے کپڑے جپر زری کا کام تھا لٹکائے گئے تھے۔ جس شامیانہ کے نیچے یہ پر تکلف سامان تھا اُسکے ستون دس دس گز اونچے سونے اور چاندی سے منڈھے اور جواہرات سے مرصع تھے۔ شامیانے میں ہر طرف حصار تھے جن پر زرتار کے پردے سونے اور چاندی کی سلاخوں سے لٹکے ہوئے تھے۔ ان پردوں پر زری اور منقش سے تصویریں بنائی گئی تھیں۔ "پورے احاطے کا دور نصف میل کا تھا۔ ہرایک کام قرناء کی آواز پر شروع ہوتا تھا۔ اگر دعوت میں لوگ بیٹھے تو قرنا بجایا گیا۔ اگر شادی کی رسم شروع ہوئی تو قرنا بجا۔ اگر بتوں پر پھول پاتی چڑھایا گیا تو قرناء کی آواز بلند ہوئی۔ غرض ہر کام کو شروع کرتے ہی تمام لشکر کی اطلاع کیلئے قرناء کی صدا بلند ہوتی تھی۔ دعوت ختم ہونیکے بعد ایک ایک عروس ایوان میں داخل ہوکر اپنے اپنے نوشہ کے تخت کے قریب آتی۔ نوشہ عروس کا

ہاتھ پکڑ کر اُسکو تخت پر بٹھاتا اور اُسکے ہاتھ کو بوسہ دیتا - یہ طریقہ سب سے پہلے اسکندر سے شروع ہوا...... اسکے بعد ہر ایک نوشہ اپنی عروس کو لیکر چلا گیا - اِن تمام بیویوں کا مہر ادا کر دیا گیا تھا - اسکے علاوہ جسقدر مقدونیوں نے ایرانی عورتوں سے شادیاں کیں اُنکے نام ایک کتاب میں درج کر لئے گئے - بیان ہوا ہے کہ ایسے مقدونیوں کی تعداد دس ہزار تھی - اُن لوگوں کو بھی ضیافت کے وقت تحائف دیئے گئے تھے - (۱۳۹)

اس تقریب کے بعد پانچ دن تک برابر ناچ ورنگ کی محفلیں جمی رہیں - ہر ملک کے گانے بجانے کھیل تماشہ دکھانے والے حاضر ہوئے اور ہر قوم کے لوگوں کو اُنکے مذاق کے مطابق اپنا اپنا ہنر دکھاتے رہے - اگر صرف یہی چیزیں ہوتیں تو یونانی بے لطف ہو جاتے مگر یونانی ناٹک اور موسیقی کے بڑے بڑے استاد بھی حاضر تھے جو بیچ میں اپنا اپنا فن دکھا کر سب کو محظوظ کرتے تھے -

ان واقعات سے اتنا ضرور ثابت ہوگیا کہ اسکندر کا یہ مقتضائے طبیعت تھا کہ اپنے اصولوں کو ایسے کاموں سے ظاہر کرے جو بڑے اہتمام سے اور زیادہ سے زیادہ آدمیوں کے مجمع میں کئے جاویں - اب ہم افریقہ میں علاقہ سایرینی سے ہیکل ایمون کو اُسکے عجیب و غریب سفر کا حال لکھتے ہیں - پہلے تو مصر سے سمندر کے کنارے کنارے مغرب کی سمت میں ایک سو پچھتر میل کا سفر کرنا پڑا - پھر وہاں سے جنوب میں تقریباً سات دن کے سفر کے بعد منزل مقصود تک پہنچنا ہوا - اسوقت اسکندر کا ایک ایک دن نہایت قیمتی تھا - لیکن ایسی حالت میں پورا ایک مہینہ اس سفر میں ضائع کرنا اس مطلب کے مقابلے میں بڑی چیز نہ تھا کہ ایمون کے ہیکل میں قدم رکھتے ہی سب لوگ فرزند زیوس کے لقب سے اسکو پکار پکار کر سبا رکباد دیں - لیکن اب اسپر غور کرنا چاہیئے کہ زیوس کا فرزند بننے میں اسکندر نے کیا فائدہ سوچا تھا -

اس قسم کی شہرت سے نہ تو مصر میں اسکو کوئی فائدہ پہنچتا تھا اور نہ

ایشیا کی قوموں میں ہیکل سیوہ کا دیوتا ایمون کوئی بزرگی رکھتا تھا۔ اس سے ثابت ہوا کہ محض یونانیوں کی نظر میں اپنا درجہ بڑھانے کیلئے یہ سفر اختیار کیا تھا۔ کیونکہ سیوہ کے ہیکل میں غیب سے جس بات کا حکم دیا جاتا تھا وہ ارباب حکومت کیلئے خواہ کیسا ہی پریشان کرنیوالا ہو مگر خوش عقیدہ لوگوں کے دلوں پر اسکا بڑا اثر ہوتا تھا۔ یہ ظاہر ہے کہ غیب سے جس سوال کا جواب ملتا تھا اسکا تعلق محض سائل سے ہوتا تھا۔ غیر لوگوں کو ایسے جواب سے کچھ واسطہ نہ تھا۔ لیکن اسکندر نے اسکی گنجایش نہ رکھنی چاہی کہ کوئی بھی اس خبر سے لاعلم رہے کہ وہ زیوس دیوتا کا فرزند ہے۔ (۱۴۰) اسمیں ہرگز شبہ نہیں کہ لوگوں میں اس معاملے پر بہت کچھ رد و قدح رہا اور جہانتک یونان سے تعلق تھا یہ معاملہ یہیں تک پہنچکر رک جاتا مگر اس واقعہ کے سات برس کے بعد جسوقت سوسہ کے شہر میں ضیافت ہو رہی تھی تو اسکندر نے ایک تاکیدی فرمان یونان کی تمام شہری ریاستوں کے نام اس مضمون کا جاری کیا کہ اسکو دیوتا مانا جاوے۔ اس لیئے اس معاملے نے اور بھی پیچیدہ صورت اختیار کرلی۔

کسی بادشاہ وقت کا اپنے تئیں دیوتا منوانا ہم لوگوں کو ایک عجیب بات معلوم ہوگی کیونکہ ہمارے ہاں (یعنی عیسائیوں کے ہاں) دینیات اور معاملات ملکی کے صیغے بالکل جدا ہیں۔ ہمارے مذہب کی بنیاد ایک آسمانی کتاب ہے۔ جس کے معنی سمجھنے میں اختلاف ہو جاوے لیکن اس میں کوئی نئی چیز بطور ضمیمہ کے اضافہ نہیں ہو سکتی۔ مگر یونان میں کسی بادشاہ کے دیوتا بننے کا مسئلہ اسی قسم کا ہوتا تھا کہ اس کا مجلس عموم کے سامنے فیصلے کیلئے پیش ہونا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ اور اسوقت یونانیوں کی بالخصوص اہل ایتھنز کی حالت یہ تھی کہ ان کے دروازے پر غیر ملکوں کے بہت سے دیوتا گویا حالت انتظار میں بیٹھے رہتے تھے کہ غیر ملک کے لوگ بالخاص ایتھنز کے لوگ جو انکے معتقد و پرستار تھے مجلس عموم کے سامنے انکا دعوی پیش کر کے انکا نام بھی اپنے

دیوتاؤں کی فہرست میں درج کرا دیتے۔

(۱۴۱) جن ملکوں میں کثرت سے دیوتا مانے جاتے ہیں وہاں دیوتاؤں کی تعداد کی کوئی حد مقرر نہیں ہوتی۔ اسلیئے یکایک ایسے دیوتاؤں کے ظہور کا احتمال رہتا تھا جو ابھی تک کسی قوم پر ظاہر نہیں ہوئے تھے۔ ان قوموں کا یہ اعتقاد تھا کہ آکاش پر کسی قسم کی بدانتظمی وبے ترتیبی کی اجازت نہیں تھی اسلیئے ہر ایک قوم نے اپنے اپنے دیوتاؤں اور دیبیوں کو انکی طاقت اور قوت عمل کے مطابق دیوتاؤں کی بزم میں جگہ دے رکھی تھی۔ اور سب سے کم درجے کے دیوتاؤں یا نیم دیوتاؤں۔ یا سورماؤں میں انسان سے کچھ زیادہ فرق نہیں رکھا تھا۔ یونانیوں کے بہت سے دیوتا ایسے تھے جن سے یونانیوں کا برتاو ایسی ہی موانست و بے تکلفی کا تھا جیسے آیندہ عیسائیوں کا برتاو بعض بزرگان دین عیسوی سے رہا تھا۔ اسکندر کے بزرگوں میں ہفیسیوس اور ہرکلیز کے زمانے میں ان کم درجے کے دیوتاؤں میں سے بعض انسان تھے جو زیوس کی مہربانی سے اولمپیوس کے دیوتائی دربار میں اسوجہ سے شامل کرلیئے گئے تھے کہ انھوں نے انسان کی بڑی بڑی خدمتیں کی تھیں۔ یہ امر بھی مسلم ہے کہ یہ سب زیوس کی اولاد میں شمار ہوتے تھے۔ مگر اب تو زیوس نے اسکندر کو اپنا فرزند بنالیا تھا پھر اسکا شمار دیوتاؤں میں کیوں نہ کیا جاتا۔

لیکن اس امر میں مذہب یا اس طریقے کے اعتبار سے جس سے زمانۂ سابق میں انسان کو دیوتائی کا درجہ ملا کرتا تھا جو مشکل تھی وہ یہ تھی کہ اسکندر ابھی تک بقید حیات تھا۔ اور یہ مشکل وہ تھی جسکا حل کرنا سخت دشوار تھا۔ یونانیوں میں کوئی مذہبی دلیل ایسی موجود نہ تھی جس سے کسی زندہ بادشاہ کی پرستش کہ وہ دیوتا ہے بطور نتیجے کے نکل سکتی ہو۔ اور در اصل ایتھنز میں اسکندر کے دیوتا بنانے کے مسئلہ میں جسقدر اختلاف ہوا وہ مذہبی دلائل کی بنیاد پر مذہب کے ماننے والوں کی طرف سے ہوا۔ بہرکیف اسکندر کو دیوتا ماننا پڑا لیکن جو لوگ مذہب میں پختہ تھے وہ

(۱۴۲)

اسکندر کی دیوتائی پر اسطرح رضامند ہوئے جیسے کوئی شخص حالات سے مجبور اور اپنی بےبسی سے معذور ہوکر کسی بات پر سر جھکالے۔

اسکندر کو دیوتا بنانے کی دلیل مذہب پر نہیں بلکہ فی الحقیقت لامذہبی پر رکھی گئی تھی جس سے ظاہر تھا کہ لوگوں کو اُمور فوق الفطرت کا یقین نہ تھا اسکندر کا زمانہ اِس لامذہبی کیلئے مخصوص خیال کیا گیا ہے۔ یہ بڑے انقلاب وطوفان کا زمانہ تھا جس میں یونان کا قدیم مذہب اپنا تمام سرمایہ کھو بیٹھا تھا۔ جو لوگ اپنے تئیں نئی روشنی کا کہتے تھے وہ بے شمار تھے۔ اور اُنکے نزدیک دیوتاؤں کی کوئی ہستی نہیں رہی تھی۔ بلکہ اپنے پرانے لوگوں کی روحوں کی شکل جنکو پولیبیئر نے خون پلاکر خوابِ عدم سے جگالیا تھا ان دیوتاؤں کا عدم وجود محض اِنسان کی توجہ ومہربانی پر موقوف تھا۔ اگر اِنسان کی نظر آنکی طرف سے ہٹ گئی اور آنکی خدمت اسنے ترک کردی تو انکو لوگ فراموش ہی نہیں کردیتے تھے بلکہ وہ قطعًا معدوم ہوجاتے تھے۔ یہ محض اُس زمانے کے بت پرستوں کا احساس شکرگذاری تھا کہ انھوں نے بہت سی رسوم سے جنکو مذہبی رسوم کہا جاتا تھا اپنے محسنوں کی یاد کو زندہ وقائم رکھا۔ یہ ضرور تھا کہ کسی وقت میں یہ دیوتا واقعی زندہ ہستیاں تھے لیکن یہ اُسوقت تھا جبکہ وہ اِنسان کی شکل میں دنیا میں زندہ وآباد تھے اور ابھی تک مرے نہ تھے۔ انسانی حالت میں انھوں نے انسان کی بڑی بڑی خدمتیں کی تھیں۔ بڑے بڑے شہر آباد اور بڑے بڑے ملک فتح کئے تھے۔ قوانین وضع اور علم وہنر ایجاد اور طرح طرحکے اناج اور پھل پیدا کئے تھے۔ اور جانوروں کو انسان کے لئے کام کرنے سکھائے تھے۔ یہی وہ باتیں تھیں جنکو اُس زمانے میں بھی دنیا کے بڑے بڑے عالی دماغ سمجھایا کرتے تھے۔ مگر اسکے پچاس برس بعد یعنی ۳۰۰ ق م میں ایک شخص یوہیمورس نے جو مسینی کا رہنے والا تھا ایک کتاب لکھی تھی۔ جسمیں اس خیال کو ذہن نشین کرتا کہ انسان کی خدمت کرنے سے اِنسان بھی دیوتائی کے درجے کو پہنچ جاتا ہے حقیقت میں

(۱۴۲)

اُسی مصنف کا حصہ تھا۔ یوہیمورس نے قصہ نویس ڈیفو کی طرح اپنے مضامین میں ایک فرضی واقعہ نگاری کا ڈھنگ اختیار کیا ہے چنانچہ لکھتا ہے کہ وہ بحری سفر میں مصروف تھا کہ اسکا جہاز یمن کے سمندر سے جنوب کیطرف بہکر بحر ہند کے ایک جزیرہ پنکیا کے کنارے ٹھیر گیا۔ جہاں اسکو ایک قوم ملی جو مجموعۂ اوصاف تھی۔ یہاں مصنف نے اس قوم کی معاشرت و سیاست کے حالات اسی قسم کے بیان کئے ہیں جو افلاطون نے کتاب ریپبلک (جمہوریہ) میں ایک فرضی قوم کے لکھے ہیں۔ اس جزیرے میں مصنف کو ایک عجیب چیز ہاتھ لگی۔ یہ سونے کی تختیوں پر مصری زبان میں ہر منبر کی لکھی ہوئی ایک تحریر تھی جسمیں کرونس اور زیوس کے کارنامے اور دیوتاؤں اور دیبیوں کے حالات جنکا شمار یونان کے دیوتاؤں میں تھا لکھے تھے۔ یہ تمام دیوتا اپنے زمانہ میں جزیرہ پنکیا کے انسانی بادشاہ رہے تھے۔ اور انہیں سے بعض مثلاً زیوس اور دائیونیسوس وہ دیوتا تھے جنکا شمار دنیا کے فاتحوں میں ہوتا تھا۔ انہیں بعض ایسے بھی تھے جنھوں نے اخلاقی اعتبار سے مشکوک و مشتبہ کام کرنے پر بھی اپنے حق میں دنیا سے اچھی رائے حاصل کی تھی۔ یہ مصنف لکھتا ہے کہ افرودیتی دیوی دنیا میں سب سے پہلی زانیہ تھی۔ اور دائیونیسوس کا دادا کیدموس بادشاہِ سیدیا کا باورچی تھا جو ایک نوجوان بانسری بجانے والی عورت ہارمونیہ کو بھگا لے گیا تھا۔

یہ "مذہبی تحریر" بت پرستی کی سب سے اخیر اور مستند کتاب ہے۔ کیومنٹ لکھتا ہے یہ تحریر (اُسکے نزدیک) دہریت کے الزام سے اسوجہ سے بچ گئی کہ اسمیں سچی دیوتائی کا رتبہ اجرام فلکی کو دیا گیا تھا جنکو ازلی و معصوم تصور کیا جاتا تھا۔ اور جسقدر پرانے دیوتاؤں کا درجہ کم کیا تھا اسیقدر اجرام فلکی کا درجہ بڑھایا تھا۔ کرونس دیوتا کا سب سے بڑا کام یہ بتایا ہے کہ اس نے پنکیا کے جزیرہ میں کواکب پرستی کا چرچا کر دیا۔

کواکب پرستی کے اعتبار سے یوہیمورس کی کتاب ان خیالات کے مطابق ہے جو اس زمانے سے پہلے لوگوں میں مذہب کی غرض سے مانے جاتے تھے۔ اس زمانہ کے اکثر لوگ چند فوق الفطرت قوتوں کے معتقد تھے۔ منجملہ اُنکے

(۱۴۴)

ایک قوت تائی تھی یعنی "بخت و اتفاق"۔ یونانی اس قوت کے بڑے قائل تھے۔ دنیا کے معاملات میں "اتفاق" کا دخل اس قسم کا مانا گیا تھا کہ جس سے آجکل کے لامذہب بھی انکار نہیں کر سکتے۔ یونان میں یہ زمانہ ایسا آیا تھا کہ لوگ بالعموم ان دیوتاؤں اور دیویوں کے قائل نہ رہے تھے جنکے لئے بڑے بڑے شہروں میں ہیکل و بتکدے بنے ہوئے تھے اور انکی مقبوضہ املاک کا انتظام جاری تھا۔ جن میں پوجا کیلئے پروہت مقرر تھے۔ جہاں قربانیاں کیجاتی تھیں اور تہوار اور میلے جا کرتے تھے۔ اب تو دیوتاؤں اور دیویوں کا جو کچھ اثر مانا جاتا تھا وہ انکے اُن کاموں سے متعلق تھا جو اس دنیا میں مردوں اور عورتوں کی شکل میں زندہ رہکر اونھوں نے کئے تھے۔

زیادہ سے زیادہ یہ سمجھنا چاہیئے کہ یہ دیوتا گویا عالم بالا پر دیوتائی کا اصلی نمونہ تھے اور عالم سفلی میں اسکندر انکی ایک نقل تھا جسنے بڑے بڑے شہر آباد کر کے انکا طرز حکومت قائم اور انکے قوانین وضع کئے تھے۔ اور ان تمام ملکوں کو مسخر کیا تھا جنکو دائیونیسوس دیوتا کسی زمانہ میں فتح کرچکا تھا۔ اور جسکا ارادہ تھا کہ ایک شاہراہ افریقہ کے شمالی ساحل پر منارہ ہرقلس تک جسکو دنیا کی انتہا سمجھا جاتا تھا تعمیر کرے۔ اور جسکی بڑی تمنا یہ تھی کہ اپنے عہد میں یورپ اور ایشیا کی قوموں کو ملا جلا کر ایک ہی قوم بنا دے اور دنیا کی معاشرت اور سیاست کے وظیفہ کو اپنی ہی قوت بازو سے سنبھالے رکھے۔

بت پرستوں کے مذہب میں اب یہ قوت نہ رہی تھی کہ وہ ایک زندہ انسان کو دیوتائی کے رتبہ پر پہنچا دے۔ مصر میں جو جانور متبرک مانے جاتے تھے انکا متبرک ہونا بھی بحیثیت متبرک جانور ہونے کے مرنے کے بعد ستر دن سے زیادہ قائم نہ رہتا تھا۔ اسکے بعد دیوتاؤں میں انکا شمار ہوجاتا تھا۔ لیکن جو لوگ اسوقت لامذہب سمجھے جاتے تھے انھوں نے دیوتاؤں کو انکے درجے سے گرا کر انسان کے درجے تک پہنچا دیا تھا اور انکے نزدیک کوئی وجہ نہ تھی کہ جو تعظیم عدم رفتہ بزرگوں کی کیجاتی تھی وہ زندہ بزرگوں کی نہ کیجاوے۔ انسان یا بادشاہوں کو دیوتا ماننے کے جواز میں جو سب سے پہلی تحریر دستیاب ہوتی ہے اس پر

(۱۴۵)

ریاست ایتھنز کی مہر موجود ہے۔ چنانچہ سنہ ۲۹ ق م جسوقت مقدونیہ کا نوجوان بادشاہ دیمی ٹریوس جو ایتھنز کا بھی بادشاہ تھا ایتھنز کو واپس آیا ہے تو لوگوں نے اس عبارت میں اسکی مدح سرائی کی تھی۔

"دیکھو بادشاہ آرہا ہے۔ آزاد ہے۔ سب سے بے نیاز ہے خوبصورت و خندہ پیشانی ہے۔ جیسے کوئی دیوتا ہو۔ درباری حلقہ میں اسکی صورت سے کیسی شاہانہ عظمت ظاہر ہورہی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ آفتاب ہے اور اہل دربار آسمان کے تارے ہیں۔ مبارک ہے تیرا ورود اے پوسیدون اور افرودیتی کے قوی ہیکل فرزند۔ تو دیوتا ہے۔ بلکہ دیوتا تو بہت دور بستے ہیں۔ نہ وہ کان رکھتے ہیں اور نہ کوئی وجود۔ اور نہ انکو ہماری پروا ہے مگر تجھکو ہم اسطرح دیکھتے ہیں کہ تو ہمارے سامنے ہے اور ہم تیرے سامنے۔ سچا دیوتا تو ہی ہے۔ لکڑی اور پتھر کا بے جان بت نہیں ہے"۔ اس عبارت کو پڑھکر جو خوش عقیدہ بت پرستوں کے نزدیک کفر تھی اس ماخذ خیال تک پہنچنا مشکل نہیں رہتا جہاں سے یونانی بادشاہوں کو دیوتا مانکر اونکی پرستش کا عقیدہ پیدا ہوا تھا۔

لیکن اب سوال یہ ہے کہ جو لوگ اپنے ہی دیوتاؤں کو بیکار مان رہے تھے انھوں نے ایک ایسے دیوتا کا بوجھ خواہ مخواہ اپنے اوپر کیوں ڈال لیا جسکی طاقت محض برائے نام نہ تھی بلکہ اصلی طاقت تھی اور بہت تھی۔ اور تالاب کے مینڈکوں کی طرح لکڑی کے ایک ٹکڑے کو بادشاہ ماننے سے انکار کر کے اوکی جگہ لمبی چونچ والے لق لق کو اپنے اوپر حکومت کرنے کیوں بلا لیا۔ مگر یہ ہی نکتہ ہے جس پر آجکل کے نکتہ سنج اختلاف رکھتے ہیں ان میں ایک فریق تو یہ کہتا ہے کہ اسکندر کو یونانیوں نے دیوتا ماننے میں فی الحقیقت اسکی عجیب و غریب لیاقت و قابلیت کی داد دی تھی۔ انکا یہ فعل اس تعظیم و بزرگی کیوجہ سے تھا جو ایک بڑا آدمی لوگوں کے دلوں میں از خود پیدا کر لیتا ہے۔ لیکن اس خیال میں جس شد و مد سے اسکندر پہلے ہی سے تعریف کا مستحق ہو جاتا ہے۔ وہ ان جملوں سے نہیں نکلتی جو اس خیال کی اشاعت کے وقت یونان میں بعض جگہ

لوگوں کی زبان سے نکلے تھے۔ اور جن سے صاف صاف حقارت ظاہر ہوتی تھی۔ مثلاً جسوقت اسپارٹا میں اسکندر کا پیغام پہنچا کہ حکومت کی طرف سے اسکا دیوتا ہونا مشتہر کیا جاوے اور دامس اس تحریک کیلئے کھڑا ہوا تو اُسنے اسپارٹا والوں سے صرف اتنا ہی کہا کہ "اگر اسکندر اپنے تئیں دیوتا کہنا چاہتا ہے تو اسکو کہنے دو" اسی طرح ایتھنز میں دیموس تھنیز نے اپنے ہموطنوں سے کہا کہ اگر اسکندر کی یہ ہی تمنا ہے کہ اسکو زیوس بلکہ پوسیدون کا بیٹا کہا جاوے تو تم بھی ایسا ہی کہنے لگو۔" مگر انکے علاوہ اور مقامات پر اسکا واقعی دیوتا ہونا فوراً تسلیم کر لیا گیا۔ اور اس سے فی الحقیقت اُس جوش رضامندی کا اظہار کیا گیا جو اسکندر کی اِن خدمات کی وجہ سے جو ابتک اس سے عمل میں آئی تھیں یا آئندہ آنے کی اُمید کیجاتی تھی لوگوں کے دلوں میں موجود تھا۔ اس سے پہلے یونانی اور یونانیوں کے ساتھ اور قومیں بھی اسکندر کی اسی طرح شکرگذار ہو چکی تھیں اور ان سے بھی کچھ کم غلامانہ عجز و انکسار ظاہر نہیں ہوا تھا مگر انھوں نے اسکندر کو دیوتا نہیں مانا تھا۔ اسلئے اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ تعریف یا اظہار شکر و بندگی نے یہ شکل کیوں اختیار کی تھی کہ اسکندر کو دیوتا مانا گیا۔

(۱۴۶)

یہ واقعہ ہے کہ اسکندر نے تمام شہری ریاستوں کو حکم دیا کہ اس کو دیوتا مانا جاوے اور جسوقت ۳۲۴ قبل مسیح میں سوسہ کے شہر سے اس نے یہ حکم بھیجا تو اسکے جواب میں یونان کی ریاستوں نے اپنی سفیر اسکندر کی خدمت میں اس طرح نہیں بھیجے جیسے کسی بادشاہ یا ریاست کو بھیجے جاتے ہیں بلکہ ایسی بندگی و اظہار اطاعت کے ساتھ روانہ کئے کہ گویا وہ کسی دیوتا کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں۔ یہ سفارت ۳۲۳ ق م کے موسم بہار میں اسکندر کی موت سے چند روز پہلے اسکے پاس پہنچی اور اسکندر کے ملاحظہ کیلئے وہ احکام پیش کئے جو ریاستوں نے خود اسکندر کے ایما سے اسکے دیوتا ہونے کے بارے میں اپنے ہاں جاری کئے تھے۔ لیکن اسوقت تو یہ کارروائی اسکندر کے ایما سے ہوئی تھی مگر اُسکے مرنے کے

پچاس برس بعد شاہانِ وقت کو دیوتائی کا اعزاز باوجودیکہ وہ انکار کرتے تھے انہی ریاستوں کی تحریک سے ملتا رہا۔ پس ہم کو یقین کرلینا چاہئیے کہ بادشاہ کو دیوتا ماننا ایسی چیز تھی جسکی ضرورت اسکندر ہی کو نہ تھی بلکہ ان ریاستوں کو بھی تھی جو اسکندری قلمرو میں شامل تھیں۔ اور اس چیز سے جو کام نکالنا مقصود تھا اسکے سمجھنے میں کسی کو بھی کوئی شبہ نہ تھا۔

اس عزت سے اسکندر کو شہری ریاستوں کی دنیا میں جسکا ازسرنو انتظام اسنے اپنے ذمہ لیا تھا ایک قانونی حیثیت حاصل ہوگئی۔ ارسطاطالیس سے اسکو تعلیم ملی تھی کہ سیاسیات میں جو شخص سب سے بڑھکر قابلیت رکھتا ہو۔ جیسے کہ اسکندر سے خود ظاہر ہوئی تھی تو ایسے شخص کو اُس کے ملک کی ریاستوں میں سب لوگوں کے برابر سمجھنا بے انصافی ہے۔ پس اگر وہ ریاست میں محض ایک شہری تصور کیا گیا تو پھر سوائے اسکے کوئی چارہ نہیں کہ وہ سب کے برابر سمجھا جاوے۔ ماسوا اسکے اسکندر نے اپنے تئیں تمام ایسی آئینی اور دستوری قیدوں سے آزاد کرلیا تھا جو مقدونیہ کے شاہانِ سابق پر عائد رہی تھیں۔ اور ایسے عہدناموں کی پابندی سے بھی آزاد ہوچکا تھا جو اُسنے اپنے شروع زمانۂ حکومت میں یونانی شہروں سے کئے تھے۔ اسوجہ سے اگر وہ زمین پر دیوتا نہ مانا جاتا تو جیسا خود ارسطاطالیس نے اس مسئلہ میں اشارہ کیا تھا ممکن تھا کہ کوئی اسکو ہلاک کردیتا۔ یا قانون کی پناہ اسپر سے اٹھالی جاتی یا وہ ملک سے خارج کردیا جاتا۔

(۱۴۷)

اس نقطۂ نظر سے اگر دیکھا جاوے تو جسوقت ہر ایک ریاست نے اسکندر کا شمار اپنے اپنے دیوتاؤں کے زمرہ میں کرلیا تو پھر وہ ایک بادشاہ مطلق العنان ہوگیا۔ اور اسکو حق حاصل ہوگیا کہ وہ اپنی قلمرو کے لوگوں کو جو حکم چاہے دے۔ اسکے ساتھ ہی ریاستوں کو یہ نفع پہنچا کہ کسی حاکم غیر کی حکم برداری اُنپر لازم نہ رہی اور اسی شکل میں کل ریاستیں رضامند ہوگئیں کہ اسکندر اُنپر حکومت کرے اور انھوں نے اپنے ارادہ اور قصد کو مطلقًا اسکندر کا پابند کردیا۔

پس کسی فرمانروا کو دیوتا بنانا شہری ریاستوں کے حق میں گویا اُسکے سامنے زمین بوس (پروسکائی نیس) ہونے کے برابر تھا۔ جسکا نتیجہ بادشاہوں کی

اِس مطلق العنانی میں ظاہر ہوا جسکو یورپ نے تو کیا ایشیا نے بھی پہلے نہ دیکھا تھا اور جسکا دیکھنا اُس زمانے سے آجتک بند نہیں ہوا ہے۔ حاکم کو دیوتا بنانے میں یہی ایک قبیح اور افسردہ کن پہلو نکلتا ہے جسنے اسکی اصلی خدمت پر تاریک پردہ ڈالدیا ہے۔ وہ اصلی خدمت یہ ہی تھی کہ تمام شہری ریاستوں میں دائمی اتفاق و اتحاد پیدا کر کے ایک تنہا سلطنت ملکی کا قائم ہونا حیطۂ امکان میں آجاوے۔ (۱۴۸)

پانچواں باب

بطلیموسیوں کی شہنشاہی

(۱۴۹) اسکندر اعظم کے مرنے پر کچھ دنوں شدت کی بدنظمی رہی۔ جب حالت کسی قدر بہتر ہوئی تو سرکاری طور پر مشتہر کیا گیا کہ اسکندر مرا نہیں ہے بلکہ محض دنیا کی زندگی سے رخصت حاصل کی ہے۔ اس خبر سے اتنا ضرور ہوا کہ مرنے کے بعد لوگوں نے اسکو بری طرح یاد نہیں کیا اور جس دنیا کا اسنے قلب ماہیت کر دیا تھا اسمیں اسکا موجود ہونا ایک طرح پر تسلیم ہوتا رہا۔ مگر یہ کسی واقعی صورت میں نہیں۔ شہنشاہی سکہ جہاں کہیں مسکوک ہوا اسپر کچھ زمانے تک اسکندر کا چہرہ مثل زیوس ایمون دیوتا کے چہرے کے نقش کیا گیا۔ لیکن کوئی شہنشاہی مذہب ایسا جاری نہیں ہوا جس سے لوگوں میں یہ اعتقاد پھیلایا جاتا کہ اسکندر مرنے کے بعد اولمپیا کے دیوتاؤں میں جگہ رکھتا ہے۔ یہ امر کہ اسکندر کے کام ایک بانی مذہب کے کاموں کیطرح جائز تصور کئے گئے اسکے جانشینوں کی مرضی اور کوشش کا نتیجہ نہ تھا بلکہ تاریخی واقعات نے آگے چلکر ایسی شکل اختیار کی کہ اس خیال کو پختگی ہو گئی۔

اسکندر گو دیوتا بنکر انسانی قرابتوں سے سبکدوش ہو چکا تھا۔ مگر اس کے اقارب بہرکیف شاہی خاندان مقدونیہ کے لوگ تھے جن میں کچھ تو اس وقت مقدونیہ میں تھے اور کچھ شاہی فوجوں میں جو اسوقت سلطنت کے مختلف مقامات پر تعیں موجود تھے۔ کچھ لوگ خاص بابل میں تھے جہاں اسکندر کا انتقال ہوا تھا۔ ان عزیزوں نے جو بابل میں تھے کل قوم کی جانب سے سلطنت کا کاروبار اپنے (۱۵۰) قبضے میں کر لیا اور اسکندر کے سوتیلے بھائی فلپ ارہی دیوس اور اسکندر کے لڑکے کو جو ملکہ روخسنک کے بطن سے پیدا ہونے والا تھا وارث سلطنت قرار دیکر انکے ولی بنگئے۔ اور سلطنت کے مغربی حصوں سے جس ولایت کی حکومت کسی سپہ سالار نے پسند کی اُس سے اُنھوں نے اتفاق کر لیا۔

اسکندر نے اپنی زندگی میں فتوحات کے بڑے بڑے منصوبے باندھے تھے۔ مگر جو لوگ اسکی سلطنت کے منتظم بنے انھوں نے ان منصوبوں کو آگے نہ چلایا۔ اسکندر کے کاغذات سے دریافت ہوتا ہے کہ وہ فینیشیا۔ سریا۔ سلیسیا۔ اور قبرس میں ایک ہزار جنگی جہاز تیار کرنیکا قصد رکھتا تھا تاکہ قرطاجنہ کے لوگوں سے اور بحر متوسط کے کنارے کنارے لبیہ اور آئیریا (اسپین) سے لیکر جزیرہ صقلیہ تک جسقدر قومیں آباد ہیں اُنسے معروف جنگ ہو اور ایک سڑک سمندر کے کنارے کنارے علاقہ سایرینی سے لیکر منارہ ہرکیولیز (ہرقلس) تک بنوائے اور مناسب موقعوں پر جہازوں کیلئے قیام گاہ اور بندرگاہ تعمیر کرائے چھ بڑے عالیشان بت خانے سوا سینتالیس لاکھ روپیہ کی لاگت سے تیار کئے جاویں۔ اور کثرت سے مردوں اور عورتوں کی سکونت ایشیا سے یورپ میں اور یورپ سے ایشیا میں منتقل کیجاوے تاکہ باہمی ارتباط و ازدواج سے انہیں اور انکی اولاد میں محبت اور قرابت کے تعلقات پیدا ہوکر ایشیا اور یورپ میں ایک قریب کا واسطہ ہو جاوے۔ ایشیا و یورپ کو آمیز کرنیکا کام اسکندر نے خود ہی شروع کیا تھا اور سمجھا تھا کہ یہ کام ابھی ادھورا ہے۔ لیکن اس کے مرنے پر مقدونیہ والوں نے سمجھا کہ اس کام کیلئے جو کچھ کرنا تھا وہ سب ختم ہو چکا ہے۔ اب تو جو نئے ملک ہاتھ آئے ہیں اُنسے فائدہ اٹھانا چاہئیے۔

یہی خیال اراکین اسکندر میں بطلیموس پسر لاگوس کا بھی تھا۔ اسکا عقد ایران کی ایک شہزادی سے ہوا تھا لیکن اسکندر کے مرنے پر اسنے اس شہزادی سے قطع تعلق کر لیا اور ایتھنز کی مشہور حسینہ تھائیس کو جس سے پہلے سے تعلق چلا آتا تھا ساتھ لیکر مصر چلا آیا جہاں کی حکومت اُسکے سپرد ہوئی تھی۔ اس ملک میں (۱۵۱) بطلیموس نے چالیس برس تک نہایت شان و شوکت دبدبہ و دانشمندی سے سلطنت کی اور دو مقدونی شہزادیوں سے یکے بعد دیگرے عقد کر کے ایک خاندان شاہی کا مورث بنا جسمیں آخری ملکۂ مصر کلیوپترا کے علاوہ دس بادشاہ[1]

---

[1] اس تعداد میں بادشاہ یوپیتر۔ فلوپیتر اور الکزانڈر ثانی کو جو برائے نام قلیل مدت کیلئے بادشاہ ہوئے تھے

اور ہوئے جن میں ہر ایک کا نام بطلیموس ہوا۔ انھوں نے دوسو اکھتر برس حکومت کی مگر کل خاندان کا زمانۂ حکومت فی بادشاہ ۲۲ برس سے کچھ زائد ہوتا ہے۔ کیونکہ انہیں بعض بادشاہوں نے حکومت سے معزول ہونیکے بعد پھر تخت حکومت حاصل کیا اور بعض موقعوں پر دو دو نے ملکر حکومت کی۔ (اوسط نکالنے میں ہر ایک کا زمانۂ حکومت جوڑ لگیا ہے) انہیں سے نو بادشاہ ایسے گذرے ہیں جنکا بادشاہ رہنے کی حالت میں انتقال ہوا۔ دنیا کی تاریخ میں غالباً کسی اور خاندان شاہی کی مثال ایسی نہیں ہے جسکے اتنے بادشاہوں نے اسقدر عرصہ تک سلطنت کی ہو۔

بطلیموس اوّل اور اسکی اولاد سے دس بادشاہوں کے حالات دریافت کرنے انسان کی بڑی بڑی الوالعزمیوں اور سیاہ کاریوں کا ایک عجیب مطالعہ ہے۔ لیکن ان حالات کی تفصیل بے سود ہے کیونکہ جس ضخامت کی کتاب لکھنے کی اجازت ملی ہے وہ ختم ہو جائے گی اور مقصود اصلی حاصل نہو گا۔ اس بارے میں صرف اسقدر بتانا کافی ہوگا کہ ملوک بطالمہ کی تاریخ کے تین بڑے زمانے ہیں۔ پہلا زمانہ (۳۲۳ - ۲۰۳) ایک سو بیس برس کا چار بادشاہوں کا ایسا گذرا ہے جسمیں سلطنت کی حیثیت ایک شہنشاہی کی تھی یعنی مصر کے باہر کے بھی چند ملک اور علاقے اسکے تحت میں تھے۔ اسکے بعد دوسرا زمانہ (۲۰۰ - ۸۰) بھی ایک سو بیس برس کی مدت کا تھا۔ مگر اسمیں سلطنت کا دائرہ زیادہ تر ملک مصر پر محدود رہا۔ اسی زمانہ میں مصر کے اصلی باشندوں نے یہ دیکھکر کہ بیرونی ممالک محروسہ میں بطالمہ کی قوت میں ضعف آچلا ہے اور غیر ملک والے جو مصر میں آباد ہیں انکے ملکی اور فوجی گروہوں میں سخت نااتفاقی ہے رفتہ رفتہ ایسے اختیارات حاصل کرنے شروع کیے جن سے بادشاہو کے اقتدار میں فرق آیا۔ اسکے بعد تیسرا زمانہ پچاس برس کا وہ آیا جسمیں دولت روما کی سینات (مجلس سیاسی) نے نہیں بلکہ رومانی امرائے لشکر نے جنکو اختیارات شاہی حاصل ہو چلے تھے جسطرح چاہا مصر پر اپنی حکومت کا ڈنکا بجایا۔ (۱۵۲)

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ چھوڑ دیا ہے۔

مصر کا آخری بادشاہ بطلیموس جسنے (نے نوازی میں کمال حاصل کرکے) "دستِ شہنائی نواز" کا لقب اختیار کیا تھا علاوہ ولد الحرام ہونیکے عقل و ذہانت سے بھی محروم تھا۔ یہ بادشاہ اٹھائیس برس تک یعنی ۸۰ق م سے ۵۲ ق م تک تختِ مصر پر متمکن رہا۔ اسراف سے خزانہ خالی کرکے رعایا کی نظروں میں خوار ہوا۔ اور جب موت سر پر پہنچی تو سوائے اسکے کچھ بن نہ پڑا کہ سترہ برس کی ایک نوجوان بیٹی کے سر پر اپنا زنگ خوردہ تاج شاہی رکھکر خود دنیا سے چلتا ہو۔

اس نوجوان شہزادی کا نام کلیوپترا (نازیار) تھا جو کلیوپترا ہشتم کے لقب سے تاریخ میں بیان کیجاتی ہے۔ باپ کی تقدیر میں جسقدر حماقت و جاپلوسی اتر ہی تھی اسیقدر بیٹی کو حسن خداداد کی دولت ملی تھی مگر زمانہ شباب ہی سے اُس کو اسبات کی غیرت نہ رہی تھی کہ جہاں مطلب نکلتا ہو وہاں اپنی عفت و عصمت کو برباد کرنے اور اپنے حسن ولیاقت و شائستگی کو داغ لگانے سے پرہیز کرے۔ گو ہماری نظروں میں اس شہزادی کی کچھ عزت نہیں ہے کیونکہ اُس نے رومانی لشکر کشوں کی خوشنودی و خوشامد میں اپنی کسی چیز کو اپنا نہ رکھا مگر پھر بھی یہ ہی کہینگے کہ جو کچھ اُسنے کیا محض اس نیت و کوشش سے کیا کہ اپنے ملک کو روما کے غارتگروں سے بچالے اور مصر کی ملکہ ہو کر بجائے غلامی کا طوق گردن میں پڑنے کے اُس قیصر کی ملکہ بن جائے جو عنقریب ملک میں آنیوالا تھا۔ اور اپنے پائے تخت کو رومۃ الکبریٰ کے درجہ کا شہر بنادے جو اُسوقت بحر متوسط کے گرد جسقدر قومیں رہتی تھیں سب کا سرتاج تھا۔

یولیوس قیصر نے جسوقت مصر میں قدم رکھا ملکہ کلیوپترا سر سے پاؤں تک اُسکی ہوگئی۔ یولیوس سے ایک لڑکا بھی اُسکے ہاں پیدا ہوا۔ اور شوق یہانتک دامنگیر ہوا کہ جب یولیوس مصر سے چلا گیا تو اُسکی ملاقات کو روما گئی اور یہاں قیصر کے باغ میں ٹکرو اُسکی خدمت میں حاضر رہا مگر یہی ڈر تا رہا کہ کہیں یہ آفتِ روزگار قیصر کی ملکہ نہ بن بیٹھے۔ اسی زمانے کی بعض تحریرات میں یولیوس کی نسبت بیان ہوا ہے کہ "وہ عالم آباد ان کو مصیبت سے بچانے والا اور فائدہ پہنچانے والا تھا" اور اپنی عمر کے آخری سال میں اس کوشش میں سرگرم ہوا کہ

کسی طرح ایک۔ و مانی شہنشاہی ایسی پیدا کرے جو کل دنیا پر محیط ہو اسکا قصد تھا کہ جو علاقے اسوقت روما کے قبضہ میں نہیں ہیں انکو روما کی سلطنت میں شامل کرے اور کیتی و سیتھیا اور پارتھیا کی قوموں کو مغلوب کرے۔ مگر جن ملکوں کی فتح کا (۱۵۳) قصد تھا انہیں مصر کو شامل نہ رکھا۔ حالانکہ یہ ملک وہ تھا جسپر خود حکومت کرنے کیلئے بیس برس تک کوشش کی تھی۔ مگر یہ کوشش اُسوقت کی تھی جبکہ ملکہ کلیوپیترا اسے اُسکی ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ اب یہاں سوال یہ ہے اپنے قتل ہونے سے کچھ پہلے جن ملکوں کو فتح کرنے کا ارادہ کیا تھا ان میں مصر کیوں شامل نہ تھا۔ میرے نزدیک اسکی وجہ غالبًا یہ تھی کہ مصر کے معاملہ کو اُسنے ملکہ کلیوپیترا کی رائے پر چھوڑ دیا تھا اور یہ ارادہ کرلیا تھا کہ اس معاملہ میں کلیوپیترا جو کچھ فیصلہ کریگی وہ ہی اسکا فیصلہ بھی ہوگا۔

لیکن اسکے دس برس بعد جو عجیب وغریب منظر مصر میں پیش آیا وہ بیان کرنے کے قابل ہے۔ ایک نہایت پُرتکلف دربار میں چاندی کے فرش پر سونے کے دو تخت بچھے ہیں۔ ایک تخت پر انتونی (سپہ سالار روما) دائیونیسوس دیوتا کے لباس میں اور دُوسرے تخت پر کلیوپیترا وینس دیبی کے لباس میں جلوہ گر ہے انکے قدموں کے پاس سیزریون یعنی کلیوپیترا کا لڑکا جو یولیوس قیصر سے تھا اور اسکے قریب ہی کلیوپیترا کا سب سے بڑا لڑکا الکزانڈر جو انتونی سے تھا بیٹھے ہیں الکزانڈر ایرانی لباس پہنے اور سر پر شاہان ایران کا تاج رکھے ہے۔ ان دونوں شہزادوں سے نیچے الکزانڈر کی بہن کلیوپیترا اسیلینی جو الکزانڈر کے ساتھ توام پیدا ہوئی تھی اور اسکے پاس ہی اسکا چھوٹا بھائی فلادلفوس شاہان مقدونیہ کا سا لباس اور تاج پہنے رونق بزم ہیں اس جشن وضع عجیب کا مطلب خود انتونی نے اسطرح بیان کیا کہ اس کے حکم سے کلیوپیترا ملکہ مصر و قبرس و کیلی سریا تو گویا "ملکاؤں کی ملکہ" ہے اور اسکا لڑکا سیزریون "بادشاہوں کا بادشاہ" بنایا گیا ہے۔ اور الکزانڈر ملک آرمینیہ اور ان علاقوں کا فرمانروا (۱۵۴) قرار پایا ہے جو دریائے فرات اور ہندوستان کے درمیان واقع ہیں اور شہزادی کلیوپیترا اسیلینی افریقہ کے علاقہ لیبیہ وسائرینی کی ملکہ مقرر کیگئی ہے۔

غرض اِس جشن کے معنی یہ تھے کہ آج انتونی خاندان بطلیموس کو وہ تمام ملک پھر واپس
دے رہا ہے جو بطلیموسیوں کی سلطنت میں پہلے کبھی شامل رہ چکے تھے اور موقع جشن پر
انتونی کی موجودگی کا مطلب یہ ہے کہ ایطالیہ کا بادشاہ گویا وہ خود ہے۔ اگر انتونی
سپہ سالار روما جسکو کلیوپیترا نے اپنے دامِ الفت میں گرفتار کیا تھا اِس قابل رہتا
کہ ایطالیہ میں اپنے اقتدار کو قائم رکھ سکتا تو کچھ شبہ نہ تھا کہ کلیوپیترا اپنے اِس دعویٰ"
کو کہ ایک دن روما کے قصر کیپیتول لین میں بیٹھکر جہانبانی کرے گی صحیح ثابت کر دیتی۔ لیکن
انتونی ایکتیوم کے معرکہ پر گیا اور وہاں سخت شکست کھائی اور رومانی سپہ دار
اگستوس (اوکتے ویان) مصر پر اسطرح چڑھ آیا جیسے کسی زمانہ میں یولیسیز کانوں میں
روئی بھر کر گمراہ کرنیوالوں کے ساحل پر وارد ہوا تھا۔

پاسکل لکھتا ہے کہ "اگر کلیوپیترا کی ناک کسیقدر اور چھوٹی ہوتی تو دنیا کا چہرہ
بدل جاتا"۔ مگر پاسکل نے یہ فقرہ ایک فلسفی کی طرح کہدیا ہے۔ شاید اسکو معلوم نہ تھا
کہ کلیوپیترا کی ناک چھوٹی نہیں بلکہ اوبھروال اور خوبصورت تھی اور اسکا علم تو اسکو
یقینی نہ تھا کہ کلیوپیترا کی موت سے ملک مصر کی ترکیب سیاسی میں کسی قسم کا فرق
نہ آیا۔ بلکہ ایک طرح پر یہ سمجھنا چاہیئے کہ اگستوس جسنے انتونی کو ہزیمت دی اور
جو انتونی اور کلیوپیترا دونوں کی موت کا باعث ہوا درحقیقت کلیوپیترا کی پالیسی کا
تعمیل کرنیوالا تھا۔ کیونکہ جسوقت اُسنے رومانی شہنشاہی کا جدید انتظام ختم کر لیا
تو سیاسی حالات نے وہ شکل اختیار کی جسکی نسبت موسمسن نے خوب لکھا ہے
کہ "جسقدر یہ دعوے صحیح ہے کہ جمہور روما کا سردار وادی نیل پر حکومت کرتا تھا
اُسیقدر یہ دعویٰ بھی درست ہے کہ شاہان مصر روما پر حکومت کرتے تھے"۔

(۱۵۵) بہرکیف یہ جو کچھ بھی ہو مگر ایک عورت کے حسن وجمال کا افسون بطالسہ کی گئی گزری
شان وشکوہ کو پھر زندہ نہ کر سکا۔ کیونکہ جسوقت ہم حکومت مصر کے دور ثانی پر
نظر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکومت ایک قدرتی انحطاط کے بعد موت کو
پہنچی اور اسکی ترکیب میں پہلے ہی سے ایسی خرابیاں مضمر تھیں جنھوں نے رفتہ رفتہ
اسکا کام تمام کر دیا گویا پیدائش ہی سے ایسے امراض چمٹے ہوئے تھے جو لاعلاج
تھے۔

مگر باوجود اسکے اپنی زندگی کی پہلی صدی میں اُسنے بڑا جاہ و حشم دیکھا۔ اور
جب اسکے فرمانروائے ثانی بطلیموس فلاڈلفیوس کا زمانہ (۲۸۵ - ۲۴۶ ق م) آیا تو اسکندریہ
کا شہر پرانی دنیا کا لندن ہوگیا۔ اسکندریہ سے مغرب میں صرف قرطاجنہ کا شہر
افریقہ میں ایسا تھا جو تجارت و حرفت میں اسکا حریف مقابل کہا جا سکتا تھا۔
سلطنت بطلیموسی کا بہترین زمانہ افریقہ کی سلطنت قرطاجنہ کے دور سے مطابق
ہوتا ہے اور تاریخ عالم میں افریقہ کیلئے یہ ہی ایک زمانہ ایسا آیا تھا جسمیں وہ دولت
و تمول جہازی طاقت و اولوالعزمی میں اور علوم و فنون و سامان معاشرت اور تنعم اور
کاروبار تجارت میں سب سے بازی لے گیا تھا۔ اور جب آزمائش کا وقت آیا تو سیاسی
اثر و اقبالمندی میں بھی سب سے آگے رہا۔ قرطاجنہ کے قارون وقت تاجروں اور
اسکندریہ کے دانشمند و مطلق العنان بادشاہوں نے بحر متوسط کو آپسمیں تقسیم کر رکھا تھا
صقلیہ سے مشرق میں اس سمندر کا جسقدر حصہ پڑتا تھا وہ قرطاجنہ والوں کے
قبضہ میں تھا کسی غیر ملک والے کی ہمت نہ تھی کہ اپنا جہاز سمندر کے اس حصہ میں
لے آئے اور اگر کسی نے ایسا کیا تو پھر وہ اپنی سلامتی کا خود ہی ذمہ دار ہوتا تھا۔
اسیطرح علاقہ سائرینی سے لیکر جزیرۂ کورسائرا تک جسقدر بڑے بڑے بندرگاہ
بحر متوسط کے اس حصہ میں پڑتے تھے اسپر شاہان بطلیموس قابض رہنا چاہتے تھے
مصر کے شمالی ساحل اور یونان و مقدونیہ کے مابین جسقدر سمندر پڑتا تھا اور جن ساحلوں
تک یہ سمندر پہنچا تھا اور جو جزیرے اس میں پڑتے تھے وہ سب دولت بطلیموسی
کی خارجی پالیسی کا مضمون تھے۔

بطلیموسیوں کے خاندان کا بانی ایک بڑا مرد آزمودہ کار تھا جسکے مزاج میں
غایت درجہ احتیاط تھی۔ بار بار خشکی کی لڑائیوں سے مصلحت وقت سمجھکر اپنی سرحد کو
لوٹ آیا۔ اور اپنے ہی ملک یعنی مصر کی سرحدوں پر بھروسا کیا جہاں مدافعت کا
سامان خود قدرت نے پیدا کر رکھا تھا۔ کارزار بحری میں اسکو چنداں دستگاہ نہ تھی
پھر بھی کئی مرتبہ امیر البحر بنکر معرکہ آرائی کی۔ اور تین بڑی بڑی لڑائیوں میں جو
سنہ ۳۰۸ - ۳۰۶ و ۲۹۵ - ۲۹۴ و ۲۸۸ - ۲۸۶ ق م میں پیش آئیں فتوحات حاصل کیں۔
اور مصر سے باہر جس قدر ممالک بطلیموسیوں کے مقبوضات سے آئندہ

تصور کئے گئے وہ ان ہی معرکوں میں فتحیابی سے حاصل ہوئے تھے۔ یہ تمام مقبوضہ ممالک اُسکے فرزند فلادلفیوس کو ورثہ میں ملے جسکی طبیعت کو جنگ وپیکار سے زیادہ مناسبت نہ تھی۔ بہرکیف خاندان بطلیموسی کا مورث اعلیٰ اور بطلیموسی شہنشاہی کا پیدا کرنیوالا ایک ہی شخص یعنی بطلیموس اوّل تھا۔

فلادلفیوس بطالمہ میں اپنے وقت کا نہایت جلیل القدر بادشاہ تھا۔ صقلیہ کے ایک شاعر کو جسکا نام تھیوکرائیس تھا جس وقت تلاش ہوئی کہ کسی کو اپنا مُربّی وسرپرست بنائے تو وہ اسکندریہ میں آیا اور فلادلفیوس کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا جسکے چند اشعار کا مضمون حسب ذیل تھا۔

"تین سو شہر۔ نہیں نہیں۔ تین ہزار بلکہ تین لاکھ شہر اس بادشاہ نے اپنی آنکھوں بنتے دیکھے ہیں۔ اور انہی شہروں پر وہ حکومت کرتا ہے۔ بطلیموس (فلادلفیوس) سرداروں کا سردار ہے۔ نصف فنیشیا۔ نصف عرب۔ شام۔ لبیہ اور حبش کا مالک ہے۔ پمفائلیا اور سلیسیہ کے بادشاہوں پر حکم چلاتا ہے لائسیہ اور کاریا اور اور بہت سے جزیروں کے لوگوں کو لڑائی کے فن میں اسنے یگانۂ روزگار بنادیا ہے۔ جیسا بیڑا جہازوں کا اسکے پاس ہے سمندر نے کبھی ایسا بیڑا اپنی سطح پر چلتے نہیں دیکھا۔ زمین اور سمندر اور دریا سب بادشاہ بطلیموس کا خیر مقدم کرتے ہیں"۔

ان اشعار کا موضوع یعنی فلادلفیوس اسی زمانہ میں (۲۷۳) علاوہ سائرینی میں اپنے بھائی سے اور ایشیا میں ایک زبردست حریف سے ایک لڑائی جیت چکا تھا۔ اُسکا جنگی بیڑا نہایت زبردست تھا جسنے اسکے کل زمانہ بادشاہی میں سوائے چار برس کے اور کبھی (۲۵۳-۲۴۹ ق م) سمندر سے اپنا قبضہ اٹھنے نہ دیا۔ لیکن باوجود اسکے فلادلفیوس لڑنے والا بادشاہ نہ تھا۔ تمام عمر کسی لشکر یا بیڑے کو بذات خود لڑائی پر نہیں لے گیا۔ قیصر آگستوس کی طرح جس سے فلادلفیوس کا اکثر مقابلہ کیا جاتا ہے اسنے بھی ایسے کمزور قوا پائے تھے کہ لڑائی کی زحمتوں وصعوبتوں کی برداشت نہ کرسکتا تھا۔ لیکن نہایت عاقل وزیرک تھا۔ تعلیم وتربیت نے اسکے ذہن کو اور بھی روشن کردیا تھا۔ روما کے شہنشاہ ہیدریان کی طرح اسکو نادر اشیا فراہم کرنیکا

(۱۵۷)

بے حد شوق تھا۔ کوئی نئی کتاب یا پرانی تصویر یا کوئی عجیب جانور۔ یا کار آمد ایجاد دیکھتے ہی اسکو حاصل کرنے کیلئے بیقرار ہو جاتا تھا۔ غالباً یہ ہی عجائب پرستی دیکھکر ایک عجیب شہزادی نے جو اسکی حقیقی بہن تھی اسکی عیش پسند طبیعت کو اپنی طرف مائل کرلیا۔ اور یہ شہزادی اسکی بیوی بنگئی۔ سگے بہن بھائی میں عقد ہونا اسوقت مصر میں ایک عام بات تھی۔ یہ شہزادی فلادلفیوس کی ملکہ بننے کے بعد چھ برس زندہ رہی (۲۷۵ - ۲۷۰) عقد کے وقت اسکی عمر چالیس برس سے اور شوہر کی عمر ۳۲ برس سے زائد نہ تھی۔ معاملات ملکی میں بادشاہ نے اس ملکہ کی تدبیر کو ہمیشہ پسند کیا تھا اور جب وہ مرگئی تو برسوں اسکو محبت سے یاد کیا (چنانچہ اسکا ثبوت بادشاہ کے لقب فلادلفیوس سے بھی ملتا ہے جسکے معنی محب خواہر کے ہیں)

جب یہ شہزادی ملکہ ہوگئی تو بادشاہ نے اُسکو ایک دیوی قرار دیا تاکہ اسکے اعمال زندگی پر کوئی حرف گیر نہو۔ جب بیوی دیوی ہوگئی تو شوہر کو بھی دیوتا بننا پڑا۔ چنانچہ اسکندر اعظم کے بعد مصر کا سب سے پہلا خود ساختہ دیوتا یہ ہی بادشاہ گذرا ہے۔

فلادلفیوس فطرتاً عیش پرست تھا۔ دارالحکومت اسکندریہ میں جسقدر سامان ہوائے نفسانی کے بجھانے کے لئے فراہم کرنے ممکن تھے فراہم کیئے۔ بیوی کے مرنے پر جو حقیقی بہن تھی حرموں کا ایک غول ساتھ کرلیا۔ ان عورتوں کو عالیشان مکانات اور بازیوں میں دوڑنے کے گھوڑے دیئے۔ انکی شکل کے بت ایسے لباس میں جسکو دیکھنے سے شرم آئے شارع عام پر جابجا نصب کیئے۔ ان میں سے بعض حرموں کو دیبیاں بننے کی بھی عزت بخشی گئی۔ اسکندریہ کے شہر کو نہایت پر رونق کردیا۔ نئے نئے محلے اور کوچے۔ بڑی بڑی سرکاری عمارتیں خاص دارالحکومت اور سلطنت کے اور بڑے بڑے شہروں میں تیار کرائیں۔ علوم وفنون کی ترقی کیلئے بڑے بڑے وظائف مقرر کیئے۔ درسگاہ میوزیم کے نادر ذخیروں اور کتب خانہ کی بے مثل کتابوں کی شہرت اور میلوں اور تہواروں کی کثرت اور بادشاہ وقت کی دریا دلی اور قدر دانی کا شہرہ سنکر جو اسکندریہ کو انتھنز کے رتبہ کو پہنچانا چاہتا تھا بڑے بڑے عالم وادیب اور ماہران موسیقی اسکندریہ میں جمع ہونے لگے۔

(۱۵۸)

لیکن باوجود ان نعمتوں کے فلادلفیوس جیسے تجربہ کار بادشاہ کی زندگی بھی بے لطف اور طبیعت ناساز رہنے لگی۔ طبیبوں کو چھوڑ کر جاہل علاج کرنے والوں کی طرف متوجہ ہوا۔ تکلیف اور موت کا خوف ہر وقت دل میں رہنے لگا اور ایسی دوائیں کھانی شروع کیں جنکی نسبت کہا جاتا تھا کہ وہ موت کو نہ آنے دینگی۔ تعجب ہے کہ دیوتا بن جانے کے بعد بھی زندگی دوام کیلئے معجونوں کی ضرورت پڑی۔ پھر بھی مرض نقرس کی تکلیف نے ایسا عاجز کیا کہ غریب کسانوں کی زندگی پر رشک آنے لگا۔ ایک دن محل کی کھڑکی سے دیکھا کہ چند غریب کسان دھوپ میں ریت پر بیٹھے اپنا سوکھا ٹکڑا مزے لیکر کھا رہے ہیں۔ انکی اس خوش حالت کو دیکھکر بے اختیار کہنے لگا کہ "اے مفلس غریبو۔ کاش میں بھی تم ہی میں سے ہوتا۔"

فلادلفیوس کا مشہور مخالف اینتی گونس مقدونی ایک جگہ لکھتا ہے کہ فلادلفیوس اپنے محل کے زرنگار پردوں کے پیچھے بیٹھا بڑی مشاقی اور ہوشیاری سے حکومت و حکمت کی چالیں چلا کرتا تھا۔ دریائے گنگا سے لیکر دریائے تائبر تک جسقدر ملک پڑتے ہیں انکے دارالخلافوں میں اس بادشاہ کے ایلچی اور گماشتے اشرفیوں کی تھیلیاں اور قیمتی تحائف لئیے حاضر رہتے تھے۔ "تھیوکراسیٹس لکھتا ہے کہ بڑے بڑے بادشاہوں اور بڑی بڑی ریاستوں کو بادشاہِ مصر سے روپیہ پہنچتا رہتا تھا۔ مگر اسکے ساتھ ہی یہ انتظام بھی تھا کہ اسکندریہ کے بندرگاہ میں کثرت سے جنگی جہاز ہر وقت لڑائی کیلئے تیار کھڑے رہیں تاکہ صرف تدبیریں سوچنے ہی کی قوت نہیں بلکہ انپر عمل کرنیکی قدرت بھی لوگوں پر ظاہر ہوتی رہے۔ اور جو لوگ روپیہ لیکر اپنا کام شروع کریں انکو مدد پہنچانے میں بھی کسی طرح کا التوا نہو۔

اس طرح بادشاہوں اور حاکموں کا ہاتھ بھر کر فلادلفیوس نے تمام وہ راستے کھلوائے رکھے جو خشکی اور تری سے گذر کر اسکندریہ کو آتے تھے۔ مصری مقبوضات کے ایک کم عرض اور طولانی قطعہ کی وجہ سے جو سلاطین سلوقیہ کی وسیع ایشیائی سلطنت اور بحر شام میں حائل تھا اس سلطنت کا گذر سمندر پر نہ ہونے دیا۔ (۱۵۹)

اور یونان کو مقدونیہ کے بادشاہوں سے جو اسوقت یونان کے مالک تھے ایسا برگشتہ و باغی بنائے رکھا کہ مصر کو مقدونیہ اور یونان کی طرف سے بھی

کوئی خطرہ نہ رہا۔

فلادلفیوس نے اپنے باپ سے جسقدر سلطنت پائی تھی اسمیں آیونیا کا علاقہ فتح کرکے شامل کیا اور یہ توسیع اسوقت عمل میں آئی جبکہ یومنیز اول بادشاہ برگامم سلوقیہ کی اطاعت سے منحرف ہوگیا اور اسکی قوت ایشیاء کوچک سے بالکل زائل ہوگئی (۲۶۳–۲۶۱ ق م)۔ جو نفع فلادلفیوس کو اسطرح حاصل ہوا تھا وہ اسوقت ہاتھ سے جاتا رہا جبکہ اسکے دو لڑکے نے بقی سوس واقع لائدیا میں ہنگامہ برپا کرکے ایک ملکی انقلاب پیدا کیا۔ (۲۵۹–۲۵۵ ق م) اسکے بعد جب فلادلفیوس نے مقدونیہ اور سوریہ (شام) کی متحدہ قوتوں سے لڑائی شروع کی تو ایشیا میں اور زیادہ نقصانات اوٹھانے پڑے۔ لیکن اسکے لڑکے یورگینیس نے تخت نشین ہونے پر ان نقصانات کی بہت جلد تلافی کردی۔ (۲۴۶–۲۴۲) آیونیا اور دانیال میں بھی جدید علاقے حاصل کیئے۔ اور یہ جملہ مقبوضات بیس برس تک یعنی جب تک سوٹ آئے یورگینیس ہی کے قبضہ میں رہے۔ لیکن سمندر پر فلادلفیوس نے اپنے باپ کی سی ہمت و اولوالعزمی نہیں دکھائی۔ جسوقت ۲۵۴ ق م میں مقام کوس پر انتی گونس مقدونی نے فلادلفیوس کو شکست دیدی تو بحر ایجین سے اسکا قبضہ اٹھ گیا۔ مگر اس شکست کے بعد وہ ایک دن بھی چین سے نہ بیٹھا۔ اور چار برس نہ گذرنے پائے تھے کہ پھر ایجین پر لڑکر قبضہ کرلیا۔ اور جزیروں کی ریاستیں جو اپنا ایک لیگ بناکر اس لڑائی کا سبب ہوئی تھیں وہ سب فلادلفیوس کے افسرانِ بحری کے تابع ہوگئیں۔ مگر انتی گونس بڑا آزمودہ کار سپہ سالار تھا۔ ۲۴۲ ق م میں فلادلفیوس کے لڑکے یورگینیس کو ایسی سخت شکست دی کہ اسنے مجبور ہوکر جزائر سائکلیڈیز سے ہاتھ اٹھایا۔ اس شکست کا یہ نتیجہ ہوا کہ یورگینیس پسر فلادلفیوس نے اپنے بحری سامان جنگ میں تخفیف کردی کیونکہ سہ درجہ جنگی جہازوں کے بنانے اور انکو لڑائی کیلئیے ہروقت تیار رکھنے میں روپیہ زیادہ صرف ہوتا تھا اور فائدہ بہت کم تھا۔ چنانچہ اسی زمانہ میں سب کو اسکی ایک مثال بھی نظر آچکی تھی۔ قرطاجنہ کی سلطنت نے بڑے صرف کثیر سے جہاز بناکر لڑائی کیلئیے تیار کیئے تھے۔ اور رومانیوں سے انکا پہلا معرکہ اسی زمانہ میں ختم ہوا تھا لیکن اس معرکہ میں ثابت ہوا کہ

(۱۶۰)

قرطاجنہ والے رومانی بیڑے کی تاب نہیں لا سکتے۔ پس قرطاجنہ اور مصر دونوں نے اپنے اپنے بحری سامان میں کمی کر دی جس سے بحر متوسط میں وہ اپنے اپنے مقبوضات سے دشمن کو دور رکھا کرتے تھے۔ لیکن یہ تخفیف دونوں کے حق میں ایک غلطی تھی۔ کیونکہ تیسری صدی قبل مسیح کے آخر میں جسوقت مقدونیہ اور سوریہ کی حکومتیں جو مصر کی مدت سے جانی دشمن تھیں اس قابل ہو گئیں کہ ملک مصر کا مقابلہ کر سکیں تو پھر بطلیموسیوں کی شہنشاہی جو دور دور تک پھیلی ہوئی تھی پانی کے بلبلے کیطرح بیٹھ گئی۔ مگر اسکی داد کہ اس نازک وقت میں بطلیموسی خاندان کو مٹنے نہ دیا رومانی سلطنت کو ملنی چاہیئے۔

شروع کے بطلیموسی بادشاہوں نے مصر سے باہر ملکوں پر قبضہ رکھنے کیلیئے جسقدر کوشش کی اسکے چند در چند اسباب تھے۔ پہلا قدرتی سبب تو ظاہر ہے یہی تھا کہ " از ان من است " کہنے کا فخر ہاتھ سے نجائے۔ چنانچہ درباری شاعر کیلی مکوس نے فلادلفیوس کی ملکہ ارسینوی کے مرثیہ میں وسعت سلطنت کے مضمون کو اسطرح ظاہر کیا ہے کہ " ملکہ کے مرنے کی جانکاہ خبر ایک مقام سے دوسرے مقام پر اور دوسرے مقام سے تیسرے مقام پر شعلۂ جوالہ کی طرح جلتی و تڑپتی جزیرے وں جزیروں سلطنت کی انتہائی حد یعنی شہر لنتوس تک پہنچی۔ " غیرت قومی انسان کی کوشش اور کاوش عمل کا بڑا قوی سبب ہوا کرتی ہے۔ یہ غیرت بسا اوقات اس خوف سے حرکت میں آتی ہے کہ اپنی کوئی چیز غیر کے قبضہ میں نہ چلی جاوے۔ کسی نئی چیز کے حاصل کرنے کیلیئے اس غیرت کو کم حرکت ہوتی ہے۔ پس شروع کے دو بطلیموسی بادشاہوں نے جنکو تدبیر مملکت میں غایت درجہ دستگاہ تھی جن وجوہ سے بیرونی علاقوں پر قبضہ کر کے ملک مصر کے گرد اپنی قوت و سطوت کی ایک دیوار کھینچنی چاہی تھی ان وجوہ کو نہایت غور و تجسس سے دریافت کرنا چاہیئے۔ (۱۶۱)

مورخ پولی بیوس نے جو وجوہ اسکی بیان کی ہیں وہ کچھ اور ہی ہیں۔ وہ لکھتا ہے کہ بطلیموسیوں کو سوریہ اور ایشیاء کوچک اور تھریس و مقدونیہ کے بادشاہوں کی نقل و حرکت اور لڑائیوں کا اندیشہ رہتا تھا۔ اور یہ ہی وجہ تھی کہ بحر متوسط کے مشرقی حصہ کے جسقدر بڑے بڑے شہر یا مقامات یا بندرگاہ تھے انپر بطلیموسی

اپنا قبضہ کیئے ہوئے تھے۔ پولی بوس کے اس خیال کے صحیح ہونے میں شبہ نہیں کہ ان بادشاہوں کی نیت میں خلل ضرور تھا۔ اسمیں بھی کلام نہیں کہ یہ بادشاہ سازش و تدبیر یا غضب کا ملکہ رکھتے تھے۔ لیکن پولی بوس ایک ایسے ضلع میں رہتا تھا جو مصر سے دُور تھا مگر اُن مقامات سے قریب تھا جو مصری فوجوں یا مصری بیڑوں کے قیام سے متاثر ہو رہے تھے۔ پس اُسکو مصر کی خارجی پالسی کا اندازہ انھی مقامات کے تعلق سے کرنا پڑا اور اِنسے زیادہ کوئی اور چیز اسکو اپنی طرف متوجہ نہ کرسکی۔ آجکل کے مورخ بھی اس مضمون میں محض اقتصادی حالات پر توجہ کرکے ایک ہی بات کے ہو رہتے ہیں۔ انکا یہ کہنا بالکل درست ہے کہ بطلیموسیوں کیلئے بحری طاقت کا بڑھانا اور ایشیا اور یورپ میں جن مقامات پر اسکندریہ کی ترقی تجارت کیواسطے قبضہ کرچکے تھے ان پر قبضہ قائم رکھنا ضروریات سے تھا۔ بطلیموس اوّل نے جو روشنی کا منارہ دہانۂ نیل کے قریب آٹھ سو ٹیلنٹ یعنی تقریباً ۲۵ لاکھ روپیہ کی لاگت کا بنوایا تھا وہ دنیا کے ہفت عجائبات ہی میں نہ تھا بلکہ وہ تمام تجارتی جہازوں اور کشتیوں کے حق میں جو ماتحت ریاستوں سے مال بھرکر یا خالی آتی تھیں خیر و سلامتی کا پیغام دینے والا تھا۔ کہ وہ اسکندریہ میں آئیں اور اسکے کارخانوں کی بنی ہوئی چیزیں یا مصر کے کھیتوں کا غلہ یا عرب و ہند و ارض سومالی و حبشہ کا تجارتی مال بھرکر جو دریائے نیل کے راستہ سے آتا تھا یونان کے صرف کیلئے لیجائیں۔ یہ روشنی کا منارہ ایک علامت تھی جسکے معنی تھے کہ سمندر اوس پار کے مصری مقبوضات اسکندریہ کی ترقی تجارت میں جاہے خود اُنسے تجارت کی ابتدا نہ ہوئی ہو ہمیشہ مساعد رہینگے۔ اور فی الواقع اگر غور کیجئے تو تجارت کی ترقی کا ثبوت اس سے اوبھی ملتا ہے کہ سو برس کے عرصہ میں اسکندریہ کے شہر کی آبادی بڑھتے بڑھتے دس لاکھ تک پہنچگئی۔ (۱۶۲)

لیکن ان اقتصادی مورخوں نے بھی وہ ہی غلطی کی ہے جو پولی بوس نے کی تھی۔ پولی بوس نے تو بطلیموسی شہنشاہی کے قائم ہونے کا سبب دول خارجہ کی طرف سے زیادتی کا خطرہ رفع کرنا قرار دیا تھا اور اقتصادی مورخوں نے اسکا اصلی سبب ترقی تجارت قرار دیا۔ لیکن شہنشاہی قائم کرنیکا ایک بڑا سبب

یہ بھی تھا کہ ملک مصر کی اندرونی حالت اصلاح پذیر رہے۔ ہم کو اس سبب پر بھی پورا غور کرنا چاہیئے۔

بطلیموس اول کو اسکندر کی موت پر اسبات کی عزت ملی کہ وہ فراعنہ مصر کے تخت پر بیٹھے۔ بطلیموس نے اہل مصر سے اطاعت کی توقع محض اس استحقاق پر رکھی کہ وہ فاتح ہے اور اہل مصر مفتوح۔ لیکن اہل مصر نے اپنی اطاعت کو کسی ایسے استحقاق پر مبنی نہ سمجھا۔ بلکہ ہم کو یقین کر لینا چاہیئے کہ جسطرح انھوں نے اسکندر کی نسبت یہ قصہ ایجاد کر لیا تھا کہ وہ حقیقت میں فیلقوس کا بیٹا نہ تھا بلکہ خاص ملک مصر کے آخری فرعون نکتانیبوس کا بیٹا وہی اولیپیاس کے بطن سے تھا یا یہ کہ وہ مصر کے سب سے بڑے دیوتا امون کا فرزند تھا جس نے اسکندر کو پیدا کرنے کیلیئے نکتانیبوس کا قالب اختیار کیا تھا یا جیسے آیندہ زمانہ میں انھوں نے یولیوس قیصر اور انتونی کی نسبت یہ قصہ بنا لیا تھا کہ یہ دونوں انسان کے روپ میں امون دیوتا تھے تا کہ جو حرام کی اولاد ان دونوں سے کلیو پترا کے ہاں پیدا ہوئی تھی وہ صحیح النسب فرعونوں میں شمار ہو سکے۔ اسی طرح انھوں نے بطلیموسیوں کی نسبت بھی ایک قیاس قائم کر رکھا تھا۔ اور یہ قیاس وہی تھا جسکے ذریعہ سے وہ ہزارہا برس سے اسبات کے عادی چلے آتے تھے کہ فرعونوں کے سلسلۂ نسب میں جہاں کہیں کوئی کڑی نہ ملے تو فوراً جوڑ لگا دیں۔ (۱۶۳)

ایسا جوڑ لگانا اہل مصر کیلیئے ضروری تھا۔ کیونکہ انکے اعتقاد میں جسقدر دیوتا تھے وہ کسی زمانہ میں اسی دنیا میں آباد تھے۔ لیکن جسوقت یہ دیوتا اس دنیا سے اٹھکر آسمان کو یا تحت الثرےٰ کو جانے لگے تا کہ اپنے اپنے مقام کو پہنچ جائیں تو اپنے گروہ سے ایک دیوتا کو دنیا میں چھوڑتے گئے تا کہ وہ دنیا پر حکومت کرتا رہے ظاہر ہے کہ "دنیا" سے انکا مطلب ملک مصر تھا۔ غرض اسی دیوتا سے جو دنیا پر حکومت کرنے کیلیئے چھوڑ دیا گیا تھا مصر کے کل فرعونوں کا سلسلۂ نسب چلا۔ اور چونکہ تمام دیوتاؤں میں صرف فرعون مصر ہی وہ دیوتا تھا جو زمین پر سکونت رکھتا تھا اسلیئے وہ آکاش و دھرتی کے دیوتاؤں اور رعیتوں میں اور انسان میں ایک واسطہ قرار پایا۔ پس فرعون اپنی رعایا کا دیوتا بھی تھا اور بادشاہ بھی۔

اور انکا سب سے بڑا کاہن بھی وہ ہی تھا۔ مصر کی کل زمین اور مصر کے تمام لوگ اسی کا مال تھے۔ اہل مصر سمجھتے تھے کہ اگر فرعون زمین پر موجود نہ رہا۔ یا اس کا انتظام کرنا اسنے چھوڑ دیا تو کل زمین خراب اور شورہ زار ہوجائیگی۔ زن و مرد اور بچے سب ہلاک ہوجاوینگے۔ اسلیئے مصر کیلیئے ضروری تھا کہ ایک صحیح النسب فرعون جسکا سلسلہ دیوتاؤں سے چلا آتا ہو اسپر مسلط ہو۔ جسطرح اسکندر کو ایمون کا فرزند قرار دینا اسکے لیئے آسان ہوا تھا ایسا ہی بطلیموس کو بھی ایمون کا فرزند قرار دینا آسان ہوگیا۔ لیکن اسکے لیئے کیا خاص رسوم عمل میں آئیں اسکا کسی کو علم نہیں۔

بطلیموس جسوقت مصر میں پہنچا ہے تو دیکھا کہ علاوہ مصریوں کی ریاست کے ملک مصر میں دو اور ریاستیں بھی ہیں۔ انمیں ایک تو شہر نوکرٹیس کی پرانی یونانی ریاست ہے اور دوسری شہر اسکندریہ کی ریاست ہے جو نئی قائم ہوئی تھی۔ ایک تیسری شہری ریاست اسوقت قائم ہوئی جبکہ خود بطلیموس نے تلمائیس کا شہر (۱۶۴) آباد کیا جسکو جنوبی مصر سے وہی نسبت تھی جو اسکندریہ کو شمالی مصر سے تھی۔ مصر کا یہ حصہ یونانیوں کے سود و مفاد کا اصلی مرکز تھا۔ جسوقت بطلیموس نے اپنے خاندان کیلیئے مصر سے باہر کے ملکوں پر حکومت قائم کی تو ان تین ریاستوں کے علاوہ اور بہت سی یونانی ریاستیں بحر متوسط کے کنارے یا اسکے جزیروں میں قائم کیں۔ ان تمام ریاستوں کی بہتری اسی میں تھی کہ مذہبی پرستش کی مضبوط گرہ سے اپنا واسطہ بطلیموس کے ساتھ مستحکم کریں۔ چونکہ بطلیموس کا لقب سوتر یعنی پناہ دینے والا تھا اسلیئے اسکا شمار ان دیوتاؤں میں ہونے لگا جن کو اکثر یونانی ریاستیں مانتی تھیں۔ اسکا مجھکو کامل یقین ہے کہ شہر اسکندریہ میں اسکے بانی اسکندر اعظم کو دیوتائی کی عزت شروع ہی میں مل چکی تھی۔ اور اسکندر کے مرنے کے بعد جسطرح ہر دیوتا کا ایک کاہن ہوتا تھا اسیطرح اسکندر کی پرستش کرنے کیلیئے بھی ایک کاہن ہر سال مقرر کیا جاتا تھا۔ بلکہ اسکندر کی زندگی ہی میں جسوقت سے وہ دیوتا قرار پایا تھا اسکندریہ کے لوگ اسکا ایک کاہن اسطرح مقرر کیا کرتے تھے جیسے زیوس یا اپولو کا کاہن مقرر کیا جاتا تھا۔ بہرکیف

۳۱۰ھ اور ۲۸۹ھ ق م کے درمیان کسی سال میں غالبًا ۳۰۶ ق م میں جب بطلیموس اول نے بادشاہ کا لقب اختیار کیا تو اُسنے اسکندریہ کی یونانی ریاست کا کل انتظام اپنے ہاتھ میں لیا۔ اور اُسوقت سے اسکندریہ کے دیوتا اسکندر کا کاہن وہ خود مقرر کرنے لگا۔ اور اسطرح اسکندر اعظم کو ایک "شہنشاہی دیوتا" بنا دیا گیا۔ بطلیموس کے فرزند فلاولفیوس نے ۲۸۳ھ ق م میں جسوقت اپنے متوفی ماں باپ کو جن کا شمار "رکشک دیوتاؤں" میں ہوا تھا سرکاری طور پر دیوتا بنا دیا تو اسوقت اونکی پرستش کو اُس طریقہ میں اضافہ نہ کیا جو شہنشاہی دیوتا اسکندر کے پوجنے کو قائم ہوا تھا۔ لیکن ۲۷۰ھ ق م میں جسوقت اسنے اپنی اور اپنی متوفیہ بیوی کی پوجا "بھائی دیوتاؤں" کی پوجا کے نام سے رعایا میں جاری کی تو اس پوجا کو اسکندر دیوتا کی پوجا کے ساتھ شامل کر دیا۔ فلاولفیوس کے بعد ہر ایک بادشاہ اور اُسکی بیگم نے تا اختتام خاندان اِسی مثال کی پیروی کی۔ بطلیموس چہارم نے البتہ رکشک دیوتاؤں کو اسکندر کے بعد اُنکے صحیح درجہ پر قائم کیا۔ نیس دار الحکومت شہنشاہی کے دیوتاؤں میں آخرکار متوفی بادشاہوں کے طولانی سلسلہ کو بھی صدر میں جگہ مل گئی اور چوٹی پر زندہ بادشاہ اور اُسکی ملکہ کا درجہ رہا۔ (۱۶۵)

اسکندریہ سے باہر سلطنت کی شہری ریاستوں میں جیسے کہ رومانی شہنشاہوں کے ماتحت علاقوں میں دستور تھا صرف بادشاہِ وقت کو دیوتا بنایا جاتا تھا۔ بطلیموس زندہ اپنے بزرگوں کی دیوتائی کو تسلیم کرکے انکے جملہ افعال کے جائز وصحیح ہونیکی ذمہ داری اپنے اوپر لے لیتا تھا۔ ان شاہانِ متوفی نے اپنی زندگی میں احکام وفرامین بحیثیت دیوتا کے نافذ کیئے تھے اور جب تک انکی دیوتائی حیثیت قائم تھی انکے احکام کی تعمیل سب پر فرض تھی۔ مگر شہری ریاستوں کو اس سے کچھ بحث نہ تھی۔ انکا کام صرف یہ تھا کہ بادشاہ زندہ جو احکام انکے نام جاری کرے انکو وہ قانون بنا دیں۔ اسطرح شاہانِ زندہ کی جانب سے قانون بنتے ہی یہ ریاستیں اُن تمام احکام کی پابندی کی ذمہ دار ہو جاتی تھیں جسکو شاہانِ متوفی جاری کر گئے تھے۔ روما میں بعض شہنشاہوں کو بری طرح یاد کیا جاتا تھا۔ اور اُن کے احکام منسوخ کر دیئے گئے تھے۔ لیکن وہاں یہ بات اسوجہ سے

ممکن تھی کہ اصولاً شہنشاہ روما جمہور کا ایک مقرر کردہ اہل کار ہوتا تھا۔ شاہان معزول کے کاموں کو ناجائز قرار دینے کا ایک طریقہ یہ بھی تھا کہ انکو مرنے کے بعد دیوتاؤں کے زمرہ میں شامل نہیں کیا جاتا تھا۔ لیکن اسکندریہ کے لوگوں کو اس قسم کا کوئی اختیار تمیز ہی حاصل نہ تھا۔ ۳۰۶ ق م کے بعد سے وہ بطلیموسی بادشاہوں کے آقا نہیں رہے تھے بلکہ انکی رعایا بن گئے تھے۔ انکے شہر کا زندہ بادشاہ خود اپنے تئیں دیوتا مقرر کرتا تھا۔ اور وہ اپنے سے پہلے بادشاہ کو دیوتائی کی عزت سے صرف اس حالت میں محروم رکھ سکتا تھا کہ اس بادشاہ نے خود اپنی زندگی میں اپنے تئیں دیوتا نہ بنایا ہو۔ جسکی صرف ایک مثال بطلیموس اول کی تھی۔ (۱۶۶)
چونکہ بادشاہ زندہ کا حکم ناطق تھا اسلیئے تعجب کا مقام نہیں کہ بعض صورتوں میں ایسا بادشاہ اپنے خاندان کے کل لوگوں کو معین ہوی۔ بہنوں بچوں اور حرموں کو بھی اپنے ساتھ اولمپیوس کے دیوتائی دربار میں جگہ دیتا ہو۔ بہرکیف اس کل اہتمام میں ایک بات جو سب سے عجیب تھی وہ یہ تھی کہ فلاولفیوس اور اسکے بعد چار بادشاہوں نے اس بات کی تو سخت تاکید رکھی تھی کہ رعایا اُنکی پرستش دیوتاؤں کی پوجا کیطرح کرے لیکن خود انھوں نے اپنی حیثیت ایک بادشاہ سے زیادہ نہ سمجھی اور اس بات کی سخت احتیاط رکھی کہ کسی سرکاری تحریر میں انکے نام کے ساتھ دیوتا کا لفظ نہ لکھا جاوے۔ یہاں قیاس یہ چاہتا ہے کہ بطلیموسی بادشاہوں کو کوئی مذہبی دلیل اپنے تئیں دیوتا بنانے کی بجز اس کے نہیں مل سکتی تھی کہ وہ مصریوں کی طرح مسئلۂ اوتار کے قائل ہوجاتے۔ لیکن شروع کے بطلیموس بہت مغرور تھے۔ انکو اپنی رعایا کے ایک عام عقیدہ کو ماننا گوارہ نہ ہوا اور انھوں نے اس عقیدہ کو ماننے سے قطعی انکار کیا۔ مگر باوجود اس انکار کے جس دیوتائی عظمت و وقار کے وہ درحقیقت اپنی رعایا سے متمنی رہتے تھے اسکو حاصل کرتے رہے۔ اگر اسطرح قیاس کیا جاوے تو ایک اور واقعہ کیوجہ بھی سمجھ میں آجاتی ہے۔ وہ واقعہ یہ ہے کہ بطلیموسوں میں جس بادشاہ نے سب سے پہلے اپنے نام کے ساتھ تھیوس یعنی دیوتا کا لقب اضافہ کیا وہ یورگیتیس ثانی تھا مگر یہ لقب قصداً اسوقت اختیار کیا گیا تھا جبکہ

اسکو اپنے تخت کی سلامتی کیلئے رعایا سے مدد لینے کی ضرورت پڑی تھی۔
یہ بالکل صحیح ہے کہ جب تک کوئی حیلہ قانونی ایجاد نہیں کر لیا جاتا کوئی شہنشاہی قائم نہیں ہوا کرتی۔ لیکن اسکے ساتھ ہی یہ بھی سچ ہے کہ محض اسی حیلہ قانونی پر کوئی شہنشاہی زیادہ کیا چند روز بھی قائم نہیں رہ سکتی۔ مقدونی سپاہی جو بطلیموس اوّل کو مصر میں ملے یا جنکو وہ اپنے ساتھ مصر میں لایا انتظام حکومت کے ضروری رکن تھے۔ جبتک اسکندر اعظم کا فرزند زندہ رہا بلکہ اسکے مرنے کے چار برس بعد تک بطلیموس ان سپاہیوں کا محض ایک افسر رہا۔ لیکن اسکے بعد وہ انکا بادشاہ ہوگیا اور اس بات کو ثابت کرنے کیلئے کہ سلطنت اسکندریہ پر بطلیموس کا حق صحیح تھا یہ دعویٰ پیش کیا جاتا ہے کہ بطلیموس اوّل لاگوس کا بیٹا نہ تھا بلکہ اسکندر کے باپ فیلقوس کے نطفہ سے تھا۔ یہ امر بطلیموس کی شرافت پر ایک دلیل ہے کہ وہ اپنی ماں کی نسبت اس قسم کی بہتان بندی میں خود ہرگز شریک نہ ہوا۔ اور اسنے ایک ولد الحرام فرزند ہونیکی جگہ ایک غاصب بادشاہ ہونا بہتر سمجھا۔ بطلیموس کی مقدونیہ کے شاہی خاندان سے قرابت ضرور تھی اور ایک یادو پشت اوپر جاکر اسکا سلسلہ نسب شاہان مقدونیہ سے جو زیوس دیوتا کی اولاد سمجھے جاتے تھے مل جاتا تھا۔ بطلیموس کی ماں کا مقدونیہ کے شاہی خاندان سے ہونا بلاکلام تھا اور اس قرابت پر بطالمہ نے ہمیشہ زور بھی دیا تھا۔

پس بطلیموسی شہنشاہی کا قائم کیا جانا تین قیاسوں پر مبنی ہے جو سب ساتھ ذہن میں آتے ہیں۔ ایک یہ کہ قیام کیوجہ اہل مصر کی بہی خواہی تھی۔ دوسرے یہ کہ قیام کیوجہ شہری ریاستیں تھیں۔ تیسرے یہ کہ قیام کیوجہ مقدونیہ والوں کی عزت او شہرت کا پاس تھا۔

ملکہ کلیو پترا کے مرنے کے دوسو برس بعد مورخ ایپان اسکندریہ کا رہنے والا کاغذات شاہی کی سند سے لکھتا ہے کہ خشکی پر لڑنے کے لئے فلادلفیوس کے پاس دو لاکھ پیدل اور چالیس ہزار سوار اور تین لاکھ آدمیوں کو مسلح کرنے کیلئے ہتھیار موجود تھے۔ اسکے علاوہ تین سو لڑائی کے ہاتھی اور

(۱۲۲)

دو ہزار لڑائی کے رتھ تھے۔ بحری معرکوں کیلئے دو ہزار بار برداری کی کشتیاں
ڈیڑھ ہزار جنگی جہاز جنمیں تین سے لیکر پانچ تک کشتی بانوں کی صفیں ہوتی تھیں موجود
تھے۔ ڈانڈ اور پتوار بادبان کی رسیاں اس سے دوگنی تعداد کے جہازوں
کیلئے موجود رہتی تھیں۔ یہی مورخ لکھتا ہے کہ اس ساز و سامان کے علاوہ
آٹھ سو پر تکلف شاہی کشتیاں تھیں جنکے روکار اور پشت پر سونے اور چاندی کی قلعی
تھی فلادلفیوس کے خزانہ میں سات لاکھ چالیس ہزار مصری ٹیلنٹ موجود تھے جنکے
تخمیناً نواسی کروڑ شلنگ ہوئے۔

(۱۶۸) ریاستہائے متحدہ امریکہ کے خزانہ میں اسوقت جو سونا اور چاندی ہے اسکی
قیمت فلادلفیوس کے متذکرۂ بالا سرمایہ کا تہائی حصہ سمجھا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے
کہ پرانے زمانہ میں مال و دولت کا تخمینہ کرنے میں جو جو حماقتیں کیگئی ہیں انکی
تاریخ ابھی لکھنی باقی ہے۔ اور جب کبھی اسکا موقع آئیگا تو بطلیموس کے خزانہ کا یہ
سرمایہ بھی اسمیں درج کرنا مناسب ہوگا۔ مصری فوجوں کا تخمینہ بطلیموس ثانی
کے زمانہ میں اسی ہزار آٹھ سو نفر کیا گیا تھا۔ یہ تعداد البتہ واجبی معلوم ہوتی ہے۔
بطلیموس چہارم کے زمانہ میں مصری سپاہیوں کو چھوڑ کر جنکی تعداد چھبیس ہزار تھی
کل فوجیوں کا شمار چار لاکھ ستانوے ہزار تھا۔ یہ تعداد ہمیں بہت بجا ہی معلوم ہوتی
ہیں۔ لیکن اگر یہ معلوم کر لیا جاوے کہ اسقدر کثرت سے سپاہی کہاں سے
بھرتی ہوتے تھے تو پھر بطلیموسی حکمت عملی کے بہت سے عقدے حل ہو جاتے ہیں
پہلی بات غور کرنیکی یہ ہے کہ باشندگان مصر سے اس سپاہ کی بھرتی
ممکن نہ تھی کیونکہ اس سپاہ کی سب سے بڑی خدمت یہ تھی کہ مصر کے اصلی
باشندوں کو قابو سے باہر نہ ہونے دے۔ مصر کی آبادی نہایت کثیر تھی جسکو قابو
میں رکھنا ضروری تھا۔ اسکندریہ گو خصوصیت کے ساتھ یونانی شہر تھا مگر اسمیں
بھی مصر کے اصلی باشندے شہر کے ایک بڑے حصہ میں بکثرت آباد تھے۔
باقی دو یونانی شہر نوکراتیس اور تلمائیس اور انکے علاوہ بہت کثیرالآباد ملک میں
ریگستان کے چند ذرے معلوم ہوتے تھے۔ تمام وادی نیل میں مصریوں کے
گاؤں اور قریئے شمال سے لیکر جنوب تک چلے گئے تھے۔ تھیوکریتوس نے

انکی تعداد ۳۳۲۲۳۳ لکھی ہے۔ انمیں ستر لاکھ آدمی بستے تھے جن کا آب و دانہ
مصر کی زمین سے تھا۔ اس کثیر مخلوق کو یونانی بنانے کا خواب اسکندر کو نظر آتا تو آتا
مگر بطلیموس کو اسکا خیال تک نہ گذرا۔ چنانچہ بطلیموسی خاندان کے دور حکومت میں
بلکہ اسکے زوال کے زمانہ تک مصر میں بجز نوکریٹس اور ٹلمائیس کے یونانی شہروں
میں یہ قانون موجود تھا کہ ان شہر والوں میں اور مصریوں میں شادی بیاہ نہ ہو۔

مصر کی زمین کا مالک بادشاہ تھا۔ کل پیداوار اسکی ذاتی جائداد تھی۔
بجز چند قطعات کے جو خاص غرض سے علحدہ رکھے گئے تھے جنکا حال ہم ابھی
لکھینگے مصری اراضی کے متصل جسقدر قابل کاشت زمین تھی وہ بادشاہ کی
آسامیوں کے قبضہ میں تھی یہ آسامیاں فی ایکڑ تقریباً ساڑھے سات بشل
(پانچ من کے قریب) غلہ کے حساب سے بادشاہ کو لگان ادا کرتی تھیں۔ اور
زمین کی کاشت کے متعلق جو قواعد دربار سے مقرر تھے اُن کی پابند تھیں کھیتی
کیلئے بیج بادشاہ کی طرف سے ملتا تھا۔ بادشاہ کو اختیار تھا کہ جب چاہے ان
کاشتکاروں کو زمین سے بیدخل کر دے لیکن کاشتکاروں کو یہ اختیار نہ تھا کہ
کھیت بونے اور کاٹنے کے زمانہ میں خصوصاً اپنے گاؤں سے بلا اجازت
(بجز ایک قلیل مدت کے) غیر حاضر ہو جائیں۔ ان کاشتکاروں کو زمین کی پیمایش
آبپاشی۔ باربرداری۔ ڈاک وغیرہ کے متعلق بہت سی بیگار کرنی پڑتی تھی۔ بادشاہ
کو یہ بھی اختیار تھا کہ کاشتکاروں کے بڑے بڑے گروہ ایک جگہ سے دوسری
جگہ زبردستی اس غرض سے منتقل کر دے کہ گاؤں میں جو اراضی خشک یا زیادہ
مرطوب بلا کاشت پڑی ہے اسکو قابل کاشت بنائیں یا انھیں کھیتی کریں۔ یہ
کاشتکار ہر آدمی اور گھر پیچھے بادشاہ کو محصول دیتے تھے۔ اور اگر ان کے
پاس انگور اور سیب کے باغ ہوتے تھے تو پیداوار کا چھٹا حصّہ مندروں اور
بت خانوں کے منتظموں کی نذر کرتے تھے جنکا تقرر بادشاہ کی جانب سے
ہوا کرتا تھا۔ یہ کاشتکار ہر قسم کی چیزیں۔ شراب۔ تیل۔ مچھلی۔ شہد۔ کپڑا۔
سجّی۔ مٹی۔ اینٹیں۔ لکڑی۔ کاغذ یا اور روزمرہ کے استعمال کی ضروری
چیزیں یا تو بادشاہ سے جو سب چیزوں کا بنانے اور بیچنے والا تھا مول لیتے تھے

یا معمولی دکانداروں سے خرید کرتے تھے۔ لیکن ان دکانداروں پر اتنا محصول لگا دیا گیا تھا کہ وہ بادشاہی قیمت سے کم قیمت پر اپنا مال فروخت نہ کر سکتے تھے کھیتوں پر سرکاری محافظ نگرانی کیلئے مقرر تھے کہ کسیطرح کا سرکاری نقصان نہ ہونے پائے۔ سپاہ تمام ملک میں گشت لگاتی رہتی تھی تاکہ سڑکوں اور جنگلوں پر نظر رہے کہ کوئی آدمی مال بلا محصول تو کسیطرف نہیں لیجاتا۔ گاؤں گاؤں محرر و محاسب مقرر تھے جو کاشتکاروں کے خاندانوں یا جمع بندی کے رد و بدل کو اپنے کاغذات میں درج کرتے تھے۔ اور ہر رقم کی ادائیگی کے وقت رقم کی (۱۷۰) جانچ کرتے تھے۔ ہر گاؤں میں سرکاری کاغذات رکھنے کا دفتر اور مالگذاری کا روپیہ رکھنے کا مکان اور اناج کا گنج ہوتا تھا۔ دریائے نیل پر بادشاہی کشتیاں مال و اسباب سے بھری ہوئی ادھر سے اُدھر آتی جاتی نظر آیا کرتی تھیں پیداوار میں جو توفیر ہوتی تھی وہ ان ہی کشتیوں میں اسکندریہ کو بھیجی جاتی تھی یا بادشاہی کارخانوں کی تیار کی ہوئی چیزیں شاہی گوداموں کو روانہ ہوتی تھیں جہاں وہ سب کے ہاتھ فروخت کیجاتی تھیں۔ غرض یہ سمجھئے کہ بادشاہ مصر دنیا کا سب سے بڑا دکاندار اور مال کا تیار کرنے والا تھا۔ ہر چیز کی قیمت وہ ہی مقرر کرتا تھا یہانتک کہ جزیرہ ڈیلوس میں بھی جو مصر سے بہت دور تھا کاغذ اور گوند (مُر) اور اور چیزوں کی قیمت بادشاہ ہی کی مقرر کی ہوئی ہوتی تھی۔ بازار میں ہر چیز کی قیمت کا بادشاہ کی مرضی اور اسکے منافع سے مقرر ہونا اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ۲۹۶ق م میں کاغذ کے ایک تختہ کی قیمت اگر ایک آنہ کے قریب تھی تو ۲۷۹ سے ۲۵۰ ق م کے درمیان بدرجہ اوسط اسکی قیمت گیارہ آنہ کے قریب رہی۔

مگر اس حال میں بھی کہ سرکاری اہلکاروں کا ایک بے شمار غول رعایا کا خون چوسنے کو ہر وقت لپٹا رہتا تھا اور تمام چیزوں پر محصول و لگان اسقدر تھا کہ مشکل سے پیٹ کو روٹی اور تن کو کپڑا نصیب ہوتا تھا مورخوں کا بیان ہے کہ مصر کے کاشتکار خوش رہکر صبر و محنت سے زندگی بسر کرتے تھے۔ لیکن ضرور ہے کہ انکے دل میں اس شکایت کی آگ سلگتی رہتی ہوگی کہ محنت اور مصیبت تو

ہم اٹھائیں اور اسکندریہ میں بیٹھے عیش کریں ہمارے آقا اور مالک ایسی حالت میں
اِن لوگوں کو سوائے اسکے کیا چارہ تھا کہ اسکندریہ کے حق میں منہ سے فال بد
نکال کر اپنا دل ٹھنڈا کرتے رہیں۔ چنانچہ وہ کہا کرتے تھے کہ "وہ دن آنیوالا ہے
کہ اسکندریہ جو پانی کے کنارے آباد ہے غارت ہوکر ماہی گیروں کے جال پھیلانے
اور سکھانے کی جگہ ہو جائیگا۔ اور جتنے دیوتا اسکندریہ میں رہتے ہیں وہ شہر
چھوڑ کر ہمارے قدیم پائے تخت ممفس میں جا رہینگے"۔

پس ظاہر ہے کہ ایسے لوگوں سے اسکندریہ کی فوجیں تیار نہیں ہوسکتی تھیں
البتہ جنگی جہازوں پر جہاز کھینے کی خدمت انکو دیجاتی تھی۔ یا باربرداری کے
کاموں میں بھی انکو نوکر رکھ لیا جاتا تھا۔ اور بعض وقت جب ایسی ہی سخت ضرورت
پیش آتی تھی تو ان میں کچھ لوگوں کو سپاہی بھی بنا دیا جاتا تھا۔ مگر اس بات کو
تسلیم کرنے کے بعد بھی کہ مصر سے باہر یہ لوگ لڑائی میں اچھا کام کرتے تھے یہ ہی
کہنا پڑتا ہے کہ خاص مصر میں انکا شمار دشمنوں میں تھا جن سے ابتدار کے
شاہان بطلیموس ہمیشہ خائف و پریشان رہے تھے۔ (۱۷۱)

مصر میں اسکندریہ اور نوکراٹیس اور تلمائس خصوصیت کے ساتھ یونانی شہر
تھے۔ انکے رہنے والے یونانی کسی کی رعایا نہ تھے بلکہ آزاد شہری تھے۔ اور
آزاد شہری ہونیکی وجہ سے وہ بظاہر فوجی خدمتوں سے مستثنے تھے۔ پس ایسی
صورت میں قومی حفاظت اسطرح نہیں پیدا ہوسکتی تھی کہ اگر مصر میں جگہ نکلتی تو
ان تینوں شہروں کی مثل اور شہر آباد کردیئے جاتے۔ اور نہ قومی حفاظت کی
یہ تھی کہ کسی اور قسم کے شہر مصر میں بسائے جاتے۔ کیونکہ اگر بطلیموس کو اسکا
مقدور بھی ہوتا کہ ایک یونانی یا مقدونی آبادی کے گرد مصریوں کو ایک شائستہ
اور شہری جماعت بنا کر آباد کرتا ممکن ہے جیسا کہ اسکندر ایسے موقع پر کوشش
کرتا جیسا کہ آگے چلکر ۲۰۲ھ میں رومانیوں نے واقعی ایک ایسا ہی انتظام
کر دکھایا تو بھی قوم فاتح کیلئے ایک غیر ملک میں قومی حفاظت کی کوئی صورت
نہ نکلتی تھی کیونکہ اسوقت تک مصر میں کوئی یونانی یا مقدونی آبادی جسمیں بڑھنے
یا پھیلنے کا مادہ ہوتا موجود نہ تھی۔ پس ضرور ہوا کہ حفاظت کا سامان باہر سے

لایا جاوے۔ یہ سوال کہ مشرقی بحر متوسط کی ریاستوں سے تعلق رکھنا ضروری تھا۔ جہاں سے حفظ سلطنت کیلئے لائق آدمی اور فوجوں کیلئے سپاہی میسر آتے تھے شاہان بطالمہ کیلئے معمولی سوال نہ تھا بلکہ موت اور زندگی کا سوال تھا۔

تھیوکریتوس کی ایک نظم میں ایک کاشتکار دوسرے کاشتکار سے کہتا ہے۔

تھیونیکوس۔ اگر تمھارا یہی ارادہ ہے کہ دریا کا سفر کر کے کہیں باہر روزی تلاش کرو تو بطلیموس سے بڑھکر کوئی آدمی کھری مزدوری دینے والا نہ ملیگا۔

اسکی تیز۔ اسکے سوا اور خوبیاں بھی تو اسکی بیان کیجئے۔

(۱۷۲) تھیونیکوس۔ بطلیموس بڑا شریف ہے۔ بڑا دانشمند اور طبیعت کا نفیس ہے ہر ایک صحبت میں سب کا سردار معلوم ہوتا ہے۔ عورتوں کے حق میں وفادار ہے۔ دوست کو خوب پہچانتا ہے اور اس سے بھی بڑھکر دشمن کو تاڑ تا جاتا ہے۔ بڑی داد و دہش کا آدمی ہے پورا بادشاہ ہے۔ انعام واکرام دینے میں ذرا ہاتھ نہیں روکتا۔ اگر تم اس بات پر تیار ہو کہ فوجی قبا کا تکمہ اپنے شانہ پر لگا کر میدان میں ٹانگیں پھیر کے کھڑے ہو جاؤ اور دشمن جس وقت ڈھالیں سامنے کئے دھاوا کرے تو جی توڑ کر اس کا مقابلہ کرو تو پھر کیوں دیر کرتے ہو فوراً مصر چلے جاؤ۔" فینیشیا اور اسکے مشرقی علاقوں پر تصرف رکھنے کی بطلیموسیوں کو فی الواقع ضرورت تھی۔ کیونکہ یہاں بڑے بڑے جنگل تھے جنمیں جہاز بنانے کیلئے لکڑی بہت عمدہ پیدا ہوتی تھی۔ مصر میں اس چیز کی قلت تھی۔ سمندر پار کے اور جسقدر علاقے تھے انپر قبضہ رکھنا پانا بھی ضروری تھا کیونکہ بطلیموسی فوجوں میں انہی علاقوں سے آدمی بھرتی کئے جاتے تھے۔ اور وہ ایسے سپاہی بنتے تھے جن پر بادشاہوں کو پورا بھروسا ہوتا تھا۔ مصر میں ایسے آدمی میسر نہ تھے۔ پس جیسا کہ اوپر آچکا ہے شروع زمانہ کے بطلیموسیوں نے مصر سے باہر اپنی شہنشاہی اسلئے رکھنی چاہی کہ مصر کا اندرونی انتظام خوش اسلوبی سے ممکن ہو۔ انکی خارجی پالیسی درحقیقت داخلی پالیسی کا نتیجہ تھی۔ اور مصر کو وہ ایک غیر ملک سمجھکر اسپر اپنی حکومت رکھنی چاہتے تھے۔

اب یہ دیکھنا چاہئے کہ بطلیموسیوں کے پاس جسقدر سپاہی موجود تھے

یا ہمیشہ بھرتی ہوا کرتے تھے ان کے ساتھ بطلیموسیوں کا کیا سلوک تھا۔ یہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ مصر کی زمین کے بعض حصے چند خاص اغراض کیلئے علٰحدہ رکھے گئے تھے۔ ان میں ایک حصّہ بت خانوں کی آمدنی کیلئے مخصوص کردیا گیا تھا جس سے انکا خرچ چلتا تھا۔ یہاں اتنا اور کہا جاسکتا ہے کہ بطلیموسی بادشاہ گو کاہنوں کو خود مقرر کرتے تھے اور ان کو اپنے قابو اور تحت میں رکھتے تھے مگر وہ انکو طرح طرح سے خوش بھی کرتے رہتے تھے۔ اور صرف یہ ہی نہ تھا کہ انکو بڑے بڑے وظائف حاصل رکھنے کا موقع دیا گیا تھا بلکہ خاص مقررہ رقوم بھی انکو سالانہ دیجاتی تھیں۔ نئے ہیکل اور بتخانے بادشاہ اپنے صرف سے بنوا دیتے تھے یا اس قسم کی پرانی عمارتوں کی مرمت بھی کرا دیتے تھے۔ اور انکو اسکی اجازت بھی ملی ہوئی تھی کہ بادشاہی دکانوں سے جو چیزیں گراں قیمت پر ملتی تھیں، اُن کو وہ بطور خود اپنے استعمال کیلئے تیار کر لیا کریں۔ علاوہ اسکے کاہنوں کو زمین دیگئی تھی اسمیں یہ ہی رعایت نہ تھی کہ زمین تفویض کردی گئی تھی بلکہ زمین کے متعلق خود انتظام کرنیکا جو حق بادشاہوں کو حاصل تھا اس سے بھی بادشاہ دست بردار ہوجاتے تھے۔ کاہنوں کے ساتھ یہ شرائط اس قسم کی ہوتی تھیں جنمیں زمین پر بادشاہ کا حق مالکانہ تو قائم رہتا تھا لیکن قبضہ واپس لینے کا حق جاتا رہتا تھا۔ (۱۶۳)

ایسی ہی علٰحدہ کی ہوئی زمینوں میں بڑے بڑے قطعات مع انکے مواضعات کے تھے جو بادشاہ نے بلا مالگذاری محصول اپنے درباریوں کو بطور جاگیر یا معافی دوام کے دے رکھے تھے۔ یہ لوگ شاہان بطلیموس کے دوستوں اور جان نثاروں میں سمجھے جاتے تھے۔ انکی سکونت تو اسکندریہ میں ہوتی تھی لیکن دیہات میں وہ بڑے بڑے زمیندار اور جاگیردار ہوتے تھے اپنے علاقوں میں انکی سکونت نہ تھی بلکہ دارالحکومت میں بڑے تکلف وعیش سے لگان کی وافر آمدنی پر جو مصری آسامیاں ادا کرتی تھیں زندگی بسر کرتے تھے۔ معمولی سپاہیوں کو اسکی توقع نہیں ہوسکتی تھی کہ وہ بطلیموسیوں کی ملازمت میں رہکر کبھی جاگیرداری کے رتبہ کو پہنچ جائینگے۔ کیونکہ یہ عزت بادشاہوں سے

اپنے ارکین دربار اور بڑے بڑے عہدہ داروں کیلئے مخصوص کردی تھی۔
لیکن معمولی سپاہیوں کو بھی تمام ملک مصر میں زمینیں ملی ہوئی تھیں۔
فوج خاصہ اور سوارہ کے سپاہیوں کو ۶۵ اور ۴۵ ایکڑ والے اور پیدلوں کو ۲۰ ایکڑ والے قطعے دئے جاتے تھے۔ مصر کی حالت پر غور کیا جاوے تو یہ عطیات بہت بیش بہا تھے۔ سپاہیوں میں تفویض اراضی کا طریقہ فلادلفیوس نے مکمل کردیا تھا اسکے زمانہ میں پیدل فوج کی تعداد ۵۰۰۰۰ اور سواروں کی تعداد ۲۳۲۰۰ تھی۔ اگر اس تعداد میں تنخواہ دار سپاہی شامل نہ تھے اور زمینیں بھی ایسی تفویض کیجاتی تھیں جو دریائے نیل سے سیراب ہوتی تھیں تو سمجھنا چاہئے کہ مصر کی جملہ قابل کاشت اراضی کا چوتھائی حصہ فوج کی نذر ہوچکا تھا۔ مگر اسمیں شبہ نہیں کہ فوجیوں میں بہت لوگ ایسے ہوتے تھے جو تنخواہ پر ملازمت کرتے تھے۔ اور باقی فوجیوں کو بالعموم ایسی خشک یا زیادہ مرطوب زمینیں دیجاتی تھیں جنکو اپنے پاس سے روپیہ لگاکر اور محنت و مشقت کر کے درست کرنا پڑتا تھا۔ اس قسم کی اراضی کا بہت سا حصہ بطلیموسیوں نے ایرانیوں سے ترکہ میں پایا تھا جنکی حکومت چوتھی صدی قبل مسیح میں مصریوں کی بغاوتوں سے اس قابل نہ رہی تھی کہ قائم رہ سکتی۔ (۱۷۴)

فوجیوں کو اختیار تھا کہ اپنی کل زمین یا اسکا کوئی ٹکڑا دوسروں کو ٹھیکے پر دیدیں اور خود اسکندریہ میں یا کہیں اور سکونت رکھیں۔ انکو یہ بھی اختیار دیا گیا تھا کہ پٹہ داروں کے قبضہ سے اپنی زمین نکال کر خود کاشت کریں۔
ملک کے ہر حصہ میں فوجوں کو تقسیم و مقیم کرنیکی آسانی کیلئے یہ انتظام بھی کیا تھا کہ سپاہیوں کے رہنے کیلئے ایسی اراضیات کے متعلق جابجا چھاؤنیاں قائم کردی تھیں۔ یہ چھاؤنیاں اکثر مصریوں کے موضعوں میں پڑتی تھیں۔ مصری اپنے دیہات میں فوجوں کے آباد ہونے سے خوش نہ تھے۔ اسکا ثبوت ایک پیرانے خط سے ملتا ہے جو داروغہ چھاؤنی نے ایک سرکاری عہدہ دار کے نام روانہ کیا تھا۔ خط میں لکھا ہے کہ "ہم کو معلوم ہوا ہے کہ کروکودائلوپولس کے شہر میں بعض مکان داروں نے جنکے مکانوں میں پہلے فوج کے لوگ

رہتے تھے اپنے مکانوں کی چھتیں اتار دی ہیں اور دروازوں کو چن دیا ہے اور انہیں ملا کر قربان گاہ بنا دئے گئے ہیں۔ یہ کارروائی اسلئے کیگئی ہے کہ ان مکانوں میں پھر کوئی آباد نہ ہو سکے۔ فوج کیلئے مکانات کی سخت قلت ہے اسلئے اگر آپکو اتفاق ہو تو اجینور کو لکھئے کہ وہ مکان داروں کو حکم دے کہ قربان گاہ دروازوں سے ہٹا کر پہلے سے بھی بہتر شکل کے نمایاں موقعوں پر یعنی مکانوں کی چھتوں پر قائم کریں تاکہ ہم مکانوں پر قبضہ کر سکیں"۔ اس تحریک میں ظاہر ہے کہ مکانوں میں دروازے بھی بنا دئے جاتے تھے اور چھتیں بھی جو گرادی گئی تھیں درست ہو جاتی تھیں۔ اور بجائے دروازوں کے اب چھتوں کی احتیاط لہذا یہا ضروری ہو جاتی تھی۔ جو ویسے بھی بڑی ضروری چیز تھی۔ رہا قربان گاہوں کا پہلے سے بہتر شکل میں بنانا۔ ہونا تو اسمیں مالکان مکانات کو کیا عذر ہو سکتا تھا۔ حقیقت میں یہ پرانے وقتوں کے داروغہ صاحب اپنے کام میں بہت ہی ہوشیار تھے۔ (۱۶۵)

ظاہر ہے کہ مصر کے تمام اضلاع میں ہر جگہ تھوڑی تھوڑی فوج کا مقیم رکھنا گورنمنٹ کے مقاصد کیلئے بہت مفید تھا۔ ان فوجوں میں تربیت یافتہ سپاہی افسر ضلع کی ماتحتی میں اپنے اپنے علاقہ میں حاضر رہتے تھے۔ افسر ضلع افسر فوج بھی ہوتا تھا۔ اضلاع میں ان مقیم فوجوں کے سپاہی ہمیشہ مقدونی یا یونانی قوم کے نہ ہوتے تھے بلکہ ان میں بعض ایرانی ہوتے تھے جو بطلیموس اول کے آنے کے وقت مصر میں موجود تھے۔ بعض یہودی ہوتے تھے یا لیبیہ۔ تھریسیا۔ مائسیا اور گلاتیہ کے باشندے ہوتے تھے۔ غرض یہ سب ان ملکوں کے لوگ تھے جن سے بطلیموسیوں کی سلطنت سوداخ کرنے کچھ نہ کچھ کھینچ چکی تھی۔

ان فوجیوں کی زمینوں پر کسی قسم کا لگان نہ تھا اور ان سپاہیوں پر محصول تھا۔ باغات کی پیداوار کا حصہ بھی بجائے دسویں حصے کے صرف چھٹا حصہ دینا ہوتا تھا۔ نہروں اور بندرگاہوں میں بیگار پر کام کرنا لازمی تھا۔ مگر یونانیوں کی طرح یہ بھی بیگار کے بدلے کچھ روپیہ دیکر جان چھڑا لیتے تھے۔ لیکن ان رعایتوں سے قطع نظر کر کے اشیاء دیگر محصولات کی وہ سختی تھی کہ یا تو ان ہی اسپاہیوں پر بھی نہ تھی۔ ان کے ذمہ بادشاہ نے خاص رقوم کا ادا کرنا لازمی کر دیا تھا۔

یہ رقوم امدادی کہلائی جاتی تھیں۔ اگر یہ رقمیں ادا نہ کیجاتی تھیں یا دیگر مدّات انکے ذمہ باقی رہ جاتی تھیں تو پھر وہ زمین سے بے دخل کر دئے جاتے تھے۔ پس وہ مجبور تھے کہ جو زمین ملی ہے اور جو بالعموم بلا کاشت ہوتی تھی اسکو درست کر کے عمدہ پیداوار حاصل کریں تاکہ سرکاری محصول ادا ہو سکے۔ پس بطلیموسی مصر میں فوجی لوگ ترقی و فلاح کے پیش رو تھے جنہوں نے اپنی محنت و مشقت سے قابل کاشت زمینوں کا رقبہ بڑھا دیا اور زراعت کے متعلق جو سخت نقصانات ایرانیوں کی حکومت میں ملک کو پہنچ چکے تھے انکو رفع کر کے فائدہ کی صورت نکالی

جسوقت کوئی سپاہی مرجاتا تھا یا فوج چھوڑ کر چلا جاتا تھا تو اسکی زمین ضبط کر لی جاتی تھی۔ اس صورت میں بادشاہ کو اختیار تھا کہ وہ ایسی زمین کو اپنی مملوکہ اراضی میں شامل کر لے یا دوسرے سپاہیوں میں تقسیم کر دے۔ جس زمانہ میں کہ بطلیموسی سلطنت کی شکل شہنشاہی کی تھی اس زمانہ میں ایسی زمینیں بالعموم بادشاہی اراضی میں شامل کر لیجاتی تھیں بشرطیکہ اُن سے لگان اور محصول کی رقم نکلنی ممکن ہو۔ مگر اسکے ساتھ ایک طریقہ یہ بھی مدّت سے جاری تھا کہ متوفی یا بڈھے سپاہیوں کے لڑکوں کو اگر یہ لڑکے فوجی خدمت کیلئے تربیت پا چکے ہیں اُنکے باپ کی متروکہ زمین یا کوئی اور زمین بادشاہ کیطرف سے تفویض کر دیجائے۔ جن لوگوں کو اس طور پر زمینیں ملتی تھیں اُن کو "توفیری" کہتے تھے۔ اور وہ اپنے باپ کی متروکہ زمین پر قابض ہوتے ہی فوجوں میں بھرتی کر لئے جاتے تھے۔ اس طریقے سے بطلیموسیوں نے فوجیوں کی ایک نئی نسل تیار کر لی تاکہ رفتہ رفتہ ایسے سپاہیوں کی ضرورت کم ہوتی جائے جو سمندر پار کے علاقوں سے تنخواہ پر بھرتی کئے جاتے تھے۔ اور جس طرح زمانہ قدیم میں فراعنہ کے دور حکومت میں "مخومیوں" یعنی لڑنے والوں کا خاص گروہ پیدا ہو گیا تھا اسیطرح بطلیموسی بادشاہوں کے زمانۂ حکومت میں اس نئی نسل کے سپاہیوں نے ملک میں لڑنے والوں کی ایک نئی جماعت پیدا کر دی۔

اگرچہ فوجوں کے لوگ قومی اعتبار سے مختلف تھے مگر سب یونانی زبان

بولتے تھے۔ انکے مقدمات و معاملات ایسے قوانین کے مطابق فیصلہ کئے جاتے تھے جو انکی قوم کا لحاظ کر کے خاص انکے مفاد کیلئے نافذ کئے گئے تھے جیسا کہ ترکوں کی سلطنت میں ابتک طریقہ رہا ہے کہ غیر ملک کے لوگ اپنا اپنا قانون معہ اسکے حقوق و فرائض کے اپنے ساتھ لاتے ہیں اسیطرح بطلیموسی مصر میں ہر قوم و جماعت کیلئے انکی قوم و جماعت کا قانون جاری کیا گیا تھا اور بطلیموسی عہد الحکومت میں اقوام غیر کے قوانین جدا جدا مجموعوں کی صورت میں نافذ تھے۔ قانونوں کے یہ مجموعے یا تو یونانی زبان ہی میں مرتب ہوئے تھے یا قانون موسوی کیطرح جسکے یہودی پابند تھے یونانی زبان میں مدّت سے ان کا ترجمہ چلا آتا تھا۔ ان مختلف اقوام غیر کو سیاسی آزادی کس حد تک حاصل تھی اس کا بتانا مشکل ہے۔ لیکن اتنی بات بالعموم پائی جاتی ہے کہ جہاں جہاں آبادی کی کثرت تھی مثلاً ممفس یا سب سے زیادہ اسکندریہ میں۔ ہاں شاہان بطلیموس کی مطلق العنانی میں کسیقدر اعتدال پیدا کر دیا گیا تھا۔ باقی مقامات میں بلاشبہ قوی گروہ زیادہ تر غیر مصری سپاہیوں کے تھے جو ملک کی حفاظت کرتے تھے اور جنکو کلیروک بھی کہتے تھے۔ ان لوگوں کے شہری حقوق اسوقت سلب ہو جاتے تھے جب وہ بادشاہ کے حکم سے کسی لڑائی پر بھیجے جاتے تھے۔ ان لوگوں میں سیاسی شورش یا اثر اسی وقت ہو سکتی تھی جب کہ وہ فوجی غدر کی شکل اختیار کرے۔ (۱۷۷)

یونانی یا غیر ملکوں کے لوگ جنہوں نے یونانی معاشرت اختیار کر لی تھی بہت سی عجیب و غریب باتیں اپنے ساتھ اس ملک میں لائے تھے۔ مگر ان میں سب سے عجیب چیزیں وہ تھیں جن کو یونانیوں کے جمناشیا سے تعلق تھا۔ جہاں طرح طرح کی ورزشوں اور کھیل کود سے لیکر شعر و شاعری کا بھی عمدہ سبق ملتا تھا۔ جمناشیا کے بعض مشغلے ایسے تھے جنکو شروع زمانہ سے اور اس کے بعد مدت تک مصر کے لوگ حیرت بلکہ کراہت سے دیکھتے رہے۔ پلاسٹری میں جسکو اکھاڑا کہنا چاہئے اور جسمیں کشتی کا فن اور فوجیوں کو فوجی کرتب سکھائے جاتے تھے جب یونانی مادر زاد ننگے ہو کر دوڑتے ہوئے (۱۷۸)

پھلانگتے یا کودتے تھے یا کشتیاں لڑتے تھے تو یونان کے ہرکلیز اور مصر کے بوسیرس کا پرانا قصہ ہمیشہ پیش آیا کرتا تھا۔ مگر جب بوسیرس کو پتہ چل گیا کہ جس طاقت کا وہ مقابلہ نہیں کر سکتا وہ کیونکر پیدا ہوتی ہے تو پھر یہ قصہ پیش آنا بند ہو گیا۔ جمنا شیا یونانیوں کی اعلیٰ تعلیم کا بھی ایک طور پر درسگاہ تھا۔ اسی کی بدولت انھوں نے اپنی اولاد میں فلسفہ اور شاعری کے وہ خیالات پیدا کئے جسکو سوائے یونان کے کوئی دوسرا ملک نہ پیدا کر سکتا تھا۔ مصر کے ہر ایک ضلع میں یونانی تعلیم و تربیت کا مرکز یہی جمنا شیا ہوتا تھا۔

غیر ملک والے اپنا اپنا مذہب بھی اس ملک میں اپنے ساتھ لائے تھے۔ اور اگر وہ یہودیوں کی طرح خدائے واحد کے ماننے والے نہ ہوتے تو پھر خاص مصر کے ہزارہا قسم کے معتقدات کا انکو بہ آسانی اعتقاد ہو جاتا تھا۔ اسیطرح باشندگان مصر اور باہر والوں کے مذہب میں ایک تعلق پیدا ہو چلا اور یونانی اور مصری مذہبوں کے میل سے ایک دیوتا سراپیس سب کا مشترک دیوتا بن گیا۔ یہ دیوتا آدھا یونانی اور آدھا مصری تھا۔ بطلیموس اول نے سینوپی کے مقام میں اسکی پرستش دیکھکر مصر میں بھی اسکی پوجا کا رواج کر دیا۔ اور تھوڑے ہی عرصہ میں سراپیس کو بزرگی اور کرامات میں وہ درجہ دیا گیا جسکا دینا مصر پیرانہ سالی ہی کی قدرت میں تھا۔ اس دیوتا کے جو بت بنائے گئے ان میں یونانی صورت کا حسن خاص طور پر دکھایا گیا۔ غرض سراپیس اور دیوتاؤں اور دیبیوں کے ساتھ جنکے نام آئی سیس۔ انوبیس ہارپوکراٹیس تھے

ع۱ ہرکلیز یونان کا مشہور پہلوان تھا۔ اس نے مصر کے ایک پرانے بادشاہ بوسیرس کو کشتی میں قتل کیا تھا۔ یہ مصری بادشاہ جب زندہ تھا تو کسی غیر ملک والے کو جہاں کہیں اپنے ملک میں دیکھتا تھا فوراً گرفتار کرکے دیوتا کے مندر میں قربانی کر ڈالتا تھا۔ مصنف کے اس فقرہ کا مطلب غالباً یہ ہے کہ شروع شروع میں مصری یونانیوں سے ہمیشہ کشتی میں ہار جاتے تھے لیکن جب انکو یونانیوں کی کشتی کے گر معلوم ہو گئے تو وہ بھی کامیابی سے انکا مقابلہ کرنے لگے۔

مترجم

مصر کے سب سے بڑے دیوتاؤں میں شمار ہونے لگا۔ اور بطلیموسی سلطنت کے ہر گوشہ میں وہ ایک بڑی مذہبی طاقت مانا گیا۔ شروع زمانہ کے بطلیموسی بادشاہوں نے ایسی باتوں کا ارادہ کیا جنکو عمل میں لانا ممکن نہ تھا۔ انکی کوشش یہ رہی کہ خاص اہل مصر کے مذہبی طریقوں اور دیوتاؤں اور بتوں کو تو یونان اور مصر کے ملے جلے مذہب میں سب سے بڑا محرک رکھا جائے اور جو دو تمدن مصریوں اور یونانیوں کے جداجدا سلطنت میں موجود ہیں انہیں جس حد تک مذہبی خیالات۔ مذہبی اعمال، مذہبی امیدیں اور آرزوئیں اجازت دیسکیں صرف اسی حد تک باہمی ارتباط پیدا رہے۔ باقی تمام باتوں میں مصری اور یونانی ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ نظر آئیں اور یونانی فاتحوں کی فضیلت مصری مفتوحوں پر ایسی قائم رہے کہ مصریوں کو یونانیوں کے قریب آنے تک کی جرأت نہ ہو۔ (۱۷۹)

اسمیں شبہ نہیں کہ مصر قدیم کے مذہب کو تسلیم کرنا اور اسکو محفوظ رکھنا بطلیموسیوں کیلئے لازمی تھا کیونکہ وہ فرعونِ مصر کے جانشین تھے۔ مگر انکی یہ کوشش عجیب تھی کہ اس پرانے سال خوردہ مذہب کا پیوند یونانیت کے نئے درخت میں اسطرح لگایا جائے کہ اس درخت کے پھل کا جو ذائقہ یونان میں تھا اسمیں فرق نہ آئے۔ اگر یہی کوشش تھی تو پھر اسمیں کامیابی کی صورت صرف اس طرح ممکن تھی کہ اسکندریہ۔ نوکراٹیس۔ تلمائیس کے یونانی شہروں اور مقدونی یونانی قوموں کے صدر مقاموں کو جو سب مصر میں واقع تھے اپنی مقدونی یونانی شہنشاہی کا ایک حصہ سمجھ لیتے جسکی انتہائی حد بحر ایجین کے شمالی سرے تک گئی تھی۔ اس طریقہ سے مصر کی حکومت کو مستحکم رکھنے کا ذریعہ بہت اچھا حاصل رہتا۔ مگر بطلیموس ثالث نے اس ذریعہ کو اسطرح تلف کر دیا کہ جب ۲۴۲ء ق م میں اسکا بیڑا غارت ہوگیا تو پھر اسنے اسکی جگہ دوسرا بیڑا تیار کرنیکی طرف توجہ نہ کی۔ اسکے علاوہ بیس برس تک اپنی فوجوں سے سوائے اسکے کچھ کام نہ لیا کہ وہ مصر میں بیٹھی کھیتی کیا کریں۔ اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ فوجوں میں حس و حرکت کی قابلیت نہ رہی۔ حربی معاملات میں غفلت کی ایک وجہ یہ بھی ہوئی کہ اسی زمانے میں بطلیموس ثالث کے دو حریف مقابل بھی ہاتھ پر ہاتھ رکھے بیٹھے رہے کیونکہ

(۱۸۰)

اسی بیس برس میں خانہ جنگی کی وجہ سے ایشیا پارہ پارہ ہو رہا تھا۔ اور یونان کی سخت بغاوت نے مقدونیہ کے قوی اضمحلال کر دئے تھے۔ مگر بطلیموس ثالث کی ان غفلتوں کی سزا اُسکے لڑکے کو اٹھانی پڑی۔ اِس بادشاہ کو مجبوراً چھبیس ہزار مصریوں کو اپنی فوج میں بھرتی کرنا پڑا۔ انکو مسلح کیا اور مقدونی طریقے کے فوجی کام سکھائے (۲۱۷ ق م)۔ اور اسطرح ایک سو ستره برس تک بطلیموسی شہنشاہی کی حفاظت کیگئی لیکن جب مقدونیہ اور سوریہ کی سلطنتیں سنبھل گئیں اور انہوں نے ملکر حملہ کیا تو پھر بطلیموسیوں کی شہنشاہی گرداب فنا میں آگئی۔ مصریوں کو جرأت ہوئی کہ مصر کے انتظام حکومت میں یونانیوں سے حصہ لینے کیلئے بزور شمشیر دعویٰ کریں۔ ظاہر ہے کہ ایسے دعوے کو یونانی کیونکر منظور کر لیتے۔ لیکن اب شہنشاہی ہاتھ سے جا چکی تھی اور باہر کے لوگوں کا مصر میں آنا بند ہو گیا تھا۔ سلطنت صرف مصر پر محدود رہ گئی تھی۔ ایسی حالت میں بطلیموسیوں کو سوائے اسکے کیا چارہ تھا کہ مصریوں کے دعوے کو انصاف پر مبنی سمجھکر تسلیم کرلیں۔

اب بطلیموسیوں نے اضلاع کی فوجوں میں مصریوں کو زیادہ بھرتی کرنا شروع کیا۔ اور انکو پہلے کی بہ نسبت زمینیں بھی زیادہ دیں۔ غیر ملکی سپاہیونکی زمینیں کم کرتے گئے۔ سپاہیوں کے مرنے یا بڈھے ہونے پر انکی زمینیں انسے واپس نہ لیں۔ اور اگر اُنکے لڑکوں یا دیگر ورثائے ذکور نے فوجی خدمتیں قبول کرلیں تو پھر ایسی زمینوں میں انکے موروثی حقوق مان لیے۔ ان لوگوں کے قبضہ میں جو اراضیات تھیں وہ خشک یا زیادہ مرطوب نہ تھیں بلکہ اچھی پیداوار کی تھیں جن پر انکے باپ دادا اپنا سرمایہ اور محنت لگا چکے تھے۔ اب یہ سپاہی وہ سپاہی نہ رہے جو لڑائی سے فرصت پاکر ریگزاروں کو شاداب یا زیادہ مرطوب زمینوں کو بادشاہ کے فائدہ کیلئے قابل کاشت بنایا کرتے تھے بلکہ وہ محض کسان اور کاشتکار رہ گئے جو فوجی خدمت سے بیزار رہتے تھے۔ اور اس خدمت کو اپنے حق میں نقصان کا باعث سمجھتے تھے۔ یہ ہی اسباب تھے جنھوں نے فوجوں کی حربی قوت زائل کردی۔

یہ زمانہ مصر کی مالی خوشحالی کا نہیں بلکہ معاشی زوال کا تھا۔ شروع کے

(۱۸۱) بطلیموسیوں کی حکومت ضرور سخت تھی اور ملک کی آمدنی و خرچ سے جو کچھ بچتا تھا وہ شہنشاہی پر صرف کر دیا جاتا تھا۔ لیکن واقعات نے ثابت کیا کہ اس سخت حکومت سے ملک کو جسقدر فائدہ پہنچا اس صرف سے اس قدر نقصان نہیں پہنچا۔ شہنشاہی میں جب ضعف آنے لگا تو حکومت کے انتظامی صیغوں اور رتیوں کے محکمے اور فوجوں میں خاص مصری لوگ بکثرت داخل ہونے لگے جب اسطرح انکا رتبہ بلند ہوا تو پھر وہ یونانیوں میں جو ایک زمانہ میں انکے آقا اور مالک تھے شادی بیاہ کرنے لگے یہاں تک کہ ایک بڑا گروہ دوغلی نسل کا جو دو دو زبانیں بولتا تھا پیدا ہو گیا۔ اس دوغلی نسل کے لوگ ظاہری باتوں میں تو یونانی معلوم ہوتے تھے لیکن طبیعت و تعلیم کے اعتبار سے پولی بیوس انکی نسبت لکھتا ہے کہ یہ لوگ فلاحین مصر سے زیادہ رتبہ نہ رکھتے تھے۔ اس مورخ نے یہ بھی لکھا ہے کہ " اسکندریہ کی آبادی کے تین طبقے ہیں۔ ایک طبقہ تو مصری اور ملک کے اصلی باشندوں کا ہے جو ذہین ہیں مگر (نا) شائستہ دوسرا طبقہ سپاہیوں کا ہے جو روزینہ لیکر ملازمت کرتے ہیں۔ یہ لوگ بکثرت ہیں اور بڑے ظالم و جفاکار ہیں۔ ہتیار بند سپاہیوں کو روزینہ دیکر نوکر رکھنے کا طریقہ پرانے زمانے سے چلا آتا ہے۔ ان لوگوں نے بادشاہوں کی کمزوری کی وجہ سے حکم چلانا تو سیکھ لیا ہے لیکن حکم ماننا انکو نہیں آتا۔ تیسرا طبقہ اسکندریہ کے لوگوں کا تھا۔ یہ لوگ بھی انہی وجوہ سے جو اوپر بیان ہوئیں واقعی شائستہ نہ تھے لیکن پہلے دو طبقوں سے بہتر تھے۔ گو وہ دوغلی نسل کے تھے مگر انکے باپ دادا اصل یونانی تھے۔ ان میں وہ ہی باتیں چلی آتی تھیں جو یونانیوں کے ساتھ مخصوص تھیں۔ لیکن یہ لوگ اب بالکل ہی نظر نہیں آتے۔ بطلیموس یورگتیس فسکن (۱۴۵ - ۱۱۶) نے (جسکے زمانہ میں پولی بیوس نے اسکندریہ کا سفر کیا تھا) انکو بالکل ہی غارت کر دیا۔ اس بادشاہ سے یہ لوگ بار بار بغاوت کرتے رہے۔ یہانتک کہ بادشاہ نے اپنی فوجیں انپر چھوڑ دیں اور وہ سب ان فوجوں کے ہاتھ سے قتل ہو گئے۔ جب حالات کی صورت یہ ہو تو پھر ملک میں سیر و سفر کرنا ایک مدت تک خاک چھاننے کے برابر تھا جس سے

کچھ حاصل تھا نہ وصول" دوسری صدی قبل مسیح میں روما کی مجلس سینات (۱۸۲)
نے مصر کو بطلیموسیوں کے بیرونی دشمنوں سے بچائے رکھا لیکن رومانیوں
کی یہ سرپرستی بجائے خود اسقدر خطرناک تھی کہ شاہانِ مصر کی ہمتیں پست ہوگئیں۔
اور اب اُنمیں ایسے تاجدار پیدا ہونے لگے کہ اگر زورِ بازو رکھتے تھے تو طبیعت
میں کوئی جوہر نہ تھا اور اگر طبیعت میں جوہر تھے تو زورِ بازو حاصل نہ تھا۔ یا
اونمیں چند عورتیں پیدا ہوئیں جو لائق اور حسین تھیں اور اکثر بھائی بہن کے باہمی
ازدواج سے پیدا ہوئی تھیں۔ مدتوں خاندانی فساد اور قومی نزاع رہا اور
ان سب کے بعد وہ عجیب و غریب زمانہ آیا جسمیں بطلیموس بانے نواز اور کلیوپترا کبیر
نے تختِ مصر پر آخری جلوہ دکھایا۔

چھٹا باب

شاہانِ سلوقیہ (سلوکدی) کی شہنشاہی

(۱۸۳) اسکندر اعظم کے مفتوحہ ممالک زیادہ تر فارہ ایشیا میں واقع تھے۔ جس وقت سلطنت کے انتظام کیلئے اسکندر کے ورثا کی طرف سے چند ولی مقرر کئے گئے تو ان مفتوحہ ملکوں کو بیس ولایتوں میں تقسیم کرکے ہر ایک پر ایک حاکم مقرر کیا گیا۔ اس انتظام کے دس برس بعد یعنی ۳۱۳ ق م میں ان ہی حاکموں میں سے ایک حاکم تھا جسکا نام انتی گونس تھا اور جسکو تاریخ میں اکثر مون او فیتھلموس (یک چشم) کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ شخص اب دو برس سے کوہ ہمالیہ کی شمالی مغربی شاخوں اور سمندر کے بیچ میں جسقدر ملک واقع تھے انپر حکومت کرتا تھا۔ اور بحر متوسط کا کل ایشیائی ساحل دردانیال سے لیکر مصر کی سرحد پر غزہ کے مقام تک اسی کے قبضے میں تھا۔ اور اسکا جہازی بیڑا تمام سمندر پر حکومت کرتا تھا۔

۳۱۲ قبل مسیح کا سال ایک نہایت نازک زمانہ تاریخ قدیمہ میں گذرا ہے اسوقت یہ معلوم ہوتا تھا کہ انتی گونس کی ذات میں اسقدر اولوالعزمی اور تدبیر و طاقت موجود ہے کہ کل اقلیم اسکندری پر اسکندر کی قائم مقامی فی الواقع اسیکو زیب دینے والی ہے۔ انتی گونس کا لڑکا بھی جو اسکا قوت بازو تھا ہر وقت باپ کی مدد پر رہتا تھا۔ یہ بڑا جری و بہادر نوجوان تھا اور سب کو اپنی طرف متوجہ کئے رہتا تھا۔ اسکا نام دیمی تریوس اور لقب پولی اورسیتیز یعنی "فاتح بلاد" تھا۔ غرض تمام صورتیں ظاہر کررہی تھیں کہ انتی گونس سے ایک خاندانِ شاہی کا سلسلہ چلنا یقینی امر ہے۔

انتی گونس نے اس موقع پر ایک بڑا منصوبہ باندھا جسکی غرض ظاہر تھی اور جسکے لئے حسب ضرورت پورا اہتمام بھی کرلیا گیا تھا۔ یعنی ایک سال پہلے سے یونان میں

شورش و بغاوت برپا کرکے انتی گونس نے اپنے بیڑے کو حکم دیا کہ دردانیال کی طرف کوچ کرے۔ اُدھر ایشیا کے ساحل پر لشکر پہلے سے ڈال رکھا تھا کہ بیڑے کے پہنچتے ہی یورپ میں اتر جائے اور تھریس اور مقدونیہ پر حملہ کرکے ان کو فتح کر لے۔ اس معرکہ میں سپہ داری کا کام انتی گونس نے اپنے ذمے رکھا اور اپنے لڑکے دیمی تریوس کو تھوڑی سی فوج دیکر اس ہدایت کے ساتھ فلسطین روانہ کیا کہ خود کسی سے لڑائی نہ چھیڑے مگر اتنا انتظام رکھے کہ جبتک تھریس اور مقدونیہ کا معرکہ ختم نہ ہولے بطلیموس کو مصر سے باہر قدم نہ نکالنے دے۔ انتی گونس نے سوچا تھا کہ اگر اس معرکہ میں خشکی پر شکست ہوگئی تو جبتک سمندر پر قبضہ قائم ہے اپنا کوئی بڑا نقصان نہیں اور اگر فتح ہوگئی تو پھر مصر پر کامیابی کے ساتھ حملہ کرنا کچھ مشکل ہوگا اور جب مصر پر بھی قبضہ ہوگیا تو گویا اسکندر کے تمام مفتوحہ ممالک اپنے ہاتھ آجائینگے اور اسکندر کی شہنشاہی جو اسوقت تقسیم ہوگئی ہے پھر یکجا ہوکر ایک سلطنت واحد کی صورت اختیار کریگی۔ یہ کل منصوبہ بڑی لیاقت اور عمدہ تدبیر سے سوچا گیا تھا اور افواج وعساکر کی تقسیم بھی مناسب موقعوں پر ایسی کی تھی کہ کامیابی کی پوری امید تھی۔

لیکن کامیابی تو درکنار یہ سب حسرتیں دل ہی میں رہیں اور کوئی بات وقوع میں نہ آئی۔ اسکی کچھ وجہ تو بطلیموس بادشاہ مصر ہوا کہ اُسنے خطرہ دیکھتے ہی مصریوں کو بھرتی کرکے اپنی فوج بہت بڑھالی اور کچھ وجہ دیمی تریوس ہوا جسنے باوجود کم فوج رکھنے کے اپنے باپ کی ہدایت اور فوجی افسران ماتحت کی رائے اور مشورہ کے خلاف غزہ کے مقام پر مصری فوجوں سے لڑائی چھیڑ دی اور اسمیں سخت شکست کھائی۔ پس انتی گونس کا یہ منصوبہ کہ پوری مملکت اسکندری کا تنہا تاجدار ہوجائے یونہی رہا اور اسکو ازسرنو اختیار کرنے کیلئے سلوقس پسر انتی اوکس کی وجہ سے دوبارہ کوئی عمدہ موقع نصیب نہ ہوسکا۔ اس واقعہ سے چار برس پہلے سلوقس جسکو ولایت بابل کی مسند حکومت ملی تھی انتی گونس کے خوف سے اپنا دارالحکومت چھوڑکر مصر میں چلا آیا تھا لیکن جس وقت غزہ پر انتی گونس کے لڑکے کو شکست ہوگئی تو سلوقس جو عمر میں کم مگر تجربہ میں پرانا ہوچکا تھا ایک ہزار سپاہ ہمراہ لیکر بابل کو واپس ہوا۔ ان واقعات کے دس برس بعد یعنی سنہ ۳۰۲ ق م میں جب انتی گونس نے بطلیموس کو شکست دیکر مصر کی طرف ہٹا دیا تو پھر مقدونیہ اور تھریس کی فتح کا قصد کیا۔ مگر اسمیں بھی کامیابی نہوئی

اور اسکا سبب یہ ہوا کہ تھریس کے بادشاہ لائی سی میکس نے اپنی فوجیں پہلے سے ایشیائے کوچک میں پہنچا دی تھیں اور سلوقس نے جو اسوقت انتی گونس کی عملداری کے عقب میں جس قدر ملک تھے انکا فرمانروا ہوگیا تھا اپنی فوجیں تیار کر کے لائی سی میکس کے لشکر سے جا ملائیں اور اسطرح سلوقس اور لائی سی میکس نے اپنے مجموعی لشکر سے ۳۰۱ ق م میں ایپسوس کے مقام پر انتی گونس کو شکست دیدی۔

جب انتی گونس کی قوت ٹوٹ گئی تو سلوقس بابل سے اٹھکر بحر متوسط کے کنارے چلا آیا اور یہاں انطاکیہ کا شہر تعمیر کر کے اسکو اپنا دار الحکومت بنایا۔ اور اسطرح اپنے مستقر کو ان علاقوں کے قریب کر دیا جہاں سے یونان اور مقدونیہ کے لوگ ایشیا میں آباد ہونیکو آیا کرتے تھے۔ شاہان سلوقیہ اپنی سلطنت کی ابتدا اس زمانے سے قائم کرتے ہیں جبکہ سلوقس مصر سے واپس ہوکر بابل میں آیا ہے لیکن بعض لوگوں کا خیال ہے کہ سلوقیہ میں سلطنت اسوقت آئی کہ جنگ ایپسوس میں انتی گونس کی سلطنت کو زوال ہوا۔ بہرکیف اس خیال کی تائید میں بھی بہت کچھ کہا جا سکتا ہے۔

جنگ ایپسوس کے بعد بیس برس تک (۳۰۱-۲۸۱) سلوقس کی خوش نصیبی تھی کہ وہ اپنی وسیع سلطنت پر جسکا اب وہ بادشاہ کہلایا جاتا تھا امن و عافیت سے قابض رہا۔ ۲۸۲ ق م میں بادشاہ تھریس سے کوروپیدیون کے مقام پر ایک معرکہ ہوا جسمیں سلوقس کو پوری کامیابی ہوئی۔ لیکن اس فتح سے جو ملک ہاتھ آئے وہ اسکے مرتے دم تک قبضہ میں نہ رہ سکے۔ پھر بھی سلوقس نے ایک بڑی سلطنت اپنے لڑکے انتی اوکس اول کیلئے چھوڑی جسکا لقب سوتر (جہاں پناہ) تھا۔ اور ایسی ہی وسیع سلطنت انتی اوکس اول نے اپنے لڑکے انتی اوکس ثانی کیلئے چھوڑی جسکا لقب تھیوس (دیوتا) تھا۔ آخر زمانہ میں البتہ سلطنت کی سرحد پر بعض علاقے ہاتھ سے نکل گئے تھے مگر پھر بھی وسعت سلطنت بہت تھی۔ (۱۸۶)

جس صدی میں سلوقیہ کی شہنشاہی اپنے اوج کمال پر تھی اسوقت اس خاندان میں ایک عورت ایسی آئی جسنے سلطنت میں ضعف و انحطاط کی صورت پیدا کی۔ یہ عورت لاذقیہ (لایو ڈیکی) تھی جو بادشاہ انتی اوکس ثانی کی ملکہ اور اسکے جانشین سلوقس ثانی کی ماں تھی۔ سلوقس ثانی کا لقب کالی نیکس یعنی "فاتح کبیر"

تھا۔ (۲۴۶ - ۲۳۶ ق م) ۔ تاریخ میں بہت سے حالات ایسے ملتے ہیں جن سے
معلوم ہوتا ہے کہ یہ ملکہ بڑی با اختیار اور اپنے شوہر انتی اوکس تھیوس پر قابو یافتہ
تھی ۔ چنانچہ سلطنت کے مختلف علاقوں میں جہاں تھیوس بادشاہ وقت کی پرستش
کیجاتی تھی وہاں ملکہ کو بھی پوجا جاتا تھا ۔ بلکہ بادشاہ کے حکم سے ملکہ کی پرستش کے واسطے
کاہنوں کی ایک مخصوص جماعت مقرر کیگئی تھی ۔ مگر باوجود شوہر پر اسقدر اختیار اور
قابو رکھنے کے ملکہ لاذقیہ کو بادشاہ مصر بطلیموس فلادلفیوس کی بیٹی برنیس کیلئے اپنی
جگہ خالی کرنی پڑی ۔ یہ واقعہ اسطرح پیش آیا کہ لاذقیہ کے شوہر تھیوس نے مقدونیہ کے
بادشاہ سے پیمانِ دوستی کر رکھا تھا جو فلادلفیوس کے حق میں مضر تھا ۔ فلادلفیوس
نے جو بڑا شاطر و چالاک تھا تھیوس اور بادشاہ مقدونیہ کے باہمی اتحاد کو توڑنے
کیلئے یہ تدبیر نکالی کہ بہت کچھ ملکی رعایتیں کرکے اور بہت قیمتی جہیز دیکر اپنی بیٹی برنیس
کا عقد تھیوس سے کردیا ۔ (۲۴۹) جب مصر کی یہ شہزادی تھیوس کی ملکہ بنکر آئی
تو لاذقیہ ملکہ سابقہ انطاکیہ کو خیرباد کہکر ایشیا کوچک میں چلی آئی جہاں اسکی بہت بڑی
املاک تھی ۔ یہ املاک کسی وقت میں بادشاہی صرف سے حاصل کیگئی تھی ۔ یہاں پہنچکر
لاذقیہ بالکل شاہانہ کروفر سے رہنے لگی ۔ اس علیحدگی کے تین برس بعد بادشاہ تھیوس
قتل ہوگیا ۔ عام طور پر مشہور ہے کہ لاذقیہ کی سازش سے یہ قتل ہوا ۔ مگر یہ خلاف
قیاس معلوم ہوتا ہے ۔ کیونکہ تھیوس نے خود خاندانی معاملات کی پیچیدگیوں پر نظر
کرکے آخری وقت میں وصیت کردی تھی کہ میرے مرنے پر میرا سب سے بڑا لڑکا
جو لاذقیہ کے بطن سے ہے اور جو اب جوان ہونیکو ہے میرا جانشین ہو ۔ اس وصیت
سے صاف ظاہر ہے کہ اسنے ملکہ برنیس کے لڑکے کو جو حال میں پیدا ہوا تھا اپنا (۱۸۷)
جانشین نہیں بنایا ۔ بلکہ یہ عزت لاذقیہ کے لڑکے کیلئے مخصوص کی ۔ پس کوئی وجہ
مخاصمت نہ تھی کہ اپنے شوہر تھیوس کے قتل مین لاذقیہ شریک ہوتی ۔ لاذقیہ کی نسبت
ایک الزام یہ بھی ہے کہ اسنے ملکہ برنیس اور اسکے بچہ کو قتل کروادیا تھا ۔ مگر یہ الزام
کوئی الزام نہیں ہے کیونکہ اولاً تو لاذقیہ کو اپنی جان و مال کی حفاظت ضروری تھی ۔
دوسرے یہ کہ سلطنت کی عزت قائم رکھنے کا بھی پاس تھا کہ اگر برنیس کے نوزائیدہ
بچہ کو تخت مل گیا تو اسکے زمانہ نابالغی میں جو بڑی مدت تک جاری رہتا شاہانِ مصر

دولت سلوقیہ کو اپنی ہی سلطنت کا ایک حصّہ تصور کرتے۔ لاذ قیہ اپنے لڑکے کیلئے کہ باپ کا جانشین رہے بادشاہ مصر بطلیموس ثالث سے برابر لڑتی رہی۔ شروع میں بہت نقصان اٹھائے مگر آخر کار کامیاب ہوئی۔ اس ہوشیار ملکہ کی یہ ہمت و تدبیر لایق اعتراض نہیں بلکہ قابل تعریف ہے۔ البتہ جسوقت اسکا لڑکا باپ کے تخت پر بیٹھ لیا تو پھر وہ سیاسی و مادری جرائم کی ضرور مرتکب ہوئی۔ جسوقت اُسکا بڑا لڑکا سلوقس ثانی تخت نشین ہوا تو وہ پورا جوان نہ تھا۔ سلطنت کا کاروبار ماں کے ہاتھ میں رہتا تھا۔ جب پوری جوانی کو پہنچا تو ماں کے ہاتھ سے کام نکالنے کی ٹھکی دی۔ ماں کو بیٹے کی یہ حرکت ناگوار گذری اور اُسنے اپنے چھوٹے بیٹے کو اُسکے بڑے بھائی کا دشمن بناکر آخر کار ایشیا کوچک کی حکومت اسکو دلوادی۔ اس چھوٹے بیٹے کا نام انتی اوکس اور لقب ہائی رکس (طغرل) تھا۔ اب سلوقیہ کے خاندان میں نفاق نے گھر کر لیا۔ بیس برس تک (۲۴۲-۲۲۳) آپسمیں خانہ جنگی ہوتی رہی جسکی وجہ سے سلطنت میں ضعف آیا۔ اور دول خارجہ سے جو معاملات درپیش تھے انہیں غفلت کیوجہ سے سوئے تدبیر ظاہر ہوئی۔ سلطنت کے چند شمالی حصّے بھی ہاتھ سے نکل گئے اور باقی علاقوں میں بغاوت وفساد نمودار ہوا۔ انتی اوکس ثالث کا زمانہ ایک غلطی سے شروع ہوا اور ایک خرابی پر ختم ہوا۔ غلطی شروع میں تو یہ ہوئی کہ سلطنت کے معاملات خانگی ابھی اچھی طرح سلجھے نہ تھے کہ معاملات خارجی کو طے کرنا چاہا اور آخر میں خرابی یہ ہوئی کہ ۱۹۰ ق م میں میگنیشیا کے مقام پر رومانیوں کے ہاتھوں شکست کھائی۔ انتی اوکس ثالث کے آغاز جلوس اور اس شکست کے زمانے تک جو مدت گذری اسکی نسبت مورخ بیوان اپنی کتاب "دودمان سلوقس" میں لکھتا ہے کہ "اس زمانے میں انتی اوکس ثالث نے وہ تمام ملک جو سلطنت کی جان تھے اور سلطنت کی حدود سے باہر جسقدر علاقے شاہان سلوقیہ کے قبضہ میں پہلے کسی زمانے میں رہ چکے تھے اُن سب کو پھر حاصل کیا۔ سلطنت سے باہر جو علاقے ہاتھ سے نکل گئے تھے انکو دوبارہ اسطرح حاصل کیا کہ آرمینیہ۔ پارتھیا۔ باکتریا (بلخ) اور ہند کی ریاستوں سے بہت کامیابی اور انتہ کیساتھ ہنگامہ کارزار گرم کیا۔ آرمینیہ میں اس وقت زرکسیز جو نام ہی سے ایرانی معلوم ہوتا ہے بادشاہی کرتا تھا پارتھیا میں ارساکینز کی حکومت تھی یہ وشت تو ران کے

(۱۸۸)

ایک وحشی خاندانِ شاہی کا تیسرا بادشاہ تھا۔ یہ خاندان اسوقت کچھ کم چالیس برس سے اِس ملک پر مسلط تھا۔ باکتریا (بلخ) میں اس زمانہ سے پچاس برس پہلے ایک یونانی خاندان جسکا بانی دیودوتس تھا حکمرانی کرتا تھا۔ اِس بانیِ خاندان کی نسبت بیان ہوا ہے کہ وہ اپنے زمانہ میں ولایت بلخ میں ایک ہزار شہروں کا مالک تھا۔ لیکن اسوقت ایک دوسرا یونانی خاندان اِس ملک پر مسلط تھا جسکا بانی سیکینشیا کا ایک نودار دیونانی ہوا تھا جسکا نام یوتھی دیمس تھا۔ ہند میں ایک شخص سفرگیسی نوس بادشاہ تھا جسنے لڑائی کے بعد شاہانِ سلوقیہ کی صولت وسطوت کو تسلیم کیا اور ارساکیز والیِ پارتھیا اور یوتھی دیمس والیِ بلخ نے بھی اسکی مثال کی پیروی کی۔

بلادِ مشرق میں پانچ برس تک (۲۱۰-۲۱۵) معرکہ آرائی کرنیکے بعد جسوقت انتی اوکس انطاکیہ کو واپس آیا تو فلسطین پر چڑھائی کر کے اسکو فتح کر لیا۔ یہ ملک اسوقت تک مصر کے بطلیموسی بادشاہوں کے قبضہ میں تھا۔ لیکن انکی گرفت اس ملک پر اب کمزور ہو چلی تھی۔ اس فتح سے انتی اوکس کی رسائی سمندر تک ہوگئی۔ اور یہ وہ چیز تھی جسکی کمی عرصہ سے چلی آتی تھی اور جسکی مدتوں آرزو لگی تھی اور جسکے لئے بڑی بڑی لڑائیاں لڑی گئی تھیں۔ اب سلوقیہ کی تاریخ میں سب سے پہلا موقع آیا کہ وہ ایک بیڑا جنگی جہازوں کا تیار کریں۔ مگر اسی زمانہ میں ایک واقعہ یہ پیش آیا کہ فیلقوس بادشاہ مقدونیہ کا ینوکفالی کے میدان میں رومانیوں سے شکست کھا گیا۔ (۱۹۷) یہ دیکھکر انتی اوکس اپنا بیڑا لیکر بحرِ متوسط میں اس غرض سے گیا کہ ایشیا کوچک کے ساحل کے سامنے جو غیر ملک والے اپنے جہازوں کو گشت دیتے پھرتے ہیں انکو سمندر سے نکال دے۔ اِسی کوشش میں سرگرم تھا کہ ۱۹۲ ق م میں رومانیوں سے جھگڑا ہو گیا۔

(۱۸۹) انتی اوکس اعظم کو اسکے اچھے بُرے کاموں کا صلہ مورخوں کے ہاتھوں پورا ملا۔ دولت قرطاجنہ کا مشہور سپہ سالار حنابعل جس نے رومانیوں سے بڑے بڑے معرکے کئے تھے اور آخر میں ناکامیاب رہا تھا دشمنوں کی عداوت سے بھاگا بھاگا پھرتا تھا۔ یہانتک کہ شام میں آکر انتی اوکس کی ملازمت اختیار کی انتی اوکس سے رومانیوں کا نزاع تو شروع ہو ہی چکا تھا حنابعل نے بادشاہ کو صلاح دی کہ ایطالیہ کے قریب جاکر اس قوم سے لڑنا چاہئے۔ مگر بادشاہ نے اس مشورہ کو پسند نہ کیا

اور جنگی بیڑے کے ایک حصہ پر جو نہایت عجلت میں تیار ہوا تھا حنا بعل کو جو سمندر پر لڑنے کے فن میں یکتائے روزگار تھا امیر مقرر کیا۔ ان دونوں باتوں کا علم ہوتے ہی اس میں ذرا کلام نہیں رہتا کہ اس معرکہ میں انتی اوکس کی شکست اسی کی غلطی کا نتیجہ تھی۔ اس مضمون میں جسقدر تنقیحات قائم کرکے حالات تحقیق کئے جاتے ہیں اُنسے معلوم ہوتا ہے کہ حنا بعل نے رومانیوں کی طاقت کا اندازہ بالکل صحیح کیا تھا اور یہ خیال بھی بالکل درست تھا کہ رومانیوں کی طاقت توڑنے کیلئے بحر متوسط کی جملہ ریاستوں کا متفق ہوکر مقابلہ پر آنا ضروری تھا لیکن اسکے ساتھ یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ ان ریاستوں کا متفق ہونا ایک امر محال تھا۔ غرض جو صورت واقعات اسوقت تھی وہ ایسی تھی کہ انتی اوکس کو رومانیوں سے دست وگریباں ہونا پڑا اور اُسنے چند سرحدی علاقوں کے لالچ میں اور اس شوق میں کہ یونانی ریاستوں کی سرگروہی حاصل ہوجائیگی اپنا پورا سرمایہ اس بازی میں لگادیا۔ سلطنت روما کی طاقت کا اندازہ جسقدر وہ تھی اس سے کم کیا اور روما کی مجلس (سینات) جس سرگرمی کے ساتھ اپنے ارادوں میں پختگی و پامردی رکھتی تھی اسکو بھی اچھی طرح نہیں سمجھا۔ جسوقت یونان میں انکی ہراول فوج کو رومانی فوجوں نے پسپا کردیا تو پھر ایشیا کوچک کے بچانے کیلئے سوائے جہازی بیڑے کے اور کوئی چیز انتی اوکس کے پاس نہ رہی۔ سمندر میں بیڑے کی افسری پر حنا بعل کا مامور ہونا نہایت موزوں و مناسب تھا۔ لیکن بیڑا بالکل نیا اور کمزور تھا اور جنگی جہاز جا بجا ایسے منتشر تھے کہ سب ملکر بھی رومانیوں کو یورپ ہی میں نہ روک سکے۔ اور جسوقت یہ رومانی محاربات قرطاجنہ کے سورما دردانیال عبور کرکے ایشیا میں اتر لیئے تو پھر ایشیا میں کوئی لشکر ایسا نہ تھا جو اُنکے سامنے ٹھیر جاتا۔

(۱۹۰) خاندان سلوقیہ کے دو بادشاہوں کو نفر موپلی اور میگنیشیا کے میدان جنگ میں سخت نقصانات اٹھانے پڑے جنھیں سب سے بڑا نقصان یہ تھا کہ ایشیا کی قوموں نے ان بادشاہوں کی ذلت و ناکامیابی دیکھ لی اور انتی اوکس کو مجبور ہوکر رومانیوں کی سخت شرائط منظور کرکے صلح کرنی پڑی۔ ایشیا کوچک کے کل مقبوضات سے دستبرداری کی۔ اور بارہ برس تک ہر سال ایک ہزار ٹیلنٹ (تقریباً بتیس ہزار روپیہ) زرتاوان دینے کا وعدہ کیا۔ اپنے کل جنگی جہاز رومانیوں کے حوالے کرنے منظور کئے اور جہازی بیڑے میں صرف دس کشتیاں اور انکے چلانے کیلئے ایک قلیل جمعیت رکھنے کی اجازت ملی۔

لڑائی کے ہاتھی جسقدر تھے انکو خارج کرنے اور آیندہ کام میں نہ لانے کی شرط منظور کی۔ اور اسکا بھی وعدہ کیا کہ آیندہ ایطالیہ کے باشندوں کو تنخواہ دیکر فوجوں میں بھرتی نہ کیا جائیگا۔ اور ریاست رودس کے سوداگروں اور تاجروں کو اپنے شہروں میں آنے سے نہ روکینگے۔ غرض ان باتوں سے ایشیائی قوموں کو معلوم ہوگیا کہ دنیا میں اب مقدونی سطوت و اقتدار کے دن پورے ہوئے۔

انتی اوکس ثالث کے زمانے تک تو پھر بھی سلطنت کی شکل قائم رہی لیکن جب اسکے لڑکے انتی اوکس چہارم اپی فانیز (اوتار) کا زمانہ آیا تو ۱۶۴ ق م میں سلطنت پر پوری تباہی آگئی۔ سلوقیہ کی شہنشاہی کو غارت کرنیکے لئے دو قسم کی زبردست قوتوں سے کام لیا گیا۔ انمیں ایک قوت کو اندرونی کہنا چاہئے اور دوسری کو بیرونی۔ بیرونی قوت کا ذکر ابھی ہو چکا ہے یعنی رومانیوں نے بلاد مشرق کی طرف بڑھنا شروع کیا اور روما کی مجلس (سینات) نے اپنا منشاء اصلی یہ قرار دے لیا کہ جسطرح ہو سلوقیہ کی طاقت اسقدر سلب کر لیجائے کہ پھر وہ کسی کو نقصان نہ پہنچا سکے۔ اس مقصد کو رومانیوں نے طرح طرح کی چالوں اور ترکیبوں سے حاصل کرنا چاہا۔ انتی اوکس چہارم کے مرتے ہی رومانی مجلس (سینات) نے اپنے چند اراکین کو شام میں بھیجا۔ انھوں نے جنگ میگنیشیا میں جو شرائط ہوئی تھیں انکا مطالبہ کیا اور انمیں سے بعض شرائط کے ایفا نہ ہونیکی پاداش میں سلوقیہ کے تمام جنگی جہازوں کو جو فنیشیا کے ساحلی شہروں کے سامنے ابتک موجود تھے جلا دیا۔ اور لڑائی کے ہاتھی جسقدر شاہی فیل خانوں میں ملے انکو لنگڑا کر دیا۔ سلوقیہ کے فوجی محکموں اور سر رشتوں میں جہانتک ممکن ہوا تخفیف و تنسیخ کرکے ہر طرح سے انکی قوت کو مٹایا۔ مگر دشمن کو اسقدر معذور کرنے پر بھی انکو صبر نہ آیا اور ملک میں جسقدر قومیں سلوقیہ سے منحرف تھیں انکو بغاوت پر آمادہ کیا۔ چنانچہ سب سے بڑھکر مثال یہودیوں کی موجود ہے۔ ۱۶۴ء اور ۱۲۰ء ق م کے درمیان یہودیوں کے بادشاہوں یوداس اور یوناتال مقبی (میکابیوس) اور بادشاہ ہرقانوس اوّل نے شاہانِ سلوقیہ سے بار بار سرکشی کی اور ان موقعوں پر جب کبھی ان یہودی بادشاہوں نے روما سے امداد طلب کی روما نے بلا تامل امداد دی۔ اور سلوقیہ کے مقابلہ میں ہر طرح پر انکے حقوق کو تسلیم کیا۔ ان یہودی بادشاہوں کی بغاوت کی ایک وجہ قومی حمیت بھی ضرور تھی۔ اور مقابلہ کے وقت جان نثاری کیلئے مذہبی غیرت بھی ہر وقت دلوں کو

(۱۹۱)

ادبھار تی رہتی تھی۔ مگر باوجود اسکے اگر پہلے سے انکو اسکا یقین نہ دلادیا جاتا کہ سلوقیہ کے
اطاعت سے باہر ہونے میں جسقدر سرگرمی وہ دکھار ہے ہیں اسمیں رومانیوں کو انکے ساتھ
پوری ہمدردی ہے تو پھر یہ امر بہت مشتبہ تھا کہ یہودی اپنی کوششیں جاری رکھکر کامیابی کے ساتھ
انکو ختم کرلیتے۔ سلوقیہ کی سلطنت کو غارت کرنے میں رومانی مجلس (سینات) نے ایک دشمنی یہ اور
کی کہ جب ۱۵۳ ق م میں پرگامم اور مصر کی حکومتوں نے کوشش کرکے سلوقیہ میں خانہ جنگی
کرادی تو روما کی مجلس (سینات) بھی ان دونوں حکومتوں کے ساتھ ہوگئی۔ اور اس خانہ جنگی
کی آگ کو اپنی طرف سے بھی بار بار تیز کرتی رہی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ تا انقراض حکومت نوٹ سے بیٹ تک
اس سلوقی خاندان میں لڑائیاں اور فساد برپا رہے اور وہ سلطنت جسکا پہلے کیا کچھ اقتدار
تھا اب معلوم ہوتا تھا کہ ایک ٹوٹے ہوئے جہاز کیطرح قزاقوں کے سمندر میں پڑی ہے اور
جہاز کے ملازم و ملاح تک اپنے ناخدا سے برگشتہ ہیں کہ اتنے میں روما کا سپہ سالار پومپی
فتح کرتا ہوا موقع پر پہنچتا ہے اور اس ٹوٹے ہوئے جہاز کو گھسیٹ کر روما کے حیطہ پناہ
میں لے آتا ہے۔

اب رہی بیرونی قوت جسنے سلوقیہ کی حکومت کو جو بڑی شان سے تسخیر ممالک پر
کمر باندھکر اٹھی تھی اس منزل ذلت و خواری کو پہنچا دیا وہ ایشیا کے انتہائے مشرق سے
ایک طوفان بلاخیز کی صورت میں اٹھی۔ میں اس طوفان عظیم میں نہ تو اس واقعہ کو شامل کرتا
ہوں کہ ۲۵۰ء میں پارتھیا کی ریاست نے جو سلوقیہ کی محکوم تھی اپنے بادشاہ سے بغاوت
کرکے اور اپنی مغربی سرحد کو رود فرات تک وسیع کرکے ایک یونانی طرز کی حکومت جس کو (۱۹۴)
مغربی ایران کی سلطنت کہا جاتا تھا سلطنت سلوقیہ کے عقب میں ایسی زبردست قائم کرلی
تھی کہ جب رومانیوں نے ایشیا پر بادشاہی کا دعویٰ کیا تو وہ کسیقدر کامیابی سے ان کے
مقابلہ پر آئی اور نہ میں اس واقعہ کو شامل کرتا ہوں کہ آرمینیہ کی حکومت سلوقیہ کے تحت سے
قطعی آزاد ہوگئی تھی اور اپنے بادشاہ تگرانیس اعظم کے دور میں اسنے کچھ مدت کے لئے
(۸۳-۶۹ ق م) سلوقیہ کے پاس جسقدر ملک رہ گیا تھا اسکو بھی اپنی عملداری میں شامل
کرلیا تھا کیونکہ یہ جسقدر واقعات ہیں انکو میں اندرونی فتنہ و فساد کے زمرہ میں جیسے کہ
یہودیوں کی بغاوت بھی شمار کرتا ہوں۔ بیرونی قوت کا یہ طوفان دراصل ملک چین میں
دریائے ہوانگ ہو کے کناروں سے اٹھا۔ دوسری صدی قبل مسیح کے شروع زمانہ میں

اس سرزمین کی قومیں مغرب کی طرف بڑھنی شروع ہوئیں اور یہ اتفاق ہے کہ اسی زمانہ میں ملک ایطالیہ کے دریائے ٹائبر سے رومانی سلطنت کی طاقت مشرق کی طرف رجوع ہوئی۔ مشرق سے جو گروہ اٹھے انہیں انڈو یورپین منگل کی بہت سی قومیں مخلوط تھیں جنکو اہل چین یوچی کے نام سے پکارتے تھے۔ مغرب کی طرف بڑھنے میں قوموں کا یہ عظیم الشان قافلہ مشرقی ترکستان کے اس صحرا کے کنارے چلا جس میں بڑے بڑے ریگزار پڑتے ہیں اور جنہیں دریائے ترم جسکا منبع آجتک کسی کو دریافت نہیں ہوا بہتا ہے۔ یہ قومیں فتح کی غرض سے نہیں بڑھی تھیں بلکہ قوم ہیونگ نو یا ہونی کے خوف سے انھوں نے اپنا وطن چھوڑا تھا۔ ہیونگ نو در اصل یوچی کے ماتحت تھے۔ لیکن حال میں شمالی چین پر قبضہ رکھنے کیلئے دونوں میں لڑائی ہوئی تھی جسمیں یوچی کو شکست ہوگئی اور انکو وطن چھوڑ کر مغرب کی طرف کوچ کرنا پڑا۔ یہ ہیونگ نو ہی کی قوم تھی جسکے خوف سے تیسری اور دوسری صدی قبل مسیح میں شہنشاہ چین چی ہوانگ اور فغفور داتی نے جو تسین اور ہان کے شاہی خاندانوں سے تھے دشت گوبی کے مغرب میں وہ دیوار بنوائی جسکو لاثانی یا چینی دیوار کہتے ہیں۔ ۱۵۹ ق م میں یوچی صغدانیہ (بخارا و ترکستان) پر قابض ہوگئے۔ اسکے بیس برس بعد (۱۳۹ ق م) انھوں نے یونانی سلطنت باکتریہ (بلخ) کا قلع قمع کردیا۔ چنانچہ اسکے بعد سوائے وادی سندھ کے اور کہیں اس وسیع اقلیم میں یونانی بادشاہیاں باقی نہ رہیں اور یہ بادشاہیاں بھی ولادت مسیح کا زمانہ شروع ہوتے ہی یوچی کے قبضہ میں آگئیں۔ اب اس قوم کا نام یونانیوں نے اندوستھین رکھدیا تھا۔ صدیوں تک پہلے اس قوم نے اور پھر ہوانگ نو نے جو پانچویں صدی قبل مسیح میں اندوستھین کے بعد آئے اور پھر ترکوں نے جو چھٹی صدی قبل مسیح میں ہوانگ نو کے بعد آئے، تجارت کے ان راستوں کو کھلا رکھا جن سے یوچی یا اندوستھین قوم نے ہوانگ نو کے خوف سے شروع میں مغرب کی طرف کوچ کیا تھا۔ یوچی کے بعد جو قومیں مشرق سے مغرب کی طرف آئیں انھوں نے ایران کے مذہب مانویہ کو جو ایران میں بہت زور پکڑ گیا تھا سرحد چین تک پھیلا دیا۔ پھر بودھ مذہب کو شائع کیا۔ اور صرف یہ ہی کام نہیں کیئے بلکہ ان یا نوں سے پہلے اور انکے ساتھ ساتھ یونان کے فنون اور حرفوں کی خالص اور بگڑی ہوئی دونوں صورتوں سے اہل چین کو آشنا کرادیا تھا۔ ڈاکٹر سٹائن حال میں ختا کے برباد شہروں سے بڑی بڑی نادر چیزیں

(۱۹۴)

چھن کر لائے ہیں۔ ان میں چند گل مہریں ہیں جو تیسری صدی عیسوی کی چند دستاویزات پر آویزاں تھیں۔ یہ مہریں بتاتی ہیں کہ ملبع ہے جو اس وقت چین کی عملداری میں شامل تھا دستیاب ہوئی ہیں۔ انکی نسبت قیاس کیا گیا ہے کہ وہ باکتریا (بلخ) کے پہلے یونانی بادشاہ دامودوتس کیلئے تیار کیگئی تھیں۔ باقی مہروں پر اتھینا ایلکس دیبی کی تصویر ہے کہ پروٹس اتھینا دیبی کیطرح سر پر خود رکھے کڑک بجلیاں گرا رہی ہے۔ اس تصویر کو مقدونیہ کے شاہان انتی گونی اور ہندوستان کے یونانی بادشاہ اپنے سکوں پر بنایا کرتے تھے۔ آجکل یہ خیال کیا جاتا ہے اور اس خیال کی معقول وجہ بھی ہے کہ چین و جاپان کی صنعت یورپ اور امریکہ کی صنعت کی طرح یونانی الاصل ہے۔ مگر غور کیجئے تو یہ بھی ایک عجیب منظر ہوگا کہ یونان کی موج تمدن دونوں طرف بہکر ان چشموں تک پہنچ جاوے جن میں ایک نے مغرب میں اٹالیہ سے اور دوسرے نے مشرق میں چین سے اوبل کر شاہان سلوقیہ کی وسیع مملکت کو سیل فنا میں غرق کر دیا۔

(۱۹۴)

سلوقیہ کی ملکی تاریخ اس حدتک بیان کرکے اب میں اس شاہی خاندان کے اندرونی مصالح ملکی اور بیرونی امور سیاسی کا ذکر کرکے اس باب کو ختم کردونگا۔ اور یہ بھی بتانا پڑیگا کہ اسکندر اعظم نے جس کام کو شروع کیا تھا اسکو سلوکس اول اور اسکے جانشینوں نے جاری رکھا یعنی متعدد آزاد شہری ریاستیں ایشیا میں قائم کرتے رہے۔ اور ان بادشاہوں کو کاہنوں اور موبدوں اور ہیاکل سے متعلق خدام کی جماعتوں اور بڑے بڑے تعلقداروں اور جاگیرداروں اور ان لوگوں سے جو شاہی زمینوں پر آباد کیئے گئے تھے کام پڑا۔ مگر ہر صورت میں انھوں نے ان زمینوں کو جو کسی شہری ریاست کو تفویض ہوئیں تھیں اپنے اختیار سے باہر نہ ہونے دیا۔ میں یہاں مختصر طور پر شہری ریاستوں کی اندرونی دستور یعنی انکی حکومت کی ساخت و ترکیب کو بھی بیان کردونگا۔ اور کسیقدر تفصیل سے یہ بھی لکھونگا کہ ان ریاستوں کو اصولی یا عملی طور پر بادشاہ وقت سے کس قسم کا تعلق اور واسطہ تھا۔ ان بیانات کو ختم کرنے کے بعد انتی اوکس چہارم کی پالسی بیان کرونگا جسکے دور حکومت میں سیاست داخلی و خارجی دونوں اپنے حد کمال کو پہنچی تھیں۔

(۱۹۵)

جسوقت اسکندر اعظم نے اپنا یہ مقصد ظاہر کردیا کہ وہ مقدونیہ۔ یونان اور ایران کی قوموں کو ملاکر ایک نئی قوم جو دنیا میں ہر مقام کو اپنا وطن سمجھے تیار کریگا تو غالباً سلوکس اول

سکندر کی خدمت بجالانے میں زیادہ تقرب حاصل ہوگیا ہوگا اور اسکندر اپنے اس سپہ سالار کی زیادہ قدر کرتا ہوگا۔ یورپ اور ایشیا کی قوموں کو آمیز کرنیکا خیال ایسا تھا جس پر اسکندر کے اراکین دولت کو سخت اختلاف تھا۔ چونکہ اسی زمانہ میں سلوقس کو ترقی ہوئی تھی اسلیئے قیاس ہوتا ہے کہ سلوقس اس بارے میں اسکندر کا ہم خیال تھا۔ اور یہ امر اس واقعہ سے اور بھی پایۂ ثبوت کو پہنچتا ہے کہ جب اسکندر کے مرنے پر وراثت کا جھگڑا اٹھا تو سلوقس نے ان لوگوں کا ساتھ دیا جو سلطنت کو اسکندر کے خاندان میں قائم رکھنا چاہتے تھے۔ چنانچہ سلوقس برابر اسی مقصد کے حاصل کرنے میں سرگرم رہا۔ مگر جب دیکھا کہ اس نزاع میں زیادہ مبتلا رہنے سے سوائے اسکے کچھ نہ ہوگا کہ بغیر کوئی بڑا کام دکھائے موت کے حوالے ہونا پڑیگا تو وہ ولایت بابل کی سند حکومت اوسکو ملی تھی روانہ ہوگیا۔

اسکندر کے متعدد نامی سپہ داروں میں سلوقس ہی ایک ایسا افسر تھا جس نے اسکندر کی موت کو اس بات کا پیغام نہ سمجھا کہ یونانی سپہ سالار جنکی شادیاں ایرانی شہزادیوں سے ہوئی تھیں اپنی بیویوں سے قطع تعلق کرلیں۔ اسکندر کی موجودگی میں سوسہ کے شہر میں جو شادیاں بڑی دھوم دھام سے رچی تھیں انہیں شہزادی افاما بادشاہ سپتامنیس کی بیٹی سلوقس کے عقد میں آئی تھی! اس بیوی سے سلوقس کا فرزند انتی اوکس اول پیدا ہوا جو سلوقس کے بعد اسکا جانشین ہوا۔ اسلیئے سمجھنا چاہیئے کہ سلوقس نے جس شاہی خاندان کی بنیاد ڈالی وہ شروع ہی سے نصف یونانی اور نصف ایرانی تھا۔ چونکہ ایشیا کی قوموں میں یونانی خصائل وعادات پیدا کرنیکا طریقہ اس خاندان نے انتی گونس اور اسکندر سے ورثہ میں پایا تھا اور اپنے افسر دودمان وبانی خاندان سلوقس کا عملدرآمد بھی اسی طریقہ پر دیکھا تھا اس لیئے شاہانِ سلوقیہ نے اس مسلک کو ایک مدت تک پیش نظر رکھا اور انتی اوکس چہارم کے انتقال کے بعد جو ۱۶۳ ق م میں پیش آیا انکی کوششیں ہمیشہ اسی طرف رجوع رہیں کہ ایشیا کو یونان کا خطہ بنادیں۔

(۱۹۶) یونانی طرز کی شہری ریاستیں جو سلوقس اول نے اپنی قلمرو میں قائم کیں انکی تعداد مورخ ایپیان نے اونسٹھ لکھی ہے۔ یہ شہر اور انکی ریاستیں خاصکر ملک شام کے اس علاقہ میں تھیں جو رودِ فرات اور بحر شام کے بیچ میں پڑتا تھا تو اس کل علاقہ کو سلوقس اوّل نے دوسرا مقدونیہ بنانے کی کوشش کی۔ اسکے فرزند انتی اوکس اول نے جسکو ۲۹۳ ق م میں

سلطنت کے مشرقی علاقوں کی حکومت باپ کی طرف سے ملی تھی کوشش کی کہ ان علاقوں میں بھی یونانی طرز کے شہر بنا کر انکو ترقی دے۔ اور اسی بادشاہ اور اسکے فرزند انتی اوکس عقیوس کی توجہ اور سرگرمی سے ایشیائے کوچک کے اندرونی حصوں میں یونان کی شہری معاشرت کا لوگوں میں رواج ہوا۔ اور انکی عملداری کے اس حصہ میں جو ایشیائے کوچک سے شروع ہو کر یونانی مقبوضات کی پشت سے گذرتا ہوا اکنوں یا کے ساحل تک چلا گیا تھا بیسیوں نئے شہر ان دونوں بادشاہوں کی توجہ سے تیار ہو گئے۔ تعمیر بلاد کا یہ سلسلہ انتی اوکس ثانی کا دور ختم ہونے پر بھی جو ۲۴۶ ق م میں پیش آیا بند نہیں ہوا۔ گو اس زمانہ میں اسکی طرف توجہ کسی قدر کم ہو چلی تھی مگر اسکے دو پشتوں بعد یعنی انتی اوکس چہارم کے زمانہ میں پھر نئے شہر تعمیر کرنے کی طرف توجہ ہوئی اور علاقہ فلسطین میں جو حال میں سلاطین سلوقیہ نے قبضہ میں آیا تھا نئے شہر تیار کیے گئے۔

سلوقیہ کے واثقی مسلک سیاسی کی بڑی خصوصیت یہ تھی کہ وہ ہیلاس (یونان ومقدونیہ) کے شہری طرز معاشرت کو ایشیا میں منتقل کرنا چاہتے تھے۔ حکیم ارسطاطالیس واسکندر اور غالباً پولی بیوس بلکہ تمام اہل یونان کے اس خیال سے انکو بھی اتفاق تھا کہ جو لوگ شہروں میں نہیں رہتے وہ بالکل ناشایستہ وغیر متمدن ہوتے ہیں۔ چنانچہ اسی خیال کی بنیاد پر انہوں نے اپنی عملداری میں یونانی وضع کے لیئے شہر آباد کر کے تمدن کی روشنی پھیلانی چاہی۔

شروع شروع میں جبوقت مقدونیہ والوں کا قبضہ ان ملکوں پر ہوا جو بعد کو شاہان سلوقیہ کی قلمرو میں شمار ہوئے اسوقت ان ملکوں کی سیاسی حالت کیا تھی اس کا صحیح صحیح نقشہ ذہن میں اترنا آسان نہیں۔ اتنا ضرور ہے کہ ایسے شہر جن سے یونانیوں کے نزدیک شہر مراد ہو سکتی تھی ان ملکوں میں موجود نہ تھے۔ مگر اس سے یہ مطلب نہیں ہے کہ ان ملکوں میں شہر موجود ہی نہ تھے۔ اگر بابل۔ سوسہ۔ ہگمتانہ (ہمدان)۔ پرسی پولس۔ (اصطخر) سے جو کہ مرکز حکومت رہ چکے تھے قطع نظر کیجاوے تو بھی اور بہت سے شہر ان ملکوں میں موجود تھے۔ مثلاً شام میں دریائے فرات سے چودہ میل کے فاصلہ پر بمبائیکی کا پرانا شہر تھا۔ یہاں ایک نہایت شاداب و سرسبز گھاٹی میں شامی دیبی اتارگیتس کا بت خانہ تھا۔ یہ مقام عجیب وغریب تھا۔ مصنف لوسیان کی کتاب جنکی نظر سے گذری ہو گی انہوں نے پڑھا ہو گا کہ اس بت خانہ تک پہنچنے کی راہیں اور رشیں

(۱۹۷)

کیسی عریض تھیں۔ جا بجا پتھر کے لنگم (فالی) جو شیو لاٹھ کی وضع کے نصب تھے۔ جابجا بسیا
بھی بھون جو بہت پوتر سمجھے جاتے تھے واقع تھے۔ بت خانہ میں ایسی رسومات ادا کیجاتی تھیں
جنکو لکھتے ہوئے بھی شرم آتی ہے۔ بت خانہ کے پروہت خصی ہوتے تھے۔ یہ صرف
پوجا کے متعلق ہی خدمات انجام نہ دیتے تھے بلکہ اپنے ناپاک مذہب کی اشاعت [illegible]
کرتے تھے۔ اور بت خانہ کے متعلق جو ایک انبوہ کثیر لونڈی غلاموں (ہیرودلی) کا ہوتا تھا
ان پر حکومت بھی کرتے تھے۔ یہ غلام قرب وجوار کی زمینوں میں جو بت خانہ کی املاک سے
ہوتی تھیں کھیتی کرتے تھے اور اسکی آمدنی سے خود انکا گذارہ اور بت خانہ کے مصارف
چلتے تھے۔ مذہبی طریقے کے ان مقامی انتظاموں کو جو مدت سے چلے آتے تھے ایرانی
فرمانرواؤں نے بہت احتیاط سے برقرار رکھا تھا۔ اسی طریقہ سے یہودیہ میں بھی عمل کیا گیا
تھا۔ چنانچہ سب جانتے ہیں کہ جسوقت یہودیہ میں یہ انتظام قائم ہوا تو کل ملکی
بیت المقدس کے احبار اور قوم کے سرداروں اور بزرگوں کے ... تھی اور شریعت
موسوی کے نام سے جو قانون تھا وہ کل یہودی رعایا کیلئے قانون دیوانی اور فوجداری قرار پایا
یہی طریقہ مقدونیہ والوں نے بھی ایشیائے کوچک میں اختیار کیا۔ استرابو نے کپادوسیہ کے
علاقہ کومانا میں شہر ما کے جو حالات لکھے ہیں قریب قریب وہی حالات بیسیوں چھوٹے
اور بڑے شہروں کے تھے جنکو سلوقس نے آباد کیا تھا۔ اس شہر کی نسبت استرابو
لکھتا ہے کہ "یہ شہر قابل دید ہے۔ لیکن اسکے اکثر باشندے ایسے ہیں کہ یا تو انکے سر پر
کوئی دیوتا سوار رہتا ہے یا وہ بت خانہ کے غلام ہوتے ہیں۔ یہ سب کتونیا کی نسل کے لوگ ہیں
اور گو بالعموم بادشاہ کے تحت میں ہیں لیکن ان پر براہ راست حکومت کرنیوالا ہیکل کا سردار
کاہن ہے۔ یہ کاہن ہیکل اور ہیکل کے غلاموں کا بالکل مالک ہے۔ میں جسوقت اس شہر میں
آیا تو ان غلاموں کی تعداد زن و مرد شامل کر کے چھ ہزار تھی۔ ہیکل کے متعلق بڑی بڑی
اراضیات ہیں جنکی آمدنی کاہن وصول کرتا ہے۔ بادشاہ رفتہ کے بعد اس کاہن سے
بڑھکر کوئی صاحب اقتدار نہیں۔" ایسا ہی ایک ہیکل زیوس کا وینا سیا کے شہر میں تھا
جس سے متعلق تین ہزار غلام تھے۔ اور زمین تھی جسکی سالانہ آمدنی ۱۵ ٹیلنٹ یعنی قریب
بیس ہزار ڈالر کے کاہن وصول کرتے تھے۔ اسیطرح شہر تیانہ کے قریب زیوس اسبامیوس
اور شہر کتونیا میں اپولو اور قونیہ کے پاس ماآ زینہ میبی اور شہر کستابلہ میں ارتمیس پیریسیہ

بڑے بڑے ہیکل اور بت خانے تھے ۔ بحر اسود والے شہر کومانا میں ماکا بت خانہ تھا۔ اسکے بازار نہایت آباد تھے اور اراضیات بہت وسیع تھیں ۔ اور مندر کے متعلق چھ ہزار غلام اور کنیزیں تھیں ۔ یہ جوان کنیزیں باوجودیکہ حرام کاری کرتی تھیں پھر بھی متبرک سمجھی جاتی تھیں اسیطرح زیلا کے شہر میں اناتیس کا اور کابیرا میں مین کا اور آئی ہیراپا میں سیلینی کا اور اولبا میں زیوس کا اور پیسی نوس میں بڑی ماتا کا مندر تھا ۔ اور اور بہت سے شہروں میں متعدد دیوتاؤں کے بت خانے علاقہ جات ۔ فرائیجیا ۔ پی سیدیا ۔ لایدیا ۔ فلسطین ۔ شام و بابل میں جابجا واقع تھے ۔ سلاطین سلوقیہ نے سلطنت حاصل کرتے ہی دیکھا ہوگا کہ تمام عملداری میں متعدد کیش و مذہب کے لوگ اپنی اپنی جماعتیں علیحدہ قائم کیئے ہوئے آباد ہیں ۔ اور ہر فرقہ اور گروہ کا مذہبی قانون جدا ہے اور ہر فرقہ ایک با اختیار مذہبی حکومت کے تحت میں ہے اور یہ مذہبی حکومت وہ ہے جو مدت سے پسندیدہ چلی آتی ہے ۔ غرض اس (۱۹۹) ناصواب طرز حکومت نے ایرانیوں ہی کے زمانہ میں تمام ملک کی سیاسی و مالی ترقی کی حالت کو رفتہ رفتہ ایسا ناکارہ اور خراب کردیا تھا جیسے کہ بند پانی کا حال ہوتا ہے کہ جتنا پرانا ہو اتنی ہی غلاظت وعفونت اس میں ہو ۔

جسوقت مقدونیہ والے ایشیا میں پہنچے ہیں توسوائے پہاڑوں اور جنگلوں کے جہاں لوگ قبیلوں کی صورت میں بالکل آزاد اور خانہ بدوش رہتے تھے اور سلطنت کیلیئے ہمیشہ باعث خوف ہوتے تھے باقی تمام ایشیا کی قومیں دیہات یا قریوں میں سکونت رکھتی تھیں ۔ زمین اکثر دیہات کی اور دیہات والے ہمیشہ کسی سردار یا رئیس کی ملک ہوتے تھے ۔ اگر یہ سردار یا رئیس اسی جگہ کا رہنے والا ہوتا ہوگا تو ضرور اسکا علاقہ اسکے خاندان میں پرانے وقتوں سے چلا آتا ہوگا جسکو ایرانیوں نے بھی اپنے دور حکومت میں بجنسہ قائم رکھا ہوگا ۔ اور اگر یہ سردار یا رئیس ایرانی ہوتا ہوگا تو ایرانی بادشاہوں کے حکم سے یہ علاقہ بطور جاگیر کے اسکو کبھی ملا ہوگا ۔ تمام ملک شام اور ایشیائے کوچک میں آج تک جو ہیکل سنگین مناروں اور عالیشان مکانوں کے کھنڈر جو کبھی ان امیروں اور رئیسوں کے مکان ہونگے جابجا نظر آتے ہیں ۔ رئیس بڑے بڑے مکان بنواتے تھے ۔ اور ہمسایوں سے پناہ میں رہنے کیلیئے یا ضرورت اور موقع پر بادشاہ سے بغاوت اختیار کرنے کیلیئے ان مکانوں کے گرد فصیلیں بنواکر انکو ایک محفوظ و مستحکم مقام بنا دیتے تھے ۔

جو رئیس یا سردار اس قسم کے محل اور قلعے تعمیر کراتے تھے تو ظاہر ہے کہ نہ وہ ایرانی بادشاہوں کے خیر خواہ ہوتے ہونگے اور نہ اس نئی قوم کی اطاعت قبول کرنیکی نیت رکھتے ہونگے جو ایرانیوں کے بعد ملک کی مالک ہوئی تھی۔ پس سلاطین مقدونی نے حکومت سنبھالتے ہی اُنکے علاقے ضبط کرنے شروع کیئے اور جب قبضہ ہو گیا تو پھر اختیار تھا کہ جو چاہتے سو کرتے۔ چنانچہ ایرانی بادشاہوں کے زمانہ کیطرح یہ ضبط شدہ علاقے شاہی املاک خاص کا ایک حصہ بنا دئیے گئے پہاڑوں پر اور جنگلوں کے کنارے اور بت خانوں کے مقبوضہ علاقوں اور بڑے بڑے تعلقداروں کی جاگیروں اور شہروں کی حدود میں جو حکومت کا مرکز ہوتے تھے شاہی املاک کے گاؤں اور قریئے اسطرح نظر آتے تھے جیسے کسی بڑے سمندر میں چھوٹے چھوٹے صدہا جزیرے نظر آئیں۔ یہ ہی شاہی املاک وہ بڑا سرمایہ تھی جسکی بدولت سلاطین سلوقیہ نے بہت سے شہر یونانی وضع کے اپنی عملداری میں قائم کیئے تھے۔

(۲۰۰) مذہبی شہروں کی ایسی رعایا جو کسی قسم کی مذہبی خدمت نہ رکھتی تھی یونانیوں کے جدید انتظام حکومت میں ایک بڑا کار آمد وسیلہ ثابت ہوئی۔ یہاں تیرتھ کے مقامات قرب و جوار کے علاقوں کا تجارتی مرکز بنے ہوئے تھے۔ اور چونکہ وہاں مقررہ دنوں میں بازار لگا کرتے تھے اسلیئے صراف و ساہوکار اور انکی مثل اور لوگ بہت آباد ہو گئے تھے۔ جب یونانیوں نے ایشیا میں آباد ہونا شروع کیا تو انھوں نے ایسی رعایا کو بہت قوت دی۔ اور رفتہ رفتہ سلوقی بادشاہوں کیلیئے یہ ممکن ہو گیا کہ وہ ان مقامات میں ایک مجلس عام اور ایک کونسل اور چند عامل مقرر کر کے اس قسم کی رعایا کو ایک شہری انتظام میں منتظم کردیں اور اس طرح ایک شہری ریاست کھڑی ہو جائے۔

شہری ریاستوں کے ہاتھ میں بت خانوں کا انتظام چند قیود کے ساتھ رکھنا یونانیوں میں قدیم سے چلا آتا تھا۔ مثلاً دلفای اور دیلوس کے بت خانوں کا انتظام اُن ہی شہروں کے لوگ کیا کرتے تھے جن میں یہ بت خانے تھے۔ پس سلوقی سلاطین کیلیئے یہ ایک قدرتی تدبیر تھی اور جہانتک ممکن ہوا انھوں نے اسپر اپنا عمل بھی رکھا کہ وہ بت خانوں کے کاہنوں اور خادموں کو قریب کی کسی شہری ریاست کا تابع کردیں۔ اور اسطرح ایک سیاسی مسئلہ کو جسمیں مذہب کا تعلق ہو گیا تھا اسطور پر حل کریں کہ اپنے حق میں بھی سہولت رہے اور یورپ والوں کے خیال کے مطابق بھی ہو۔ جہاں کہیں ایسا ممکن نہ ہوتا تھا وہاں بت خانوں کی

املاک رعایا کے نفع کیلئے بادشاہ اکثر ضبط کر لیا کرتے تھے۔ مثلاً زیوس والے بت خانہ کی موقوفہ املاک سے بٹیوکیلی کا موضع ضبط کر کے ایک شخص کو جسکا نام دیمی تریوس تھا تفویض کر دیا۔ اسی طرح زیوس ایرانی کے ہیکل کے متعلق جو زمین تھی اُسکے حصے کر کے کلیروک کو یعنی اِن اسامیوں کو دیدئیے جنکو سرکار سے زمین کے اور قطعات بھی ملے ہوئے تھے۔ زمین پر محصول قائم کیا اور قریب کی کسی شہری ریاست کے مالی انتظام کا اوسکو پابند کر دیا۔ غرض یہ بھی ایک دوسری شکل اُس عام حکمت عملی کی تھی جسکو پیش نظر رکھکر ایک بادشاہ کے بعد دوسرے بادشاہ نے اُن خزانوں پر اپنا "ناپاک" ہاتھ ڈالا جو کبعل۔ انا تیس انا کتیس ہوہ کے ہیکلوں اور بت خانوں میں جمع تھے۔

مذہبی اوقاف کو دنیا کے کاموں میں صرف کرنا ایک مشکل معاملہ تھا جسکو سلوقی بادشاہ بھی ہمیشہ ایک ہی ارادے اور قوت سے آگے نہ بڑھا سکے کیونکہ جب کبھی ملک کے اندر یا باہر کوئی خطرہ پیش آتا تھا تو کاہنوں کا دل رکھنے کیلئے بادشاہوں کو وہ احکام کبھی منسوخ کر دینے پڑتے تھے جنکو وہ جاری کر چکے تھے بلکہ ایسا بھی دیکھنے میں آتا ہے کہ بت خانوں کے اوقاف اپنا نفع شاہی جاگیروں اور تعلقوں سے پیدا کر لیتے تھے۔ اسکی مثال ایک کتبہ کی عبارت سے جسکو ڈاکٹر ٹیلر نے پڑھا ہے بآسانی سمجھ میں آجاتی ہے۔ یہ کتبہ ارتمیس کے بت خانہ میں اندر کی ایک دیوار میں نصب ملا ہے۔ اور بت خانہ شہر سارڈس کے کھود نے سے برآمد ہوا ہے۔ عبارت کا مضمون یہ ہے کہ ایک شخص نیسی مکیس غالباً کوئی معتمد شاہی اقتدار یا رو پیہ اکا نے کا شوقین تھا جسکو بادشاہ اینتی گونس کے زمانہ میں ایک بڑا تعلقہ ملا تھا۔ اس تعلقہ میں ایک موضع توبل میرا شامل تھا جو سارڈس کے میدان میں واقع تھا۔ اسی موضع کے ساتھ دو گاؤں ٹانڈو اور کمب دیلپیا بھی تھے۔ ان تینوں موضعوں کی بابت نیسی مکیس کو ۵۰ پونڈ سالانہ قریب کی ایک تحصیل میں جو اسی ضلع کی تھی داخل کرنے پڑتے تھے۔ انہی موضعوں کے قریب ہی موضع کینارہ میں نیسی مکیس کے پاس ایک قطعہ زمین کا تھا جسکی بابت ۳ پونڈ سالانہ مالگزاری داخل کرنی ہوتی تھی اسکے علاوہ تعلقہ میں ایک موضع پیریا سا سوسترا بھی شامل تھا جسکی سالانہ مالگزاری، ۵ پونڈ ضلع کی ایک دوسری تحصیل میں داخل کرنی پڑتی تھی۔ اور اس گاؤں کے پاس ہی ناگریوا کے مقام پر ایک اور قطعہ زمین کا تھا جسکی بابت ۳ پونڈ، شلنگ سالانہ ادا کرنے پڑتے تھے

(۲۰۲) علاوہ اسکے تعلقہ میں ایک موضع ایلو بھی تھا جو مشہور و معروف شہر انوودا کی حدود میں واقع تھا۔ اسکی مالگذاری ۳ پونڈ ۵ شلنگ سالانہ انوودا کے خزانہ میں داخل کرنی پڑتی تھی۔ تعلقہ کا صدر مقام جہاں تعلقہ دار نیسی ہیکلیس کی سکونت تھی توبل ہیورا کے موضع میں تھا۔ پہلے کیفیت میں یہ گاؤں اور اسکے بعض مکانات جنہیں عدالت کے اہلکار رہا کرتے تھے اور چند باغات اور سبزہ زار جنمیں توبل ہیورا اور بر باساسوترا کی اسامیاں کاشت کرتی تھیں دو شخصوں کو جنکے نام پانی تھیوس اور ایدراسنوس تھے ملے ہوئے تھے۔ یہ دونوں شخص بھی مقدونی تھے۔ لیکن ظاہر ہوتا ہے کہ بعد کو یہ سب جیزیں نیسی ہیکلیس کے قبضہ میں آگئیں۔ اتنے بڑے تعلقہ کا خوش نصیب مالک تمام مواضع و اراضیات و باغات وغیرہ پر قبضہ رکھنے کی وجہ سے انکی پوری اور خالص آمدنی وصول کرتا تھا اور اس آمدنی کے علاوہ اپنی اسامیوں سے روپیہ غلّہ اور بیگار لینے کا بھی پورا حق رکھتا تھا۔ یہ آمدنی اسقدر تھی کہ اگر چاہتا تو ایرانی جاگیرداروں کی طرح جنکی جاگیروں سے اب مقدونیوں نے انکا قبضہ اٹھا دیا تھا رئیس بنکر لایدیا میں سکونت اختیار کرلیتا۔ چنانچہ بہت سے یونانی و مقدونی تعلقداروں نے بھی ایشیا میں زندگی بسر کرنیکا یہی طریقہ اختیار کیا تھا۔ لیکن نیسی ہیکلیس کو "حقوق" حاصل کرنے کی تمنا نہ تھی۔ اسکو جو کچھ درکار تھا وہ روپیہ تھا۔ چنانچہ ایک دن وہ ارتمیس کے ہیکل واقع ساردس میں آیا اور ہیکل کے خزانہ سے ۱۳۲۵ پونڈ کا دستاویزی قرضہ حاصل کیا۔ دیوار میں جو کتبہ نصب ہے اسکا مضمون یہ ہی ہے کہ نیسی ہیکلس نے اپنے تعلقہ کے کل حقوق ہیکل ارتمیس کے نام اس شرط کیسا تھ بیع کئے ہیں کہ تعلقہ مذکور کو پھر خریدنے کا حق اُسے حاصل رہے۔ جب نیسی ہیکلیس قرضہ ادا نہ کرسکا تو اُسکی اس ناقابلیت کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہیکل کے خزانہ و اختیارات میں ترقی ہوئی۔

کچھ شبہ نہیں کہ اس قسم کے معاملات اکثر پیش آتے ہونگے اور ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کیا باتیں تھیں جنکی سلوقی بادشاہوں کو بہت احتیاط کرنی پڑی تھی۔ زمین کے بارے (۲۰۳) میں جو تدبیر اُنھوں نے اختیار کی تھی اُسمیں بہت احتیاط اور دور اندیشی سے کام لیا تھا۔ اور یہ انکا فرض بھی تھا۔ کیونکہ شاہی اراضیات نہایت وسیع تھیں اور یہ ہی انکا بادشاہوں کی آمدنی کا بڑا اور مستقل ذریعہ تھیں۔ سلوقی بادشاہوں کو معلوم تھا کہ ایسی زمینوں کو حاصل کرنے کے لئے جنکو وہ نفع کے ساتھ اپنے قبضہ میں رکھ سکیں ایرانی بادشاہوں کے وقت

ایک حد مقرر چلی آتی ہے کیونکہ یہاں وہ حالت نہ تھی جو مصر میں بطلیموسیوں کی تھی۔ یہاں سلطنت کے اہلکار و ملازم اسی قسم کے چلے آتے تھے جو ایرانی حکومت کے زمانہ میں تھے یہ لوگ خود انتظام کرنے کیلئے موزوں نہ تھے بلکہ انکا کام سابقہ انتظام کی نگرانی تھا۔ سلوقیوں نے اپنی استراپیوں (صوبوں) کی تعداد بڑھائی لیکن کسی استراپی (صوبہ) میں جسقدر کیلی آرکیان (قسمتیں) یا ہیپارکیان (اضلاع) چلے آتے تھے انکی تعداد میں غالبًا کمی نہیں کی۔ جو جماعت سلطنت کے کاروبار کیلئے اہلکاروں کی پہلے سے چلی آتی تھی اُسکے ساتھ اپنی طرف سے اہلکاران مال اور ناظمان ہیاکل کی ایک خاص تعداد مقرر کی مگر باوجود اسکے تمام مالی۔ عدالتی۔ اور ہیکلوں کے متعلق فروعی معاملات وانتظام عمال مواضع کے سپرد رکھنے پڑے۔ مواضع کا انتظام ان بادشاہوں نے کس طریقہ پر کیا اسکا پورا پورا حال دریافت نہیں ہوتا۔ مگر اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح مصر کے دیہات میں چند زمینداروں کو چن لیا جاتا تھا کہ وہ گاؤں والوں سے مالگذاری وصول کرنے اور انکا چال چلن درست رکھنے کے ذمہ دار رہیں اسیطرح سلوقیوں نے بھی کیا۔ اپنی عملداری میں ہر گاؤں میں کچھ لوگوں کو ان باتوں کا ذمہ دار بنا دیا۔ ان لوگوں کی حیثیت سرکاری اہلکاروں کی نہیں ہوتی تھی بلکہ وہ بطور ضامنوں کے ہوتے تھے کہ اگر کوئی بات خلاف ظاہر ہو تو ان ہی کی گردن دبائی جائے۔ اور یہ لوگ گاؤں والوں کی طرف سے نہیں بلکہ خاص بادشاہ کے طرف سے نامزد ہوتے تھے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس مضمون کے متعلق معلومات کی بہت قلت ہے اور اسکے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے کہ کوئی طریقہ ایسا ضرور تھا کہ سب گاؤں والے اپنا اپنا لگان یکجا کرکے کل گاؤں کی مجموعی رقم سرکار میں پہنچا دیں۔

ہر جگہ جدا جدا انتظام کی پریشانیوں سے بچنے اور ملک پر اپنا قبضہ مستحکم رکھنے کا ایک عمدہ طریقہ سلوقی بادشاہوں نے یہ نکالا تھا کہ شاہی زمینوں کے قطعات یا معمولی زمینیں مع گاؤں اور گاؤں کی اسامیوں کے یونانی علاقہ داروں یا مقدومیہ کے لوگوں کو مالگذاری کی ایک رقم لگا کر تفویض کر دیتے تھے۔ چنانچہ نیسی مکیس کے مقدمہ میں دیکھ چکے ہو کہ گاؤں اور زمین پاکر وہ کسطرح مالگذاری ادا کرنیکا ذمہ دار ہوا تھا۔ اس انتظام کی بڑی خرابی جسکا تجربہ ایرانی بادشاہوں کو ہو چکا تھا یہ تھی کہ گاؤں کی اسامیوں سے سرکشی اور تمرد اس درجہ ظاہر نہیں ہوا کرتا تھا جسقدر کہ علاقہ داروں اور جاگیرداروں سے

(۲۰۴)

یہ ہی چیزیں ظہور میں آتی رہتی تھیں۔ یہ ہی وجہ تھی کہ بادشاہ جن لوگوں کو شاہی زمین تفویض کرتے ان کو زمین کے پورے حقوق نہ دیتے تھے۔ چنانچہ جب نیسی میکس نے ہیکل آرٹیمس کے ہاتھ اپنے حقوق بیع کئے تو ہیکل کی طرف سے معاہدہ میں اسبات کا لحاظ رکھا گیا کہ اگر علاقہ بادشاہ نے ضبط کر لیا تو ہیکل کا کوئی نقصان نہونے پائے۔ برعکس اسکے جسوقت کوئی بادشاہ مالی مشکلات کے وقت شاہی املاک سے کسی گاؤں کو قطعًا بیع کر دیتا تھا اور یہ گاؤں معہ زمین اور گاؤں والوں کے خریدار کی ذاتی جائداد ہوجاتے تھے تو پھر بادشاہ کے حکم سے یہ گاؤں اور اسکی زمین کسی شہری یا ریاست کی ماتحتی میں رکھہ دیجاتی تھی۔ اور خریدار کے حق میں یہ بڑی رعایت سمجھی جاتی کہ جس ریاست کو وہ پسند کرے اسی سے اسکی زمین اور گاؤں کا تعلق کر دیا جائے۔ سلوقیوں کی حکمت سیاسی زمین یا تو کسی شہری ریاست کے تحت میں رہے یا بادشاہ کی ملکیت میں رہے اس مقصد کیلئے بہت کارگر تھی کہ بڑے بڑے کاہنوں اور جاگیرداروں نے جو اپنی ریاستیں بنا رکھی تھیں وہ رفتہ رفتہ فنا ہوجائیں۔ اسی حکمت کو رومانیوں نے بھی جسوقت سلوقیہ کی سلطنت ان کے قبضہ میں آئی جاری رکھا۔ اور بہت سے اوقاف جن کو سلوقیوں نے ضبط کر کے دنیا کے کاموں میں صرف کرنا شروع کیا تھا یا جنکو ضبطی کے بعد ضعف حکومت کے اخیر زمانہ میں کاہنوں نے واگذاشت کرا لیا تھا رومانیوں کے قبضہ میں اسوقت آ گئے جب کہ ایشیائے کوچک میں وہ سلوقیوں کے وارث بنے۔

بادشاہ کی جانب سے ایسے بیع یا ہبہ کے ذریعہ سے یورپ کے آبادکاروں نے کوئی نیا شہر بنا کر یا کسی گاؤں کے پرانے باشندوں نے کسی آزاد شہری ریاست میں حقدار شہری بنکر ان زمینوں میں جو انکو تفویض ہوئی تھیں پورے حقوق مالکانہ حاصل کر لئے۔ (۲۰۵) اور آزاد شہریوں کو ان اسامیوں پر بھی جو ان زمینوں پر آباد تھیں حکومت کرنیکا اختیار مل گیا۔ مگر یہ اختیار ایسے قوانین کی پابندی کے ساتھ ملا جو اس بارے میں خاص اکی آزاد ریاست یا کل سلطنت میں نافذ تھے۔ اس طریقہ سے بادشاہوں کے حقوق اور اختیارات اپنی زمینوں اور اسامیوں پر سے اٹھ گئے کیونکہ یونانی طرز کا جو شہر بنتا تھا وہ ایک نیا شہر ہی نہ ہوتا تھا بلکہ ایک نئی ریاست بھی ہوتا تھا جسکا حاکم بااختیار کوئی بادشاہ نہ ہوتا تھا۔ یا یہ کہئے کہ حاکم بااختیار صرف بادشاہی نہ ہوتا تھا بلکہ اختیارات حکومت ریاست کے ایسے جمہور کے ہاتھ میں بھی ہوتے تھے جسکو نظم ونسق ریاست میں

رائے دینے کا اختیار ایک مجلس عام کے ذریعہ سے حاصل ہوتا تھا اور وہ جملہ معاملات ملکی کی تحریکوں کو بحث کے بعد طے کرتا تھا اور نظم حکومت کی جملہ خدمات اپنی طرف سے ایک کونسل و چند عاملوں کے سپرد کر دیتا تھا۔ اور تمام داخلی و خارجی تدابیر سیاست اپنے ہاتھ میں رکھتا تھا۔ تمام سرکاری تحریرات یونانی زبان میں ہوتی تھیں۔ دیوانی و فوجداری کا پورا قانون و ضابطہ یونانی قانون و ضابطہ کے نمونہ پر بنا ہوا تھا۔ جمناشیا قائم کئے گئے تھے جن میں ورزشوں اور گانے بجانے کی تعلیم اور جلسے ہوا کرتے تھے۔ یہ چیزیں یونانی تعلیم کی خصوصیات سے تھیں۔ جن دیوتاؤں کی پوجا کرتے تھے وہ بھی انکی پسند اور انتخاب کے ہوتے تھے اور مفتوحہ ملکوں کے دیوتاؤں اور دیبیوں کے علاوہ یونان کے دیوتاؤں کی پرستش بھی کی جاتی تھی لیکن اپنے شہر کیلئے جو سب سے بڑا دیوتا تجویز کرتے تھے وہ زندہ بادشاہ یعنی شہنشاہ وقت ہوتا تھا۔

سلطنت سلوقیہ کا کوئی باشندہ شہنشاہی کے نظم ونسق میں رائے دینے کے ایسے حقوق نہ رکھتا تھا جیسے کہ ایک شہری ریاست کے باشندے کو اپنے شہر کے سیاسی معاملات میں رائے دینے کا حق ہوتا ہے۔ یعنی سلوقیوں کی شہنشاہی ایک ایسی ریاست تھی جسمیں شہری حقوق داری نہ تھی مثلاً اگر اس شہنشاہی میں کوئی انیطخر کار ہنے والا آباد ہوتا تو چاہے وہ یہاں کسی صوبہ کا والی ہی کیوں نہ مقرر کر دیا جاتا مگر وہ صرف انیطخر کا حقوق دار شہری سمجھا جاتا تھا البتہ اگر اسکو اس شہنشاہی کے کسی آزاد شہر کے حقوق عطا ہو جاتے تو پھر وہ اس شہر کا حقوق دار شہری سمجھا جاتا۔ دوسرے لفظوں میں یہ سمجھنا چاہئے کہ سلوقیوں کی شہنشاہی میں جسقدر آزاد شہری ریاستیں تھیں اسی قدر شہری حقوق داریاں بھی تھیں اور جس قدر شہری حقوق داریاں تھیں اسی قدر آزاد شہری ریاستیں تھیں۔ (۲۰۶)

پس ہر شہری ریاست کی خوشی پر تھا کہ اغیار کے متعلق خواہ وہ یونانی ہوں یا ایشیائی۔ ملک کے اصلی باشندے ہوں یا پردیسی اپنی جماعت سیاسی میں شامل کرنے نہ کرنے کی جو تدبیر چاہے اختیار کرے۔ اسکو اختیار تھا کہ اپنے شہریوں اور غیر شہریوں میں باہمی رسم ازدواج کی ممانعت کرے۔ اور یہ بھی اختیار تھا کہ ایسے لوگوں کو جو حرام کی اولاد سمجھے جاتے تھے اگر چاہے تو اپنا شہری بنا دے۔ چونکہ ان ملکوں کے قدیم حالات کے بارے میں مصر کے قدیم کے حالات کی طرح یہاں تحریرات کا کوئی ذخیرہ موجود

نہیں ہے اسلئے یہ نہیں بتایا جاسکتا کہ سلوقیوں کی شہنشاہی میں مختلف قومیں کس حد تک باہم مخلوط ہوئیں اور اس اختلاط نسل سے کیا نتیجے پیدا ہوئے۔ دو باتیں البتہ صاف نظر آتی ہیں (۱) ایک یہ کہ مختلف شہری ریاستوں کے شہریوں میں شادی بیاہ اکثر ہوتے رہتے تھے اور قانوناً ایسے ازدواج میں کوئی نقص نہ سمجھا جاتا تھا۔ (۲) دوسرے یہ کہ یونانیوں اور مقدونیوں یا یہودیوں اور ایرانیوں کے قرب سے زراعت پیشہ لوگوں کی نسل میں کوئی بڑا انقلاب پیدا نہیں ہوا۔ یہ زراعت پیشہ لوگ قریب قریب غلامی کا درجہ رکھتے تھے اور معاشرت کے لحاظ سے اس درجہ پستی میں تھے کہ آزاد شہری انکو اپنے زمرہ میں شامل نہ کرتے تھے۔ لیکن برخلاف اسکے جب یورپ کے لوگوں نے اپنا وطن چھوڑکر انکے ملک میں آباد ہونا شروع کیا تو پھر ملک والوں میں وہ بے چینی محسوس ہوئی جو مصر کے فلاحین میں نہیں ہوئی تھی۔ وجہ یہ تھی کہ اُنکے ملک (ایشیا) میں جس کثرت سے یورپ کے لوگ گھس آئے تھے وادیٔ نیل میں ایسا نہ ہوا تھا۔ علاوہ اسکے یونانیت کو اپنا اثر پھیلانے کیلئے جو وسائل جیسے یہاں ملے مصر میں نہ ملے تھے۔ کیونکہ خیال یہی ہے کہ ایشیا کی صدہا شہری ریاستوں میں باہمی ازدواج کی رسم جاری تھی اور یونانیوں کا خون (۲۰۷) مختلف قوموں میں ملگیا تھا خواہ وہ فرلجیا یا لایدیا کی رہنے والی تھیں یا شام و بابل کی خواہ وہ یہودی تھیں یا ایرانی۔ ہم کو مان لینا چاہیے کہ کم سے کم مردوں کی زبان یونانی تھی گو خاص طرز کی ہو۔ یونانی نام اختیار کرنے انکو بالطبع مرغوب تھے۔ ڈیلوس کے کاغذات میں جو دوسری صدی قبل مسیح کے ہیں شہر بمبایکی کے چند باشندوں کے نام آئے ہیں۔ بمبایکی کا شہر اُسوقت ایک آزاد یونانی ریاست کی حیثیت رکھنے لگا تھا اور اسکا نیا نام بھی یونانی ترکیب کا ہائروپولس یعنی مُبارک شہر" رکھہ دیا گیا تھا۔ باوجود اسکے یہاں کے لوگوں کے ناموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر انکی سامی النسل بیویوں کے نام بھی انکے ساتھ بیان نہ ہوئے ہوتے تو اُن یونانیوں کے ناموں میں جو ایشیاء میں پیدا ہوئے تھے اور ان بمبایکی یونانیوں کے ناموں میں ہرگز تمیز نہ ہوسکتی۔ فی الواقع اِن میں کچھ لوگ خالص یونانی تھے جنہوں نے شامی عورتوں سے شادی کرلی تھی۔ یورپ والوں کے مختلف شہر جو ملک شام میں کثرت سے اور باقی ایشیا میں کسیقدر کمی کیساتھ قائم ہوئے انکے گرد دوغلی نسل کی آبادیاں شروع ہی سے

نظر آنے لگی تھیں جن سے اتنا نفع ضرور تھا کہ دو مختلف اور متقابل تمدنوں میں جو شدید فرق نظر آرہا تھا اسمیں کیقدر کمی ہوگئی اور اس صورت میں یونانی خیالات و رسم رواج ایسا خمیر بن گئے جس نے ایشیا کی تمام قوموں میں اپنا اثر تہ تک پہنچا دیا۔ اس قسم کی بیداری ایشیا کے ان ملکوں میں جو یورپ سے بالکل ہی متصل تھے تیسری صدی قبل مسیح میں ترقی پر تھی۔ اور اگر کہیں روما کے لوگ قرطاجنہ کے امیر لشکر ھانیبل سے شکست کھا جاتے یا یونانیوں کا اقبال سو دو سو برس اور ایشیا میں قائم رہ جاتا تو پھر تاریخ کی صورت کچھ اور ہی دیکھنے میں آتی۔
مگر یونانی ایشیا میں "امن لیکر نہیں آئے تھے۔ تلوار لیکر آئے تھے" وہ اس لئے آئے تھے کہ بہت سی بد مزاج و تند خو چھوٹی چھوٹی جمہوری ریاستیں ایک ایسے ملک میں قائم کر دیں جس کی بے شمار مخلوق سیاسی حیثیت سے بالکل مردہ حالت میں اپنے دن بسر کرتی چلی آئی تھی۔ اور تعجب کی بات یہ ہے کہ جن لوگوں نے عہد متوسطی کے ملک جرمانیہ سے بھی زیادہ ریاستوں میں ایشیا کے ٹکڑے ٹکڑے کر دئے وہ خود وہ ہی فرمانروا تھے جو اس تمام وسیع اقلیم کی حکومت کے ذمہ دار تھے۔ یہ چیستاں حل ہو تو کیونکر ہو؟ (۲۰۸)
مگر یہ چیستاں ظاہر ہی میں ایک معمہ ہے حقیقت میں اسکا سمجھنا مشکل نہیں۔ حاکم یا فرمانروا صرف ان ہی زمینوں کا مالک ہوتا تھا جو شہری ریاستوں کی حدود میں پڑتی تھیں بلکہ ان شہری ریاستوں کا بانی بھی وہ ہی ہوتا تھا یا بانی ہوا تو بانی کی اولاد سے ہوتا تھا۔ اور ان ریاستوں کا وہ ہی سرپرست و محافظ بھی سمجھا جاتا تھا۔ پس اسی بنا پر مستحق تھا کہ کل ریاستیں اسکی مطیع رہیں اور اس کا احترام کریں۔ اس اطاعت و احترام کے ظاہر کرنے کا جو طریقہ اسکندر اعظم سب کو بتا گیا تھا وہی ان ریاستوں نے بھی اپنے حاکم و فرمانروا کیساتھ بلا عذر برتا یعنی ان کو بادشاہ کے سامنے سجدہ کرنے اور زمین کو بوسہ دینے (پروسکای نےسیس) کی رسم ادا کرنیکی ضرورت ہوئی۔ اور اسکی ضرورت بھی ہوئی کہ جن خداؤں کو پوجتے تھے انکے زمرہ میں اپنے بادشاہ کو بھی شامل کریں۔ اور زمین کے ایک ٹکڑے کو اس پر احاطہ کھینچکر اسکے نام سے تبرک مانیں۔ اسکا کوئی معبد یا قربان گاہ یا بت قائم کریں۔ خاص وقت پر ایک جلوس نکالا کریں اور ایک کاہن مقرر کریں کہ جسوقت بادشاہ کی پوجا کیجائے تو وہ قربانی اور چڑھاوے وغیرہ کی رسمیں ادا کرے۔ غرض بندگی و نیاز کیشی کی یہ تمام رسمیں سلوقس اوّل کے عہد میں جو بانیِ خاندان شاہی تھا پوری ہو چکی تھیں۔

اور جب اسکے لڑکے انتی اوکس اوّل کا زمانہ آیا تو اسنے حکم دیا کہ اسکے والد بزرگوار سلوقس کو جسوقت سے اُس نے انسانی زندگی کو الوداع کہا ہے بلاقید مقام و ملک دیوتا مانا جائے اور اسکے بعد جب انتی اوکس ثانی تخت پر بیٹھا تو اسنے اپنے باپ انتی اوکس اوّل کو دیوتا ماننے کا حکم دیا اور اپنے لئے اور اپنی ملکہ کیلئے زندگی ہی میں دیوتائی کی عزت سے سرفراز کئے جانیکی خواہش کی۔ پس جو واقعات جن اسباب و وجوہ سے مصر میں پیش آئے تھے ان ہی اسباب و وجوہ سے سلطنت سلوقیہ میں بھی ایک شہنشاہی عقیدہ اس مضمون کا شروع ہو گیا کہ نہ صرف سلطنت کے تمام صوبوں اور علاقوں کی رعایا شاہان مردہ و زندہ کو دیوتا مانے بلکہ جسقدر آزاد ریاستیں سلوقیوں کی عملداری میں ہیں وہ بھی بادشاہوں کو اسی درجہ پر تسلیم کریں۔

(۲۰۹) پس ہر ایک شہری ریاست کی دو حیثیتیں سمجھنی چاہئیں۔ ایک یہ کہ اصولی و عملی دونوں صورتوں میں اُس سے عبارت ایک آزاد قوم سے تھی۔ دوسرے یہ کہ وہ ایک میونسپلٹی (یعنی ایک حلقہ سیاست بلدیہ) تھی جسکی حیثیت ماتحتی کی تھی۔ پہلی حیثیت سے ایک شہری ریاست کو اختیار تھا کہ چاہے وہ بادشاہ کی اطاعت قبول کرے اور چاہے اطاعت قبول کرنے سے انکار کر دے۔ دوسری حیثیت سے اسکا فرض تھا کہ بادشاہ کی مطیع رہے۔ اسی وجہ سے وہ بادشاہ کو خراج دیتی تھی جسکو خواہ اُن زمینوں کا محصول سمجھا جائے جو بادشاہ کی طرف سے تفویض ہوئی تھیں اور خواہ اُس حفاظت کا معاوضہ سمجھا جائے جو شاہی فوجیں ایسی ریاستوں کی کرتی تھیں۔ علاوہ اس صرف کے ہر ایک ریاست کو بادشاہ کو پوجنے کیلئے ایک کاہن اور ملکہ کو پوجنے کیلئے ایک کاہنہ اپنے صرف سے نوکر رکھنی پڑتی تھی۔ بادشاہ کا ایک وکیل (رزیڈنٹ۔ ایپس ٹیٹ) بھی ہر ایک ریاست کو رکھنا پڑتا تھا۔ یہ افسر علاوہ وکیل ہونیکے اگر شہر میں شاہی فوج مقیم ہوئی تو اُسکا سپہ دار (فرورارک) بھی سمجھا جاتا تھا۔ شہری ریاستوں کا دو حیثیتیں رکھنا اِس واقعہ سے بھی ثابت ہے کہ شہریوں پر صرف اِن ہی قوانین کی پابندی لازم نہ تھی جنکو وہ خود وضع کر کے منظور کرتے تھے بلکہ فرامین شاہی (پروستاگ ماتا) کا پابند رہنا بھی لازم تھا۔ اگر شاہی فرامین اور ریاستوں کے قانون میں کہیں اختلاف پڑ جاتا تھا تو شاہی فرامین کی تعمیل مُرجح سمجھی جاتی تھی۔ بادشاہ وقت کو سمجھا جاتا تھا کہ (نعوذ باللہ) وہ خدا کی مثل مطلق العنان ہے۔ کسی ریاست کا

وہ حقوق دار شہری تصور نہ کیا جاتا تھا بلکہ وہ محض باسیلیوس یعنی بادشاہ ہوتا تھا۔ صرف باسیلیوس کا خطاب بغیر کسی (اپتھی کم۔یعنی) گروہی لقب کے شاہان سلوقیہ نے شروع میں استعمال کیا تھا۔ لیکن انکے بعد جو بادشاہ اس خاندان سے ہوئے انہیں سب سے پہلے انیتی اوکس چہارم نے اور اسکے بعد اور بادشاہوں نے اپنے نام کیساتھ ایسے لقب اختیار کئے جن سے انکی خاص خاص دیوتائی صفات ظاہر ہوں۔ مثلاً انیتی اوکس چہارم نے اپنا لقب ایپی فانیز رکھا جسکے معنی اوتار یا مجسم دیوتا کے ہیں۔ اسکے ساتھ ہی ہمیں انہوں نے اپنے سکوں اور فرامین پر دو دو نام یا لقب نقش کرائے۔ ایک نام تو وہ ہوتا جسکا تعلق اس دنیا سے تھا۔ جسمیں وہ بطور انسان کے زندہ تھے اور دوسرا نام وہ ہوتا جسکا تعلق عالم بالا سے تھا جسمیں وہ دیوتائی کا دعویٰ رکھتے تھے۔ یہ دونوں نام اسطرح شامل بیان کئے جاتے تھے جیسے کسی آدمی کے نام کے ساتھ اسکے شہر یا وطن کا نام شامل کیا جاتا ہے بہرصورت بادشاہ کا مرتبہ ایک آزاد شہری ریاست کے مرتبہ سے بڑھکر تھا۔ مگر باوجود اسکے (۲۱۰) شہری ریاستوں کے مطالبات کا ان دیوتا بادشاہوں کو بہت لحاظ کرنا پڑتا تھا۔ کیونکہ ان ریاستوں میں بادشاہ وقت کا مقابلہ کرنیکی قوت موجود ہوتی تھی۔ اور اگر انکو بادشاہ کی طرف سے کسی امر میں پورا اطمینان نہ ہوتا تھا تو وہ دوسرے کو اپنا بادشاہ بنانے کیلئے آمادہ ہو سکتے تھے چنانچہ بارھتیا اور باکتریا کی شہری ریاستوں میں یہ ہی پیش آچکا تھا۔ یا وہ خراج دینے سے انکار کر سکتے تھے جیسا کہ انتی اوکس اول کے زمانہ میں بعض شہری ریاستوں نے کیا تھا۔ پس بادشاہوں کو مجبوری تھی کہ شہنشاہی کی ان آزاد ریاستوں کیلئے جو شہنشاہی کے ماتحت بلدیہ حلقوں کی طرح تھیں آزادی و حریت کی پوری گنجائش رکھیں۔ ان آزاد ریاستوں کا جمہور بڑے بڑے کاموں میں مصروف و سرگرم رہتا تھا۔ ریاستوں کا ملکی و عدالتی انتظام اور محصولوں کا وصول کرنا اسی کے ذریعہ سے عمل میں آتا تھا۔ غرض ان آزاد ریاستوں کے لوگوں نے انتظام سیاست و امور ملک داری میں وہ ذوق و شوق اور امنگ دکھائی جسکو ایشیا نے پہلے کبھی نہیں دیکھا تھا۔ اور ان ریاستوں کو سلوقیہ کی شہنشاہی میں وہ ہی منزلت و اہمیت حاصل ہوگئی جو رومانی شہنشاہی میں وہاں کے بلدیہ حلقوں (میونسپلٹیوں) کو حاصل تھی۔ بلکہ یہ سمجھنا چاہئے کہ یہ ریاستیں رومانی بلدیہ حلقوں ہی کی ایک نقل تھیں۔

رومانی شہنشاہی ابھی تک عالم وجود میں نہیں آئی تھی۔ مگر یہ اٹالیہ ہی کی آزاد ریاستیں تھیں جنھوں نے روما کی سرداری اور رہبری کی بدولت متحد ہوکر ہانیبل کو شکست دی تھی اور پھر سوبلیہ اور مگنیشیا کی مشہور لڑائیاں جیتی تھیں۔ جسوقت ان آزاد رومانی ریاستوں کے اتحاد کا مقابلہ سلطنت سلوقیہ کی ایسی ہی ریاستوں سے کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ سلوقیہ کی سلطنت میں ایسی کمزوریاں موجود تھیں جنکا ایک دن اس سلطنت کے حق میں مہلک ثابت ہونا ضروری تھا۔ روما کی آزاد ریاستوں کے حقوقدار شہری جنکے نام فوجی فہرستوں میں درج تھے ان حقوقدار شہریوں سے کچھ بہت زیادہ نہ تھے جو سلوقیہ کی آزاد ریاستوں میں فوجی خدمت کے لائق عمر رکھتے تھے۔ اسیطرح شاہی زمینیں جو رومانی سلطنت کی آمدنی کا وسیلہ تھیں رقبہ اور آمدنی دونوں اعتبار سے سلوقیہ کی شاہی زمینوں کے مقابلہ میں بہت کم تھیں۔ لیکن روما کو دو باتوں میں بڑی جیت تھی جنکے بیان کرنے سے وہ مجبوریاں سمجھ میں آجائینگی جو سلوقیہ کی ایشیائی سلطنت کو لاحق ہوئیں۔ پہلی بات تو یہ تھی کہ رومانی فوجوں میں جن لوگوں کا نام درج ہوچکا تھا انکو چھوڑکر اٹالیہ میں بہت کم لوگ ایسے رہ گئے تھے جو فوجی کام کرسکیں۔ یا یوں سمجھئے کہ اٹالیہ میں کوئی ایسی دیسی رعایا موجود نہ تھی جسکو دبانے کیلئے فوج کی ضرورت ہو۔ جو سلوقیہ کی سرحدوں میں یہ حالت نہ تھی۔ دوسری بات یہ تھی کہ روما کو اپنی کل فوجوں کو نقل و حرکت میں لانے کی بہت سہولت حاصل تھی مگر یہ بات سلوقیہ کو نصیب نہ تھی۔ ایشیا میں آزاد ریاستیں بڑے بڑے فاصلوں پر واقع تھیں۔ انکے بیچ میں کہیں پہاڑ اور کہیں جنگل حائل تھے۔ تجارت یا مزدوری پیشہ لوگ ایشیا کے خاص باشندے یا اور لوگ جنکو لڑائی کے کام سے واسطہ نہ تھا یونانی یا یونانی نما ریاستوں میں آزاد شہریوں کے ساتھ ساتھ آباد تھے۔ اور بادشاہِ وقت کو فوجی امداد پہنچانا یا نہ پہنچانا بالکل ان ریاستوں کی مرضی پر موقوف تھا کسی قسم کی مجبوری نہ تھی۔ مگر اٹالیہ میں یہ باتیں نہ تھیں۔ یہاں کسی قسم کی پریشانی یا پراگندگی نہ تھی۔ ہر چیز مختصر اور گٹھی ہوئی تھی۔ ملک کی زراعت پیشہ رعایا مجموعی تھی۔ اور تمام ریاستیں پابند تھیں کہ روما کے طلب کرتے ہی جہانتک انکے مقدور میں ہو فوجیں حاضر کردیں۔ رومانیوں کو اپنی سرزمین سے جسمیں پیدا ہوئے تھے ہمیشہ مدد ملتی رہی۔ اور جسطرح ہرکولیز اور انتیوس دیو کی کشتی کا قصہ مشہور ہے کہ جبتک دیو کا پاؤں زمین پر رہا کوئی اسکو مغلوب نہ کرسکا۔ اسیطرح رومانی بھی جب کبھی گرے اٹالیہ کی زمین نے پھر انکی طاقت کو بحال کردیا۔ سلوقیہ ایک مخلوق پر حکومت کرتے تھے جو کوئی قومی ترکیب رکھتی تھی

(۲۱۱)

اور نہ کسی خاص ملک کیساتھ اسکو خصوصیت تھی۔ علاوہ اسکے ایشیا سے باہر سلوقیہ کا کوئی ملک یا وطن ایسا نہ رہا تھا جسکی طرف آخری حالت میں رجوع کیا جاتا۔ یہ غور کرنیکی بات ہے کہ ایشیا میں خاندان سلوقیہ کا کوئی اتنا ہمدرد نہ تھا جتنا ہر دایک آزاد شہری اپنی ریاست کا تھا۔ اگر شریف طبیعتوں میں سلطنت کے ساتھ خیر خواہی کا کچھ خیال تھا بھی تو وہ سب سے پہلے اپنی اپنی ریاستو کی خیر منانے کی وجہ سے تھا اور یہ بات کسیقدر زمانہ گذرنے کے بعد پیدا ہوئی تھی کہ خاندان فرمانروا کی خیر خواہی کو اپنی ریاست کی بدخواہی نہ سمجھا جائے۔ آزاد ریاستیں ہمیشہ اسی ششں و پنج میں رہتی تھیں کہ اگر کسی معاملہ میں سلوقیہ سے قطع تعلق کر کے کسی اور بادشاہ یا بادشاہِ وقت کے دشمن کی اطاعت قبول کی تو اسمیں فائدہ رہیگا یا نقصان۔ غرض سلطنت پر کیسا ہی نازک وقت آئے ان ریاستوں کو اپنے ہی نفع نقصان کی فکر ہو جاتی تھی۔

(۲۱۴)

یہ انتی اوکس چہارم کے عہد پُر درد کا ایک واقعہ ہے کہ اطالیہ میں تعلیم و تربیت پانے سے یہ بادشاہ ان سیاسی رموز و اسباب کو سمجھ گیا تھا جنھوں نے روما کی فوجی طاقت کو سب پر فضیلت دی تھی۔ اور چونکہ ایتھنز کے ساتھ اور ایتھنز کے فضل و کمال حکمت و فلسفہ اور شاعری کیساتھ اسکی طبیعت کو ایک قدرتی لگاؤ تھا اُسنے اپنے اِس خیال کو کہ یونانی تعلیم و تربیت سب میں افضل ہے بہت پختہ کر لیا۔ اور ایشیا میں یونانیت کی اشاعت کو جو اسکے خاندان کا قدیم طریقہ تھا ایسی سرگرمی سے ترقی دینی چاہی جو پہلے کسی بادشاہ سے ظہور میں نہ آئی تھی یہ دیکھکر کہ ایشیائی قوموں کی مردہ اُمیدوں میں زندگی کے کچھ آثار پیدا ہو چلے ہیں اس نے سوچا کہ ایشیائی قوموں کو متحد کر کے اُن سے ایک قوم واحد بنانیکی سب سے بہتر تدبیر یہی ہے کہ کسیطرح ایشیا کو یونان بنا دیا جاوے۔ اب وہ اِس جستجو میں ہوا کہ جو آزاد ریاستیں اسوقت ایشیا میں قائم ہیں انکو زیادہ استحکام کیساتھ اپنا محکوم بنائے۔ مگر اس حکومت کیلئے اسکے پاس کوئی حق بجز اسکے نہ تھا کہ وہ ان ریاستوں کا دیوتا ہے اور اس حیثیت سے تمام مخلوق پر اسکی اطاعت واجب ہے۔ مگر اتفاق سے یہ جستجو اور کوشش اسوقت عمل میں آئی جبکہ اسکو ایک ایسی قوم سے واسطہ پڑا جسکے مذہب میں بادشاہ کو دیوتا ماننے سے بڑھکر کوئی گناہ نہ تھا۔ سنہ ۲۰۲ ق م میں فلسطین کا علاقہ مصر کے قبضہ سے نکلکر انتی اوکس چہارم کے قبضہ میں آگیا تھا اور اسوجہ سے اب یہودیوں سے اس بادشاہ کو واسطہ پڑا اور سب سے بڑی مشکل یہ نظر آئی کہ یہودی موحد تھے۔ گو خاص یروشلم میں اور سلطنت کے اور شہروں میں

(۲۱۳) ایسے یہودی بھی موجود تھے جو یونانیت کے خلاف نہ تھے مثلاً وہ جمناسٹیا کے کھیل تماشوں میں شریک ہوتے تھے اور اپنے لڑکوں کو یونانی فوجوں میں داخل کرتے تھے اور انکے یونانی نام رکھتے تھے لیکن جو یہودی اپنے دین میں پکے تھے وہ اِس فعل کو کہ بادشاہ کو خدا بناکر پرستش کیا جاوے نہایت نفرت وکراہت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ شہروں کو چھوڑکر دیہات کے رہنے والے یہودی ہر ایک چیز سے جو غیر ملک والوں کی ہوسخت پرہیز کرتے تھے۔ نتیجہ اسکا یہ ہوا کہ جسوقت انتی اوکس چہارم نے یروشلم کے شہر کو ایک یونانی شہر مع اختیارات حکومت قرار دیا اور موسوی قانون کی جگہ ایک دوسرا مکمل یونانی قانون رعایا میں جاری کرنا چاہا اور اپنی بتصویر اولمپیا کے دیوتا زیوس کی شکل میں بیت المقدس میں رکھنی چاہی تو یروشلم کے لوگوں اور خاصکر دیہات اور قصبات کے یہودی باشندوں نے بغاوت کردی۔

یہ ہی انتی اوکس خاندان سلوقیہ کا وہ بادشاہ ہے جو دو مرتبہ اپنی فوج ظفر موج کو اسکندریہ کی دیواروں تک لے گیا تھا۔ ایک مرتبہ بطلیموسیوں سے اپنے حکم کے مطابق شرائط صلح لکھواکر واپس آیا۔ مگر دوسری مرتبہ جسوقت اسکندریہ پہنچا تو روما کے سفیروں سے ملاقات ہوئی جسکا افسر اُسکا پرانا دوست گائس پوپی لیوس تھا۔ اس رومانی افسر نے انتی اوکس کے سلام کا پورا جواب بھی نہ دیا۔ اور روما کی مجلس (سینات) کا ایک حکم اسکو پکڑا دیا اور کہا کہ اسکو فوراً پڑھو۔ انتی اوکس نے حکم پڑھا تو اُسمیں لکھا تھا کہ فوراً مصر خالی کردو۔ یہہ حکم پڑھکر اسنے افسر سفارت سے غور کرکے جواب دینے کی مہلت چاہی مگر اِسکے جواب میں ایک دوسری عجیب حرکت دیکھنی پڑی۔ پوپی لیوس کے ہاتھ میں چھڑی تھی۔ اس چھڑی سے اسنے انتی اوکس کے گرد زمین پر ایک حلقہ کھینچا اور اس حلقہ سے یہ کہتا ہوا نکلا کہ بس "ہاں یا نہیں" یہ ہی جواب ہے جو کچھ کہنا ہو کہو۔ اس واقعہ سے چند ماہ پہلے ۱۶۸ ق م میں پدنا کے میدان جنگ میں سلطنت روما مقدونیہ کے بادشاہ پرسیس کو ایک لڑائی میں منہزم کرکے یونان میں اپنی آخری حریف کا جس سے واقعی خوف ہوسکتا تھا خاتمہ کرچکی تھی۔ اِس حالت پر غور کرکے انتی اوکس نے سوچا کہ اسوقت مقابلہ کے معنی یہ ہونگے کہ تنِ تنہا بے یار ومددگار ایک ایسے دشمن صعب کا سامنا کیا جائے جو اسوقت دنیا کا مالک ہوچکا ہے۔ پس اسکو یہ ہی جواب دیتے بن پڑا کہ "اچھا" لیکن اس جواب کے معنی یہ تھے کہ سلوقیہ کی سلطنت عظمیٰ اب دنیا سے رخصت ہوتا چاہتی ہے۔ اس کے بعد (۲۱۴)

جو کچھ ہوا وہ یہ تھا کہ افریقہ یورپ اور ایشیا میں رود فرات سے لیکر بحر محیط تک ایک ہی ارادہ اور حکم تھا جسکے سامنے سب کے سر جھک جاتے تھے۔ یہ ارادہ اور حکم سلطنت روما کی گورنمنٹ کا ہوتا تھا۔ ابتدا میں تو روما کی اُس عاقل و بامروت جماعت نے جسکا نام رومانی سینٹ تھا ایسا سامان پیدا کر کے اُسکو مدت سے کام میں لانا شروع کر دیا تھا جس سے اُسکے احکام کی تعمیل ہو سکے۔ لیکن یونانی دشمنوں نے اسکے مقابلہ پر جو سامان پیدا کیا اسکو رومانیوں نے اُس معرکۂ عظیم میں جسکے دنیا کی تسخیر کو اپنے ہاتھ توڑ پھوڑ کر پراگندہ کر دیا۔ اور اب یہ کام آیندہ نسل کا ہوا کہ شہنشاہی کی غرض سے اس لوٹے اور بکھرے ہوئے سامان کو سمیٹ کر خاک سے اٹھائے اور اسکو درست کر کے اور ترقی دیکر پھر ایک شہنشاہی کی صورت قائم کرے۔

(۲۱۵)

ساتواں باب

شاہانِ انتی گونی کی شہنشاہی

ہیلینی قوم کی شہنشاہیوں میں جس شہنشاہی سے دولت روما کو سب سے زیادہ تکلیف اور سب سے کم تعلیم پہنچی وہ شاہان انتی گونی کی شہنشاہی مقدونیہ اور یونان کی تھی۔ ہم نے یہاں "مقدونیہ اور یونان" دونوں نام ساتھ لکھے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ مقدونیہ کے جسقدر بادشاہ ہوئے یعنی فیلقوس ثانی سے لیکر بادشاہ پرسیوس تک وہ سب ان دونوں ناموں کی جگہ فقط ایک نام یعنی ہیلاس[1] کہا کرتے تھے۔ کیونکہ کبھی وہ اپنے اس دعوے سے نہ ہٹے تھے کہ مقدونیہ ور اصل ہیلاس کا ایک حصہ ہے اور حصہ بھی وہ جو اور تمام حصوں پر فوقیت رکھتا ہے۔ کیونکہ یہ مقدونیہ ہی کے شاہان جلیل القدر

---

[1] ہیلاس کوئی ایسا ملک نہ تھا جسکی حدود اربعہ بیان میں آسکیں۔ بلکہ ہیلینی قوم کے لوگ جہاں جہاں آباد ہوجاتے تھے ان مقاموں کے لئے ہیلاس کا لفظ بولا جاتا تھا شروع زمانہ میں یہ قوم تھسلی کے ایک چھوٹے سے ضلع میں آباد تھی اور صرف اسی ضلع کو ہیلاس کہا جاتا تھا جب یہ قوم یہاں سے اٹھکر دوسرے مقامات میں آباد ہوئی تو پھر ان مقامات کو بھی ہیلاس کہنے لگے۔ چنانچہ ہیلاس خاص کا اطلاق اس علاقہ پر ہونے لگا جسکے جنوب میں خلیج کورنتھ اور شمال میں دریا پتوی اور امیرالیا کا علاقہ تھا بعض مورخوں نے ایشیا و افریقہ و صقلیہ و ایطالیہ کے ایسے مقامات کو بھی جہاں ہیلینی قوم جاکر آباد ہوئی ہیلاس میں شامل سمجھا ہے۔ جب مقدونیہ والوں کو عروج ہوا تو انھوں نے بھی ہیلینی قوم سے رشتہ نکال کر اس سے ہمدردی رکھنے کے ثبوت میں مقدونیہ کو ہیلاس کا ایک حصہ سمجھا۔ مگر رومانیوں نے ہیلینی قوم کے مقامات کو جنکا مجموعی نام آجکل گریس ہے ہمیشہ گریشیا یا گریکیا کہا۔ اور اسکی وجہ یہ تھی کہ علاقہ ایپرس کی ایک قوم گریسی یا گریکی نام کی تھی جس سے رومانیوں کو سب سے پہلے واسطہ پڑا اور انھوں نے موجودہ گریس کو گریشیا یا گریکیا کے نام سے موسوم کیا۔ آجکل ہیلینی قوم کے گروہ جس ملک میں آباد ہیں اس کو گریس کہتے ہیں۔ ایشیائی زبانوں میں اس ملک کو بالعموم یونان کہتے ہیں۔ کہیں کہیں غریقیہ یا اغریقیہ بھی لکھا دیکھا ہے۔

(مترجم)

فیلقوس و اسکندر کے کارنامے تھے جن سے متاثر ہو کر یونان کی تمام ریاستوں نے مقدونیہ کو اپنا سردار و سرگروہ بنایا تھا۔ مقدونیہ سے مراد ایک شہنشاہی قوم تھی جس کے لئے اُسکے بادشاہ اُسکے امرا، اور اُسکے عوام غایت درجہ خیرخواہی کا جوش رکھتے تھے اور اس کی ہر ایک چیز پر ناز کرتے تھے۔ ہمارے خیال میں مقدونیہ کو ہیلاس سے وہ ہی نسبت تھی جو امریکائی لڑائیوں کے زمانہ سے پہلے ملک درجینیا کو ریاستہائے متحدہ امریکہ سے رہی تھی۔ یہ نسبت ایسی نہ تھی جیسے کہ آسٹریا کو آسترو ہنگیری سلطنت سے ہے بلکہ اسکی مثال زیادہ تر پروشیا اور جرمنی کے تعلق میں نظر آتی ہے۔

رومانیوں کو مقدونی یونانی شہنشاہی سے جو کچھ تعلیم پہنچی وہ بہت قلیل تھی کیونکہ اس شہنشاہی کے پاس سکھانے کو جو کچھ تھا وہ بھی قلیل تھا۔ جس چیز میں مقدونیہ والے اُستاد مانے جاتے تھے وہ لڑنے کا فن تھا مگر اس میں رومانیوں نے خود ایسی ترقی کی تھی کہ مقدونیوں کی کچھ حقیقت نہ رہی تھی۔ مقدونیہ والوں نے لڑنے کے لئے فالنکس ایجاد کیا تھا (یعنی نیزہ بردار سپاہیوں کے چھوٹے چھوٹے دستے قریب قریب صفوف میں اس طرح ترتیب دیتے تھے کہ ان کی برچھیاں چاروں طرف باہر کو نکلی رہتی تھیں تاکہ دشمن کو کسی طرف سے حملہ کرنے کی جرأت نہ ہو) مگر رومانی فوج سوارہ کا یلغار اس بلا کا ہوتا تھا کہ فالنکس کی بھی ایک نہ چلتی تھی۔ یہ ہی حالت مقدونیہ والوں کی حکومت کے فن میں تھی کہ گو شاہان انتی گونی کے پاس بظاہر ایسا سامان موجود تھا کہ وہ اِس فن میں اپنا کمال دکھاتے مگر ہیلاس کی ریاستوں کو کسی ایک نظم حکومت میں منسلک کرنا ایسا ہی دشوار تھا جیسے نیزہ کی نوک پر کسی لعاب دار چیز کو اٹھانا۔ غرض سلاطین انتی گونی نے فن حکومت میں جو کچھ دوسروں کو سکھایا وہ ناکامیابی کا سبق تھا۔ مگر اس سے اِن سلاطین پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ کیونکہ جب خود رومانیوں کی نوبت حکومت کرنیکی آئی تو جب تک ہیلاس مر نہ لیا اور اُسکی لاش کے ٹکڑے نہ کر لئے گئے اُس وقت تک رومانی کسی عمدہ اصول حکومت کے ساتھ ملک کا انتظام نہ کر سکے۔ سلاطین انتی گونی اس نکتہ کو اچھی طرح سمجھے ہوئے تھے کہ جس قوم میں مقدونیہ والوں کی مثل رسم و رواج ہوں اور مذہب میں پختگی کے ساتھ کھرا پن بھی موجود ہو اُسپر حکومت کرنے کا سب سے بہتر طریقہ مطلق العنان بادشاہی نہیں ہے بلکہ ایک ایسی بادشاہی ہے

(۲۱۹)

جنکو بہ عبارت ارسطاطالیس حکام دوری کی ایک دوامی حکومت سمجھنا چاہیے۔ پس شاہان انتی گونی کو ضرورت نہ تھی کہ مقدونیہ کے لوگ ان کو دیوتا مانیں اور نہ مقدونیہ کے لوگوں کو جو شہنشاہیت سے ایسے حقوق رکھتے چلے آئے تھے جنکو بادشاہ سلب نہ کرسکتے تھے کوئی قانونی مجبوری تھی کہ وہ اپنے بادشاہوں کو دیوتا بناتے۔ پس یہ سمجھنا چاہیے کہ ہیلینی قوم کے حکمراں خاندانوں میں سلاطین انتی گونی ہی ایسے تھے جنھوں نے محض انسانی حیثیت سے حکومت کی اور جن لوگوں پر حکومت کی وہ ہمیشہ اُنکے خیرخواہ و مددگار رہے۔ ان بادشاہوں نے نہ تو مقدونیہ میں دیوتا بنکر حکومت کی کہ انکے لئے سب کچھ جائز ہوجاتا اور نہ ہیلاس میں اپنی پوجا کیلئے کوئی بہانہ نکالا۔ اسکی وجوہ ہم آگے چلکر بیان کرینگے۔ بہرکیف رومانیوں کو اپنا علم و ہنر سکھا کر حلقہ بگوش بنانے کا شرف یونان کو حاصل ہوا نہ کہ مقدونیہ کو اور وہ بھی ایسی حالت میں کہ رومانی یونان کو مغلوب کرچکے تھے۔ مقدونیہ والے ہرحال میں بہت کچھ گنوار کا لٹھ ہی رہے۔ انھوں نے شاعری۔ مصوری۔ تعمیر کے فنون میں کسی قسم کا اضافہ نہیں کیا۔ دراصل یہ قوم وہ تھی جسکے بڑے آدمی تو حکومت کرتے تھے اور چھوٹے آدمی کاشتکاری و سپہ گری کا پیشہ رکھتے تھے۔ فیلقوس ثانی کی تخت نشینی سے لیکر (۳۵۹ ق م) سائنوسیفالس کی لڑائی تک (۱۹۷ ق م) دس برس تو بڑی چیز ہیں پانچ برس بھی مشکل سے ایسے نکلتے ہیں جن میں مقدونیہ کے صحیح الجثہ لوگوں کو کم سے کم ایک مرتبہ کسی نہ کسی علم کے نیچے جمع ہوکر لڑنا نہ پڑا ہو۔ خواہ یہ لڑائی اپنے ملک کو دشمن سے بچانے کے لئے ہوئی ہو اور خواہ اپنے بادشاہ کے دشمنوں سے شمال و جنوب۔ مشرق و مغرب میں بڑی بڑی منزلیں طے کرکے تیغ آزمائی کا موقع ہوا ہو۔ ہیلاس کا کوئی شاذ حصہ ایسا نہ تھا جسمیں مقدونیہ کے مردے دفن نہ ہوئے ہوں اور ایشیا کی کوئی زمین ایسی نہ تھی جسپر مقدونیہ کے لوگ وطن چھوڑکر آباد نہ ہوئے ہوں۔ اس قوم کا کثیر الاولاد ہوکر تعداد میں جلد بڑھنا بھی اسبات سے ثابت ہوتا ہے کہ اسکندر کے زمانہ سے لیکر جبکہ مقدونیہ کا ستارۂ اقبال پوری بلندی پر تھا اُس زمانہ تک کہ دولت روما نے اسکی حکومت کو غارت کردیا گو اس قوم کے لاکھوں آدمی لڑائی میں کام آچکے تھے مگر جسوقت آخری لڑائی روما سے ہوئی ہے جسمیں مقدونیہ کا

(۲۱۷)

خاتمہ ہوگیا تو ۲۹۰۰۰ مقدونی اِس آخری لڑائی کے میدان میں موجود تھے ۔ حالانکہ جسوقت اسکندر نے ایشیا فتح کرنے کیلئے فوجیں روانہ کی ہیں تو اسوقت خاص مقدونی سپاہ کی تعداد مذکورۂ بالا تعداد سے دو ہزار کم تھی ۔

روما کو سلاطین انتی گونی سے جسقدر نقصان پہنچے تھے اور کسی ہیلینی خاندان شاہی سے نہ پہنچے تھے ۔ کیونکہ رومانیوں نے جن قوموں کو مغلوب کیا ان میں مقدونی سب سے پرانے اور سب سے زیادہ آزمودہ کار لڑنے والے تھے جو ہر وقت لڑائی کیلئے مسلح رہتے تھے ۔ اوپر ذکر آچکا ہے کہ مقدونیہ کے لوگ اپنے بادشاہوں کے بڑے خیرخواہ تھے اور دنیا میں اپنی قوم کو سب سے اونچے درجہ پر رکھنا چاہتے تھے جسوقت روما سے لڑائی شروع ہوئی ہے تو روما کے پاس ایک لاکھ فوج تھی ۔ اور مقدونیہ کو اس غنیم سخت کے مقابلہ کے وقت یہ مشکل درپیش ہوئی کہ ہیلاس کی حکومتیں جو مقدونیہ کو اپنا حریف مقابل سمجھتی تھیں یا اسکی ماتحتی میں تھیں وہ سب منحرف ہوکر مقابلہ پر آگئیں ۔ اور خود مقدونیہ کے لوگ بھی جو ایشیا یا افریقہ میں آباد ہوگئے تھے مقدونیہ کی امداد سے پہلو تہی کرتے رہے ۔ پھر بھی روما کی لڑائیوں کے اس سلسلہ میں شاہان انتی گونی نے پہلی مرتبہ ۸ برس تک (۲۱۲ - ۲۰۵) اور دوسری مرتبہ ۴ برس تک (۲۰۰ - ۱۹۷) اور تیسری مرتبہ پھر چار برس تک (۱۷۱ - ۱۶۸) رومانیوں کے مقابلہ میں نہایت پامردی و ثابت قدمی دکھائی ۔ اور ایسی ہمت سے کام لیا کہ جب تک پدنا کے مقام پر ان کی قوم کے کل ایسے لوگ جو لڑائی میں شریک ہونے کی عمر رکھتے تھے کام نہ آگئے اور انکا اخیر بادشاہ قید ہوکر حالت اسیری میں اور بادشاہ کا لڑکا ایک محرر کی حیثیت رکھکر حالت گمنامی میں البافوسین کے مقام پر مر نہ لیا اُس وقت تک ہتھیار نہ ڈالے ۔ (۲۱۶ م) رومانیوں نے مقدونیہ والوں پر فتح حاصل کرلی مگر مقدونیہ والوں سے ہمیشہ ڈرتے ہی رہے کہ کہیں بادشاہ کے ساتھ خیرخواہی کا جوش جو انکی طبیعت کا خاصہ تھا انہیں پھر عود نہ کر آئے ۔ چنانچہ اسی حالت پر غور کرکے روما کی مجلس (سینات) مجبور ہوئی کہ ایک رومانی پروکونسل کو اسکندر اعظم کے تخت پر بٹھادے (۱۴۸ ق م)

انتی گونی خاندان کی اصل گو مقدونیہ سے تھی لیکن اُسکا نشوونما ایشیا میں ہوا اور تیسری پشت میں یہ خاندان ایشیا سے اٹھکر اپنے اصلی وطن مقدونیہ میں دوبارہ

آباد ہو گیا۔ صورت واقعہ یہ تھی کہ ۳۳۳ ق م جس وقت اسکندر ایشیائے کوچک کی فتح کے بعد مشرق کی طرف روانہ ہوا تو اُسنے اس خاندان کے پہلے شخص انتی گونس نامی کو علاقہ فرایجیا کا حاکم مقرر کر دیا۔ اس واقعہ کے دس برس بعد جب اسکندر کا انتقال ہوا تو اسوقت بھی انتی گونس ملک فرایجیا کا حاکم تھا۔ اب اس بھروسے پر کہ ایک بڑے ملک کا حاکم یا ناظم ہے اور یہ حیلہ نکالکر کہ جملہ افواج اسکندری کی سپہ سالاری پر بھی نامزد ہو چکا ہے اس نے نہایت کامیابی کے ساتھ سیاسی چالیں چلنی شروع کیں اور ایسی لڑائیاں لڑیں کہ ۳۱۲ ق م کے موسم بہار میں قطعی اندیشہ ہو گیا کہ انتی گونس ایشیائے کوچک پر تو پہلے ہی سے مسلط ہے اب مقدونیہ پر بھی حکومت کا ڈنکا بجانے والا ہے۔ اور اگر مقدونیہ پر بھی اُسکی حکومت ہو گئی تو وہاں کے لوگ اسکے مخالف نہیں بلکہ دوست اور مددگار ہو جاینگے اور پھر اسکندر نے جس وسعت و شان و شوکت کی حالت میں سلطنت چھوڑی تھی اُسی شان و شوکت کے ساتھ کل سلطنت کا انتی گونس ہی مالک ہو جاویگا۔ یہ ہم پڑھ چکے ہیں کہ انتی گونس اس قصد میں کیونکر ناکام رہا۔ اور جب اسی قصد کو دوبارہ عمل میں لانا چاہا تو کسطرح ایشیا کی حکومت کے ساتھ جان بھی گئی۔ ممکن ہے کہ اسکا یہ قصد محض طلب جاہ کا نتیجہ ہو۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ یونانی مقدونی سلطنت اب ایسی ہو گئی ہو کہ اُس کو تقسیم و تفریق سے بچانا امکان سے خارج ہو گیا ہو۔ بلکہ خیال تو یہ ہے کہ اسوقت مرکز سے باہر کی طرف رجوع کرنیوالی قوتیں ایسی زبردست تھیں کہ اگر اسکندر کی عمر اور وفا کرتی تو اسکو بھی ان قوتوں کا تجربہ کرنا پڑتا اور شاید وہ ان سے مغلوب بھی ہو جاتا لیکن اس سے ہیلینی قوم کی تباہی میں کچھ کمی نہ ہوتی کیونکہ غزہ اور اپسوس کے میدانِ جنگ میں اس بات کا فیصلہ ہو گیا تھا کہ ہیلینی کے ہم قوم مقدونی نہیں بلکہ ایک غیر قوم کے لوگ یعنی رومانی تمام دنیا کو متحد کر کے ایک حکومتِ واحد کے تحت میں لانے والے ہیں۔ پس انتی گونس اول کی موت کے ساتھ ایک بڑی قوم کی آرزوئیں بھی درگور ہو گئیں۔

انتی گونس کی بلند پروازیوں میں شریک اور ایک حدتک اُس کی شکست و بربادی کا موجب اسکا بیٹا دیمی تریوس تھا جسکا لقب پولی اورستیز (فاتح بلاد) تھا۔ غزہ کے معرکے میں جسطرح حکم دیا گیا تھا اسطرح حکم کی تعمیل نہیں کی۔ اور اپسوس کے مقام پر بھی لڑائی میں ایسی تیزی و تندی دکھائی کہ باپ کی سلطنت برباد کرنے میں کچھ لوہا ہی تھا

کسر چھوڑدی لیکن باپ کے مرنے کے بعد سمندر پر اسکا قبضہ قائم رہا جس کے معنی یہ ہیں کہ بحری کمک مانگنے والوں کے لیئے وہ ایک بڑا وسیلہ ہے اور خود بھی جہاں چاہتا ہے بحری لڑائی کرنے کی طاقت رکھتا ہے۔ شروع میں کئی برس تک کبھی کبھی ادھر اودھر چھوٹی چھوٹی لڑائیاں لڑتا رہا۔ کبھی بالکل بیکار رہا۔ اخیر میں یہ ارادہ کیا کہ ایک مرتبہ پھر یونان و مقدونیہ پر قبضہ کرنے کی کوشش کرے حالانکہ پہلے دو مرتبہ باپ کی شرکت میں اس قسم کی کوشش بیکار ثابت ہو چکی تھی۔ اسوقت دیمی تریوس کی جنگی طاقت پہلے موقعوں سے بھی کم تھی۔ اور دشمن بدستور اسکی تاک میں تھے۔ لیکن مقدونیہ کی حالت اب پہلی سی نہ تھی۔ انتی پاتر کا خاندان مقدونیہ پر اسوقت سے حکومت کر رہا تھا جب سے کہ اسکندر (مقدونیہ سے رخصت ہوکر) ایشیا میں داخل ہوا تھا۔ مگر اسوقت انتی پاتر کے لائق فرزند کیسانڈر کے ہاتھ میں حکومت کی باگ نہ تھی۔ کیسانڈر کا انتقال ۲۹۷ ق م میں ہو گیا تھا۔ اسوقت کیسانڈر کی کمزور اولاد جن میں نااتفاقی تھی مقدونیہ پر مسلط تھی۔ چنانچہ جسوقت دیمی تریوس نے ایتھنز کا محاصرہ کیا تو کیسانڈر کے پست ہمت لڑکے ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہے۔ یہانتک کہ دیمی تریوس نے رسد بند کرکے شہر والوں کو فاقہ کشی کی نوبت تک پہنچا دیا (۲۹۵-۲۹۴) اور وہ ایسے مجبور ہوئے کہ انھوں نے دیمی تریوس کی اطاعت قبول کر لی۔ ایتھنز فتح کرتے ہی دیمی تریوس نے کیسانڈر کے لڑکوں کو حکومت سے معزول کیا اور خود مقدونیہ کا بادشاہ اور یونانی ریاستوں کا سرگروہ بن گیا۔ دیمی تریوس کی بیوی کیسانڈر کی حقیقی بہن تھی۔ اسلیئے دیمی تریوس کا لڑکا جسکا لقب گوناتاس تھا انتی پاتر اول کا حقیقی نواسا تھا۔ اور انتی پاتر ثانی جو اسوقت کیسانڈر کی اولاد میں اکیلا رہ گیا تھا انتی پاتر اول کا حقیقی پوتا تھا۔ اسلئے دیمی تریوس (پولی اورسیتیز) کی نسبت تو یہ خیال درست تھا کہ بجز اپنے باپ کی نامراد کوششوں کے اور کوئی حیلہ مقدونیہ کا تخت حاصل کرنے کیلیئے نہ رکھتا تھا لیکن اسکے لڑکے گوناتاس کی یہ حالت نہ تھی جسوقت انتی پاتر ثانی کا انتقال ہو گیا تو پھر گوناتاس کے وارث تخت ہونے میں کسیطرح کا شبہ نہ تھا۔ انتی پاتر ثانی کا انتقال ۲۸۸-۲۸۷ ق م کے درمیان کسی زمانے میں ہوا۔ یہ زمانہ وہ تھا کہ دیمی تریوس مقدونیہ سے نکال دیا گیا تھا۔ اور ریاستہائے یونان کی سرگروہی سے دست بردار ہو کر

ایشیا میں قید کر لیا گیا تھا جس سے تا زیست رہا نہ ہوا۔ باپ کے قید ہونے پر گونا تاس یونان میں تنہا رہ گیا مگر یونانی ریاستوں پر اپنی سرگروہی کو ہاتھ سے نہ جانے دیا۔ مقدونیہ کا تخت ابھی اسکو نہ مل سکا اور اسیر اپیروس کے بادشاہ پرہوس اور تھریس کے بادشاہ لائی سی میکوس کا قبضہ چند سال تک رہا یعنی ۲۸۸ق م سے ۲۸۵ ۲۸۴ ق م تک۔ مقدونیہ ان ہی دونوں بادشاہوں کے تسلط میں رہا۔ پھر لائی سی میکوس اور بطلیموس کراونس نے ۲۸۳-۲۸۰ ق م تک ایک کے بعد دیگرے قبضہ رکھا۔ اسکے بعد تین برس تک قوم کلٹ کے غارتگروں نے اطراف شمال سے داخل ہوکر مقدونیہ کو تباہ کیا۔ بہرکیف ۲۷۷ ق م میں گونا تاس کو اتنی قوت ہوگئی کہ وہ مقدونیہ سے اسکی مصیبتیں دور کرکے اسکو اپنا صدر مقام یونان پر معرکہ آرائی کیلئے قرار دے۔ اور یورپ میں اس خاندان کا بانی ہو جائے جس نے مقدونیہ پر ۱۸۶ عیسوی تک حکومت کی۔ ۱۸۶ء میں رومانیوں کو اس ملک پر کامل فتح حاصل ہوگئی۔

انتی گونس اول اور اسکے فرزند دیمی تریوس نے اپنے سیاسی منصوبے اس زمانے میں قائم کیئے تھے جبکہ اسکندر کے امرائے لشکر میں اسکندر کے ترکہ پر لڑائیاں ہو رہی تھیں۔ اور اسکندر کی قائم کردہ سلطنت اپنی پوری شان و شوکت کیساتھ زبانِ حال سے کہہ رہی تھی کہ جس کسی میں لیاقت ہو شجاعت ہو۔ جسکا دل ہر قسم کے تذبذب سے خالی ہو وہ اُٹھے اور میرا مالک بن جائے۔ اسکندر کے بعد جو لوگ اسکی سلطنت کے مالک بنکر مسند حکومت پر بیٹھے انھوں نے ہمیشہ یہ آرزو رکھی کہ بادشاہ اور دیوتا بنکر دونوں حیثیتوں سے جہاں بانی کریں۔ محکوم رعایا اور ماتحت ریاستیں جسطرح اسکندر کے سامنے زمیں بوسی کرتی تھیں اسیطرح ان کے سامنے بھی زمیں بوس ہوں۔ یونان اور مقدونیہ پر قبضہ کرنے کا شوق اس خیال سے تھا کہ یہی دو ملک ایسے ہیں جہاں سے سپاہ میں بھرتی کرنے کیلیئے آدمی اور ایشیا میں نو آبادیاں قائم کرنے کیلیئے لوگ مل سکتے ہیں۔ اور یہ دونوں چیزیں ایشیا میں ایک سلطنت لامتناہی قائم کرنے کیلیئے نہایت ضروری ہیں۔ یہ بادشاہ مقدونیہ سے بھی زیادہ یونان پر قبضہ رکھنے کی نیت رکھتے تھے۔ اور فی الحقیقت مقدونیہ کا دار الحکومت پیلا نہیں بلکہ یونان کا دار الحکومت ایتھنز ہی وہ شہر تھا جس کے

(۲۲۱)

خواب دیمی تریوس کو نظر آیا کرتے تھے۔ اسکو اسبات پر فخر تھا کہ ۳۰۷ ق م میں اُسنے اِس شہر کو دشمن کی قید سے آزاد کیا تھا۔ مگر جسوقت اپسوس کی لڑائی کے بعد ایتھنز کے لوگوں نے اُس سے پہلو تہی کیا تو اسکو سخت مایوسی ہوئی۔ ۲۹۵-۲۹۴ ق م میں جسوقت اُسنے پھر ایتھنز پر حملہ کرکے قبضہ کرلیا تو ایتھنزیوں کے ساتھ رعایت برتی حالانکہ مقابلہ کے وقت ایتھنزیوں نے بہت سختی ظاہر کی تھی۔ دیمی تریوس کے باپ نے ایتھنز کی جو کچھ تعریف کی تھی اسکو دیمی تریوس نے ان الفاظ میں ادا کیا کہ "یہ شہر روشنی کا ایک منارہ ہے جس نے تمام دنیا کو منور کر رکھا ہے"۔ انتی گونس اول کے دل میں ایتھنز والوں کے علم و فضل اور کمالات کی قدر اسدرجہ تھی کہ ایشیا میں ان کی ایک چھوٹی سی بستی کو اُس نے ایسی رونق بخشی کہ رفتہ رفتہ وہ انتی گونیا (اور بعد کو انطاکیہ) کا عالی شان شہر ہو گئی۔ اور اسی شہر کو اقلیم اسکندری کا دارالحکومت بناکر امید کی کہ یہاں سے ایک دن ان تمام ملکوں پر جہاں اسکندر نے حکومت کی تھی خود بادشاہی کریگا۔

انتی گونس اول کی قسمت میں نہ تھا کہ جس ملک میں پیدا ہوا تھا اسپر سلطنت بھی کرتا۔ لیکن اسکے لڑکے دیمی تریوس کو یہ عزت حاصل ہوئی کہ چھ برس تک (۲۹۴-۲۸۸ ق م) اپنے وطن میں حکومت کرے مگر اس زمانہ میں اُسنے قطعی ثابت کر دیا کہ وہ کیساندر یا انتی پاتر کی مثل سلطنت نہیں کرسکتا۔ ان بادشاہوں نے اہل مقدونیہ سے بزرگانہ شفقت و محبت کیساتھ بادشاہ فیلقوس اور اسکے بزرگوں کا تتبع کرکے مقدونیہ پر حکومت کی تھی۔ مگر دیمی تریوس سے ایسا نہو سکا۔ اسنے اہل مقدونیہ کی پرانی رسوم کو کچھ نہ سمجھا۔ اور نہ ان پابندیوں کا خیال رکھا جو بادشاہ کے اختیارات پر اُن کے قدیم دستور کے مطابق پرانے وقتوں سے چلی آتی تھیں۔ اُسکا دربار نہایت پرتکلف و شاہانہ تھا جسمیں درباریوں کو خاص لباس پہننا اور خاص آداب شاہی بجالانے پڑتے تھے۔ اس دربار کی تزک و شان کا خیال بھی وہی تھا جو دور آخر میں اسکندر اعظم کے دربار کا تھا۔ بلکہ دور آخر کے بھی اُس حصّے کا نمونہ تھا جبکہ جاہ و حشم نخوت و پندار میں وہ سب سے بڑھا ہوا تھا۔ غرض ایک بادشاہ پرست دربار قائم کرکے اور مقدونیہ کے خاص و عام میں زمیں بوسی کی رسم کا حکم دیکر دیمی تریوس نے مقدونیہ کے

(۲۲۴)

لوگوں کو ناحق رنجیدہ خاطر کیا۔ اور اُنکے ایسے خیالات کو جو مدت سے دل میں گھر کر چکے تھے صدمہ پہنچایا۔ مقدونیہ والے سیدھے سادے بے تکلف لوگ تھے۔ ایسے لوگوں پر ایک مطلق العنان بادشاہی قائم کرنا ہی دیمی تریوس کے حق میں زوال حکومت کا پیغام ہوگیا۔ کیونکہ جسوقت باہر کے دشمنوں کو خبر لگی کہ دیمی تریوس مقدونیہ والوں ہی پر وار کرنیکا ارادہ رکھتاہے تو ہر طرف سے اُنھوں نے کوچکشی کر دی اور مقدونیہ والے اپنے بادشاہ کو چھوڑکر اس غنیم کے ساتھ ہو گئے۔ اور اب مقدونیہ کے لوگوں میں سلطنت کے ان بلند پرواز منصوبوں کو آیندہ چلانے کا بھی کچھ شوق باقی نہ رہا تھا جو اسکندر اعظم نے انمیں پیدا کیئے تھے اور اسطرح پیدا کیئے تھے کہ ان کو کچھ معلوم ہی نہ ہوا تھاکہ کس راستے پر ان کو ڈالدیا گیا تھا۔

انتی گونس گوناتاس مشرق کی دلفریبیوں سے مطلق آشنا نہ تھا۔ اسکی جوانی کا ایک حصہ (۲۹۴-۲۹۰) ایتھنز میں گذرا تھا۔ یہاں ایک بری حرکت تو یہ کی تھی کہ دربار کی ایک حسین عورت دیمو سے آشنائی کرلی تھی۔ اور اچھی حرکت جس سے عزت ہوئی یہ کی تھی کہ حکیم زینو کی خدمت میں زانوئے ادب تہ کیا تھا۔ یہ حکیم فلسفہ رواقی کا موجد تھا۔ ۲۹۲ سے لغایتہ ۲۹۱ قم میں بیوشیا کے علاقہ میں جو لڑائیاں گوناتاس کا باپ لڑا تھا انمیں گوناتاس نے بھی نام پیدا کیا تھا۔ اور اپنی عمر کا وہ حصہ جبمیں طبیعت پختہ ہوتی ہے ایک سپہ سالار و مدبر سیاسیات کی حیثیت سے یونان میں بسر کیا تھا۔ (۲۸۰-۲۸۰ ق م) صرف ایک مرتبہ یعنی ۲۸۰ ق م میں بالکل مجبور ہوکر اپنی طبیعت کا وہ رنگ بھی دکھایا جس سے معلوم ہوا کہ حقیقت میں اپنے باپ دیمی تریوس "فاتح بلاد" اور اپنے دادا انتی گونس اول کا خون اسکی رگوں میں موجود ہے۔ یہ اسطرح ظاہر ہوا کہ جسوقت ایشیائے کوچک میں ایک موقع پر کوئی حاکم نہ رہا تو فوراً ایشیا پر قبضہ کرنے کو تیار ہوگیا۔ لیکن ماسوا اسکے اُسکے کام بالعموم ایسے تھے جن سے ظاہر ہوتا تھاکہ وہ ملکہ فایلا کا فرزند اور اپنے ماموں کیسانڈر اور نانا انتی پاتر کے طریقۂ عمل کا پابند رہنا چاہتا ہے۔ چنانچہ جسوقت ۲۷۷ ق م میں مقدونیہ سے کلٹ کی قوم کو بیس پاکر دبا تو پھر اپنی ماں کے بزرگوں کے قدم بقدم چلکر مقدونیہ کا نظم حکومت قائم کیا۔

(۲۲۴)

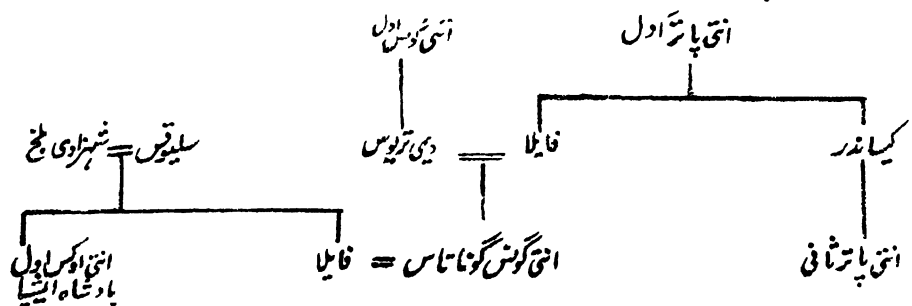
گوناٹاس کی حکومت بڑی مبارک ساعت سے شروع ہوئی تھی۔ یعنی سلطنت مصر سے اسکے دوستانہ مراسم قائم ہوچکے تھے۔ اسکا علم نہیں کہ یہ واقعہ کب اور کسطرح اور کیا معاوضہ پیش کرکے وقوع میں آیا۔ مگر نتیجہ اس دوستی کا یہ ہوا کہ یونان کے معاملات کو اپنی مرضی کے مطابق چلانے لگا۔ مقدونیہ کے تخت پر بیٹھتے ہی اپنا عقد اپنی حقیقی بھتیجی یا بھانجی فایلا سے کیا جو انتی اوکس اول کی (۱) حقیقی بہن تھی۔ انتی اوکس سے حال ہی میں اس عقد کی وجہ سے ایک عہد نامہ اس مضمون کا فریقین میں ہوا کہ انتی گونس نے ایشیائے کوچک میں حکومت کے حق سے دست برداری کی اور انتی اوکس نے پسر سلیوقس ہونے کی حیثیت سے مقدونیہ کے تخت سے اپنا دعوے اٹھا لیا۔ اس عہدنامہ کا ایک عمدہ نتیجہ یہ ہوا کہ ۸۰ برس تک (۱۹۷-۲۷۷) شاہان سلوقی سے مقدونیہ کے تاجداروں کو کامل پناہ میسر رہی۔ نہ کوئی لڑائی ہوئی اور نہ کوئی سازش مصر کے بادشاہوں سے مراسم دوستی گو اتنی مدت تک نہ رہ سکے جیسے کہ سلوقیہ سے

---

(۱) جو رشتہ داریاں مصنف نے اس سے پہلے اپنی کتاب میں بیان کی ہیں اُنسے ظاہر نہیں ہوتا کہ فایلا۔ انتی گونس گوناٹاس کی حقیقی بھتیجی یا بھانجی تھی۔ ذیل کا نقشہ مصنف کے بیان کے مطابق بنایا گیا ہے۔ (دیکھو حاشیہ کا صفحہ ۲۲)

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ انتی گونس گوناٹاس نہ تو سلیوقس بد فایلا کا حقیقی بھائی تھا اور نہ سلیوقس کی بیوی جو بلخ کی شہزادی تھی انتی گونس گوناٹاس کی حقیقی بہن ہوسکتی تھی۔ پھر کسطرح فایلا کو انتی گونس گوناٹاس کی حقیقی بھتیجی یا بھانجی سمجھا جاوے یہ عقل میں نہیں آتا۔

(مترجم)

(۲۲۴)

رہے تھے پھر بھی دس برس (۲۷۷ - ۲۶۷ ق م) کا زمانہ امن و عافیت کا ایسا ملگیا کہ گوناتاس نے اپنی قوت کو استحکام دے لیا۔ یہ زمانہ وہ تھا جس میں انتی گونس برابر اپنی قوت بڑھاتا رہا۔ بیچ میں کسی قدر خلل اسوقت پڑا جبکہ مقدونیہ اور اپیروس کا بادشاہ پرہوس ایطالیہ سے واپس آکر مقدونیہ اور یونان کی حکومت کا دعویدار ہوا اور پھر مقدونیہ اور یونان میں ایک طوفان برپا ہوگیا۔ لیکن جب آرگوس کی لڑائی میں پرہوس مارا گیا تو پھر مقدونیہ اور اپیروس کی سلطنتوں میں پہلی سی کشش نہ رہی۔ پھر بھی اس واقعے کے ۳۲ برس بعد تک یعنی جب تک موت نہ آئی انتی گونس اپیروس کی حکومت کو ان حکومتوں میں سمجھتا رہا جو اس سے برسرپیکار رہتی تھیں یا اگر ایسا ہوتا تو بھی اسکا دشمن ہو جانا ہر وقت ممکن تھا۔

انتی گونس کو دردانیوں کا بھی مقابلہ کرنا پڑا جو ہر وقت مقدونیہ پر دھمکی دیتے رہتے تھے۔ شمال مشرقی اطراف میں کلٹ کے غارتگر گروہ موجود تھے جنہوں نے تھریسیا کو برباد کرکے بدنظمی کی وہی شان پیدا کردی تھی جسمیں تمام [illegible] مبتلا تھا۔ انتی گونس نے کلٹ اور دردانیوں کے دفع کرنے میں یونان کے ساتھ فی الحقیقت بڑا سلوک کیا۔ ان دشمنوں کی زد سے اس ملک کو قطعی محفوظ کردیا۔ مگر یونانیوں نے اسکا احسان نہ مانا اور یہ اس سے ظاہر ہے کہ جسقدر مشکلات انتی گونس یا اسکے جانشینوں کو پیدا ہوئیں انکی اکثر کا باعث یہی تھا کہ یونان پر اس نے اپنا تسلط قائم کرلیا تھا۔

انتی گونس نے جسطرح اپنے ہمقوم شاہان سلف کی مثل مقدونیہ کے ساتھ سلوک اور وفاداری کا شعار رکھا تھا اسیطرح یونانیوں کے تعلق میں بھی اپنا طریقۂ عمل پرانے طرز کا رکھا۔ یعنی یونان کی ریاستوں کو اپنا ماتحت مددگار بنانا چاہا۔ اور ایسی ریاستوں میں جو خود اپنی حکومت کا انتظام کرتی تھیں ہر جگہ ایک شخص کو اپنا وکیل یا نائب مقرر کرکے فی الواقع اسکو ریاست کا حاکم بنادیا اور اس طریقے سے اپنی قوت میں استحکام پیدا کرنیکی کوشش کی۔ ظاہر ہے کہ جس ریاست میں ایسا نائب مقرر کیا گیا ہوگا خاص وہاں کے مخالفوں نے اسکو ایک غیر آئینی حاکم شمار کیا ہوگا۔ فی الواقع یہ منصب تھا بھی ایسا کہ جو شخص اسپر مقرر ہو ایک غیر آئینی

حاکم کی طرح عملدرآمد کرنے لگے۔ کیونکہ جب تک یہ حاکم ہر قسم کے قانون و یونانی و
قومیت اور ہر قسم کی خلل نہ ڈالے اس منصب پر قائم نہیں رہ سکتا تھا انہیں دکھانے کو قانون
کی پابندی بظاہر قائم رکھنی پڑتی تھی۔ یہاں تک کہ یہ حاکم اگر اپنی مدد کے لئے مقدونیہ سے
فوج طلب کرتا تھا تو وہ خود اور اسکے ساتھی اس فوج کی آمد کے ذمہ دار ہو جاتے تھے (۲۲۵)
انتی گونس کو [illegible] اسکے حکام ماتحت میں سے کم از کم چند لوگ ضرور حکیم
زینو کے شاگرد تھے۔ اس بارے میں یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ جسطرح اسکندر اعظم
نے اپنے تئیں ایک مرد خوش خصال و نیک کردار سمجھکر جسکی نسبت اسکے استاد ارسطاطالیس
کا قول تھا کہ کسی حکومت میں کامل بادشاہی ایسے ہی شخص کو زیب دیسکتی ہے مگر اس
قول کے سوا استاد کے دیگر اصول سیاسیات سے جو اسکی تصنیفات میں خصوصیت
سے بیان ہوئے تھے مجبوراً قطع نظر کر کے بادشاہی قبول کی تھی اسیطرح انتی گونس
نے اپنے استاد زینو کے فلسفہ سے محض اتنا نتیجہ نکال لیا تھا کہ بادشاہی کا مستحق ایک
دانشمند شخص کے سوا دوسرا شخص نہیں ہو سکتا۔ اس مرد دانشمند کی عقل کے مقابلہ میں
ریاستوں کے قوانین کوئی چیز نہ تھے اور اگر وہ انکو نظر انداز یا انکے خلاف عمل کرتا تو
ان قوانین میں اتنی قوت نہ تھی کہ اسکا مقابلہ کر سکتے۔ کیونکہ اس مرد عاقل کے
نزدیک یہ کل قوانین فطرت کے خلاف تھے اور اسلیئے وہ موجب خرابی تھے۔ یہ یقین
کیا گیا تھا کہ دانشمند سے کوئی خطا نہیں ہو سکتی۔ اور چونکہ وہ اپنے افعال میں اپنی
ذات سے ایک قانون ہوتا ہے اسلیئے اخلاق قانونیت پر غالب رہتا ہے۔ انتی گونس
نے اس طریقہ کو پسند نہ کیا کہ اپنے ہر ایک کام کو جائز ثابت کرنے کیلیئے انسان ہوکر
دیوتاؤں کے اختیارات حاصل کرتا اور گو حکیم زینو کے فلسفہ میں ویدانت کے مسائل
اسطرح بیان ہوئے کہ اگر کوئی شخص انتی گونس کو دیوتا بنا کر پوجنا چاہتا تھا تو وہ
حارج نہ ہوتے لیکن خود انتی گونس پر کوئی قانونی مجبوری نہ تھی کہ وہ دیوتا ہی بنکر
ظاہر ہوتا بلکہ اگر وہ ایسا کرتا تو اسی فلسفہ میں مذہب کے متعلق قدامت پرستی
کے جو احکام تھے انسے ٹکر کھانی پڑتی۔ پس انتی گونس کو اس مضمون کے متعلق کہ
ماتحت ریاستوں کے سر پر غیر آئینی حاکم بٹھا دیئے ہیں یا قانون کے خلاف چل کر
لوگوں پر خود زیادتی کرتا ہے یا دوسروں کو ایسی ہی زیادتی کی اجازت دیتا ہے۔

(۲۲۶) اپنے قلب و ایمان کو تسلّی دینے میں مطلق دشواری نہ تھی۔ مگر اسمیں اتنی بات سمجھنے کی قابلیت ضرور موجود تھی کہ اگر اسکے افعال کو حکیم زینو نے جائز قرار دیدیا ہے تو اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیئے کہ مقدونیہ اور یونان کے لوگوں کے ساتھ جو کچھ برتاؤ وہ کرے وہ سب روا ہوگا۔ مقدونیوں اور یونانیوں سے یہ توقع نہیں ہوسکتی تھی کہ وہ انتی گونس کو فلسفہ زینو کا بڑا گیانی جانکر سمجھ لینتے کہ بس اس سے اب کوئی غلط یا ناصواب کام نہ ہوگا۔ اور اگر اس سے کوئی ناروا کام ہوگا تو یہ سمجھ کر کہ وہ دانائی میں کامل ہے اسکے ایسے کام کو درست سمجھ لیا جائیگا۔ گو اسنے اپنی طرز حکومت کو فلسفہ کی بنیاد پر قائم کیا لیکن کوئی شہادت ایسی نہیں ملتی جس سے ثابت ہو کہ وہ مقدونیوں کے حق میں ایک محتاط بادشاہ یا یونانی ریاستوں کا ایک لائق سردار نہ تھا۔ اور اگر اسکو اتنا موقع دیا جاتا کہ وہ یونانی ریاستوں کے مسئلہ حکومت کو تنہا حل کرتا اور باہر سے کسی قسم کی دست اندازی نہ ہوتی تو بالکل ممکن تھا کہ اپنے فرائض منصب کا لحاظ کرکے جنکا خیال اسکے دل میں مضبوطی کیساتھ موجود تھا اور تحمل اور بردباری کی قابلیتوں کو عمل میں لاکر جو اسکی طبیعت کا خاصہ تھیں وہ حکومت کا کوئی ایسا طریقہ پیدا کردیتا جس سے یونان کیلئے ایک بڑا زمانہ امن و عافیت کا پیدا ہوجاتا۔

مقدونی شہنشاہی کا بانیِ اول فیلقوس ثانی تھا۔ یہ بادشاہ جسوقت یونانی ریاستوں کا سرگروہ بنا تو دولتِ ایران نے اُسکی مخالفت کی۔ مگر اس مقابلہ میں شہنشاہِ ایران ارتازرکسیز کی سیاسی تدابیر کے جواب میں جو مشکلات فیلقوس ثانی کو پیش آئیں وہ ان مشکلات کے سامنے جو انتی گونس گوناتاس کے ماموں کیساندر کو انتی گونس گوناتاس کے دادا انتی گونس اوّل کے وعدوں اور فوجوں سے اٹھانی پڑتی تھیں یا بادشاہ مصر بطلیموس فیلادلفوس نے اپنی سازشوں اور رشوتوں اور عزیمتوں سے گوناتاس کی راہ میں پیدا کی تھیں بالکل خفیف تھیں۔

انتی گونس گوناتاس ... کی حکومت کے پہلے دس برس میں یعنی ۲۷۷ سے ۲۶۷ ق م تک حالات کی جو صورت رہی وہ انتی گونس کی پیدا کی ہوئی نہ تھی۔ اور نہ فیلادلفوس (۲۲۷) اسکا ذمہ دار قرار پاسکتا ہے۔ یہ صورت فی الحقیقت بطلیموس اول سوتر کی پیدا کی ہوئی تھی۔ جسنے دیمی تریوس "فاتح بلاد" کی شکست کے زمانے میں (۲۸۶-۲۸۷)

تمام یونانی سمندر پر اپنا قبضہ کر لیا تھا اور اس قبضے کے ساتھ ہی جزیرہ والوں کا لیگ بھی اسکے قابو میں آگیا تھا۔ یہ سمندر اسوقت فیلا دلفیوس اور انتی گونس کی سلطنتوں میں ایک حد فاصل ہو گیا گو اس حد کو صحت کے ساتھ بیان کرنا ممکن نہیں۔ شروع میں انتی گونس نے سمندر پر حکومت کے معاملے میں زیادہ دماغ سوزی نہیں کی۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ ۲۶۶ - ۲۶۵ ق م میں جو بحری معرکہ کریمونیدی کے نام سے شاہان مصر و مقدونیہ میں ہوا اسکا ابھارنے والا فیلا دلفیوس تھا۔ شاہ مصر تھا نہ کہ انتی گونس بادشاہ مقدونیہ فیلا دلفیوس کی سگی بہن آرسینوہی جو فیلا دلفیوس کی ملکہ بھی تھی اس لڑائی کا اصلی سبب ہوئی تھی گو لڑائی شروع ہونے سے چار برس پہلے اسکا انتقال ہو چکا تھا۔ مگر جو مسلک سیاسی وہ قائم کر گئی تھی اسی پر فیلا دلفیوس چلا۔ چنانچہ اسپارٹا کے بادشاہ ایریوس اول اور اسکے حلیفوں سے یعنی اکائیا۔ ایلیس۔ ماتنی نیا۔ فلیوس کی ریاستوں اور جزیرہ اودلیش کے ایک حصہ کی ریاست سے اور پھر اتھنز سے اتحاد کر لیا اور جب ان ریاستوں نے ملکر یہ تصفیہ کیا کہ یونان کو انتی گونس اور غیر آئینی حکام سے آزاد کیا جاوے تو پھر انکی مدد کی۔ اس لڑائی کی غرض فیلا دلفیوس اور اسکی ملکہ آرسینوہی کے دل میں فی الواقع کیا تھی اسکا علم وانتی کسی کو نہیں۔ صرف قیاس سے کام لیا جاتا ہے۔ مگر اس لڑائی کا جو کچھ نتیجہ نکلا وہ سوائے اسکے کچھ نہ تھا کہ انتی گونس کو پانچ برس تک سخت لڑائیوں میں مصروف رہنا پڑا۔ اتھنز کی تباہی پوری پوری ہوئی اور اسپارٹا میں جو امن وامان بزور شمشیر پیدا کیا جاتا تھا وہ بخوبی قائم ہو گیا۔

علاوہ اسکے ایک اور بات بھی پیدا ہوئی جسکے پیدا ہونے کے سامان مدت سے ہو رہے تھے۔ وہ یہ کہ ریاستہائے شہری میں جو قاعدہ مدت سے چلا آتا تھا کہ یورپ میں کل یونان کی سرداری انہی میں سے کسیکو حاصل رہے وہ بالکل ہٹ گیا (۲۲۸) اور اسکی جگہ یہ ہو گیا کہ جو بڑی تحریک پیدا ہوتی تھی وہ کسی شہری ریاست کی جانب سے نہ ہوتی تھی بلکہ ایک انجمنی یعنی گروہ سے ہوتی تھی۔ خود مقدونیہ کے لوگ ایک گروہ (اتھنوس) یا بہت سے گروہوں کا مجموعہ تھے۔ اس گروہ بندی کو وسعت دینے کا ممکن طریقہ یہی معلوم ہوتا تھا کہ جزیرہ نما میں جو اور گروہ آباد تھے انکو بھی شامل کر لیا جائے۔ مگر مشکل یہ تھی کہ ان گروہوں کے علاوہ دو بڑے گروہ

ایٹولیا اور اکائیا کے تھے۔ ایٹولیا والے وسط یونان میں رہتے تھے۔ اور اکائیا والے پیلوپونےسس میں۔ ہر ایک کی یہ خواہش تھی کہ اسکا اثر دور تک نہ پہنچتا تھا کہ اور گروہوں کو اپنے گروہ میں شامل کرکے وسعت حاصل کرے۔ جس صورت میں کہ ایٹولیا والے پیلوپونےسس اور اکائیا والے وسط یونان میں زیادہ ملک حاصل کرنا چاہتے تھے اور اسی بنا پر اکثر آپس میں لڑائیاں ہوتی رہتی تھیں اور جس صورت میں کہ دونوں مقدونیہ نے کبھی ایک کو اور کبھی دوسرے کو یعنی ۲۴۵ - ۲۴۱ ق م میں ایٹولیا کو اور ۲۲۰ - ۲۱۷ ق م میں اکائیا کو ایک دوسرے کے خلاف لڑائی میں مدد دی تھی۔ اور یہ دونوں گروہ بھی صرف ایک مرتبہ مقدونیہ کے خلاف ایک لڑائی میں شریک ہوئے تھے۔ تو پھر اکائیا نے ۲۲۴ ق م تک اور ایٹولیا نے ۲۳۰ ق م تک گروہوں (لیگ) اور ایسی شہری ریاستوں کو جو اپنے بل بوتے پر قائم نہیں رہ سکتی تھیں اسبات کا عمدہ موقع دیا کہ وہ مقدونیہ کی سیادت کی جگہ اکائیا یا ایٹولیا کی سیادت قبول کریں۔ ہر ایک نئے گروہ کی سابقہ شہری ریاستوں کی مثل یہ بھی خواہش ہوئی کہ وہ آزاد و خود مختار ہو۔ اکائیا اور ایٹولیا بھی اس بارے میں بالکل ہمخیال تھے۔ اس زبردست قوت کا مقابلہ انتی گونس کو کریمونیدی لڑائی کے بعد ہی نہیں بلکہ پہلے بھی کچھ کم پیش نہ آیا تھا۔

کریمونیدی کی لڑائی سے انتی گونس ایسا سرخرو ہوکر نکلا کہ دس برس تک کسی گروہ کو اسکی سیادت پر اعتراض کرنیکی جرات نہیں ہوئی۔ اس زمانہ میں اسکا سب سے بڑا دشمن بطلیموس فیلادلفیوس ایک سخت و خطرناک ہنگامہ کے فرو کرنے میں جو علاقہ آئی اونیا میں برپا ہوا تھا مصروف رہا۔ اس ہنگامہ کی وجہ یہ ہوئی تھی کہ اسکے "لڑکے" بطلیموس نے اور اسکے امیر بحر تیمارکوس نے اس علاقہ میں بغاوت برپا کردی تھی۔ تیمارکوس کی مدد پر فیلادلفیوس کا دشمن انتی اوکس ثانی جو ہر وقت موقع کا منتظر رہتا تھا پہنچ گیا تھا۔ اور جزیرہ روڈس کے لوگ بھی جو سمندر پر فیلادلفیوس سے کے

(۲۲۹)

سلہ ریاست روڈس اور فیلادلفیوس کی عداوت بلنکن برگ کی کتاب "لاکر دینیے دو نیلی لنڈ ین" سے ثابت ہے۔ یہ احتمال ہے کہ افیسوس کے مقام پر اگا تھوستراتوس کے مقابلہ میں کریمونانیدس کی شکست اسی سند یا ہنگامہ سے متعلق ہے۔

حریفان مقابل تھے تیار کوس کو مدد پہنچا رہے تھے لیکن ۲۵۵ ق م میں جسوقت یہ ہنگامہ فرو ہوکر صلح[1] ہوگئی تو انتی گونس سمجھ گیا کہ اب یونان میں نئے فتنے برپا ہونگے چنانچہ اسنے مصمم ارادہ کرلیا کہ ابتک تو سپر بنکر دوسروں کے وار سہے تھے اب خود تلوار بنکر دوسروں پر وار کرنا چاہئے۔ اس خیال سے جنگی جہازوں کا بیڑا تیار کرنا ضروری سمجھا تاکہ بحر ایجین سے مصر کا تسلط اٹھادے۔ یہ وہ سمندر تھا جس پر ۲۸۸ سے ۲۸۷ ق م سے پہلے اسکے باپ اور دادا کا قبضہ رہا تھا۔ اس قصد کی تکمیل کیلئے اسنے بادشاہ شام سے پھر مراسم دوستی پیدا کئے اور اپنے لڑکے اور وارث دیمی تریوس کی شادی بادشاہ شام انتی اوکس ثانی کی بہن استرانونیکی سے کردی۔ جب یہ عقد ہوگیا تو اسنے بطلیموس کے افسران بحری سے کوس کے قریب لیوکولا کے مقام پر مقابلہ کیا اور ایک سخت بحری لڑائی میں (۲۵۳ ق م) انکو قطعی منہزم کردیا۔ اس سے ایک بڑا نفع تو یہ ہوا کہ جزیرے والوں کی لیگ پر سرداری حاصل ہوگئی۔ اور اس سے بھی بڑھکر یہ ہوا کہ اب اسکا جنگی بیڑا یونان میں ہر طرح کا فتنہ فرو کرسکتا تھا اور بطلیموس کی حدود سلطنت میں ہر طرح کا فساد اٹھا سکتا تھا۔ چنانچہ اس اخیر بات کو تو اسطرح انجام دیا کہ اپنے سوتیلے بھائی دیمی تراوس کو جسکا لقب "خوبرو" تھا سایرینی کے ملک پر چڑھائی کا حکم دیا۔ اسوقت میگاس کی موت (۲۵۱-۲۵۰) کی وجہ سے اس ملک کا کوئی حاکم نہ رہا تھا اسلئے موقع اچھا دیکھکر ملک سایرینی کو مصر کے قبضے سے نکال لیا۔ دوسرے امر میں کامیابی کی صورت ایک اتفاق سے نہ ہوسکی۔ اور وہ اتفاق یہ تھا کہ ۲۵۱ ق م میں ایراتوس نے جو اکائیا والے لیگ کا ایک عجیب وغریب سردار تھا سیون کے شہر کو جو اس کا مولد تھا دفعتًا حملہ کرکے لے لیا تو اسنے بادشاہ مصر سے رشوت میں ایک میعادی رقم

(۲۳۰)

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ گو میرے خیال میں ۲۴۲ ق م کی نسبت بھی کچھ کہا جاسکتا ہے۔ دیکھو ہیلینی اتیھنز صفحہ ۱۹۷ حاشیہ ۲۔

[1] اس صلح کے بارے میں دیکھو "کتابہ گریکی" ۱۲۔ ۲۔ ۱۱۶۔ اسکا اثر اتیھنز میں (ہیلینی اتیھنز صفحہ ۱۱۹) اور اکائیا میں ظاہر ہے۔

لینی ہی منظور نہ کرلی بلکہ سیسیون کی ریاست کو بھی قریب کے اکائیا والے گروہ میں شامل کر دیا۔ اور ان واقعات کے قلیل عرصہ کے بعد بھی بادشاہ مصر نے انتی گونس پر ایسا سخت حملہ کیا جس سے معلوم ہوا کہ اس سے پہلا حملہ بھی بہت معنی خیز تھا۔ ۲۵۱ ق م میں انتی گونس کا بھانجا الگزاندر اپنے ماموں کی طرف سے یونان کا والی تھا۔ مگر بلاشبہ بادشاہ مصر کے اغوا سے باغی ہو کر خود مختار بادشاہ بن بیٹھا۔ کالکس اور کورنتھ کو جن پر اپنے ماموں کی طرف سے حاکم تھا اپنے تصرف میں لاکر اور مقدونی بیڑے پر قبضہ کرکے جنکے قیام گاہ کالکس اور کورنتھ کے بندرگاہ تھے۔ ان بندرگاہوں کو لڑائی کی غرض سے اپنا صدر مقام بنالیا۔ اور فوراً اکائیا والوں سے سازش کرکے ارگوس اور ایتھنز کو خراج دینے پر مجبور کیا (یہ واقعہ ۲۵۰۔ ۲۴۹ ق م سے پہلے کا ہے)۔ اس شدید بغاوت نے انتی گونس کی بحری قوت کو بالکل کمزور کر دیا۔ اسمیں ہرگز شبہ نہیں کہ انتی اوکس ثانی کے دل میں جو بدخواہی مقدونیہ سے تھی اسی کی وجہ سے اس بغاوت میں شدت و تیزی پیدا ہوئی۔ کیونکہ ۲۴۹ ق م میں یا اس سے پہلے انتی اوکس نے مقدونیہ سے عہد شکنی کی اور مصر سے اتحاد کر لیا۔ لڑائی کے زمانہ میں جو مقامات فتح کئے تھے انپر اپنا قبضہ بھی قائم رکھا اور بادشاہ مصر فیلادلفیوس کی اکلوتی بیٹی برنیس سے عقد بھی ہو گیا۔ اس ملکہ کی قدر بادشاہ کی بیٹی ہونے کے علاوہ اسوجہ سے زیادہ ہو گئی کہ اپنے ساتھ بیکراں دولت اور جہیز لائی تھی۔ انتی اوکس کی اس تنگ ظرفی سے جو بعد کو حماقت بھی ثابت ہوئی بطلیموس کو موقع ملا کہ مقدونیہ سے لڑنے میں اپنی پوری طاقت سے کام لے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مصر کا بیڑا پھر بحر ایجین کا مالک بن گیا اور جزیرہ والوں کا لیگ پھر قابو یافتہ ہو گیا۔ (۲۴۹ ق م) اسی زمانہ میں سائرینی میں دیمی ترِیوس خوبرو کو اس فریق نے ہلاک کر دیا جو بادشاہ مصر کا ہواخواہ تھا۔ اور سائرینی کی نوجوان ملکہ برنیس کا عقد فیلادلفیوس کے لڑکے سے کر دیا جو باپ کے بعد تخت مصر کا وارث تھا۔ اور اس ترکیب سے حکومت سائرینی کو سلطنت مصر میں پھر شامل کر دیا جو میگاس پدر برنیس کی بغاوت کے زمانے سے (۲۷۴ ق م) مصر سے باغی ہو کر خود مختار ہو گئی تھی۔ بطلیموس بادشاہ مصر کی تدابیر میں پوری کامیابی

(۲۳۱ا)

اسوقت ہوئی جس وقت اسکی بیٹی برنیس کے ہاں جسکی شادی انتی اوکس ثانی بادشاہ شام سے ہوئی تھی لڑکا پیدا ہوا۔ یہ لڑکا سلطنت شام کا وارث تخت تھا کیونکہ برنیس کے عقد کے وقت یہ شرط ہوگئی تھی کہ اسکے بطن سے جو لڑکا ہوگا وہی اپنے باپ کے بعد تخت کا مالک ہوگا۔ اس لڑکے کی پیدائش سے ظاہر ہوتا تھا کہ بطالمہ مصر کا ستارۂ اقبال آیندہ اور بھی آب وتاب سے چمکنے والا ہے۔

مگر سنہ ۲۵۵ لغایت سنہ ۲۴۵ ق م میں گوناتاس کا دریائے اقبالمندی بالکل حالت جزر میں تھا اور الگزاندر اور ایراتوس بادشاہ یونان اور بحر ایجین میں فیلادلفیوس کے امرائے بحری نے وہ طوفان برپا کر رکھا تھا کہ گوناتاس کو اپنا سر اونچا کرنا دشوار تھا۔ مگر حسن اتفاق سے ایک واقعہ ایسا پیش آیا کہ گوناتاس پھر سنبھل گیا۔ اور وہ واقعہ یہ تھا کہ مصر اور ایشیا میں ایک لڑائی شروع ہوئی اور لڑائی کی وجہ یہ ہوئی کہ انتی اوکس ثانی کے مرنے پر اسکی پہلی بیوی ملکہ لاذقیہ نے جو اپنے شوہر کی حقیقی بہن بھی تھی اپنی سوت ملکہ برنیس اور اسکے شیرخوار بچہ کے مقابلہ میں لڑائی شروع کی تاکہ اپنے لڑکے سلیوقس کالی نیکوس کو تخت شام کا وارث بنائے۔ اسی زمانے میں فیلادلفیوس کی بے وقت موت سے لاذقیہ کو لڑائی کرنیکا اچھا موقع ملگیا۔ اور باوجودیکہ مصر کا بیڑا ملکہ لاذقیہ کو روک رہا تھا مگر اس خونخوار ملکہ کو برنیس اور اسکے بچہ کے ہلاک کرنے میں کامیابی ہوگئی۔ جب برنیس کو لاذقیہ نے ہلاک کرادیا تو برنیس کا بھائی یوارگتیس جو اپنے باپ فیلادلفیوس کے بعد مصر کا بادشاہ ہوا لاذقیہ کی اس بیرحمی پر غصہ سے اپنے آپے میں نہ رہا اور خود ایک لشکر جرار لیکر خشکی اور تری دونوں جانب سے لاذقیہ اور اسکے ساتھیوں پر حملہ آور ہوا۔ اور ایک طولانی جنگ کا سلسلہ چھڑ گیا۔ مگر گوناتاس کے لئے یہ سلسلۂ جنگ بہت مفید ثابت ہوا اور اسکا اقتدار جو زوال پذیر ہو چلا تھا پھر سنبھل گیا۔ بہر صورت ملکہ برنیس اور اسکے دودھ پیتے بچے کے قتل کا دردناک واقعہ ان چند واقعات میں سے تھا جن میں خوش نصیبی نے گوناتاس کا ساتھ دیا تھا۔ دوسرا واقعہ جس نے گوناتاس کی قوت کو پھر سرسبز کردیا یہ تھا کہ اسکا بھانجا الگزاندر جوان مرگیا (۲۴۶ ق م) اور اسکے بعد ہی ایٹولیا والوں نے

(۲۴۲)

یوشیا کو فتح کر لیا۔ اور الگزاندر کی بیوہ نیکیا نے فیصلہ کر لیا کہ کورنتھ اور اپنے متوفی شوہر کے دیگر مقبوضات کو مقدونیہ کے حوالے کر دے اور اپنا عقد گوناتاس کے ولی العہد دیمی تریوس سے کرے جسکی پہلی بیوی استرآتونیکی علاوہ لاولد رہنے کے بدنام بھی ہو چکی تھی۔ ۲۲۵ - ۲۴۳ ق م میں ملکہ لاذقیہ کو ایشیا میں کامیابی ہوتی رہی اور گوناتاس نے اپنے دیوتا پان کی تائید سے جزیرہ ڈیلوس کیساتھ دیگر جزائر پر بھی قبضہ کر لیا۔ اور اسطرح الگزاندر کی بغاوت سے جو مقامات گوناتاس کے قبضے سے نکل گئے تھے وہ پھر اسکے قبضہ میں آ گئے۔ اور مصر سے بھی معاملات طے ہو کر اب گوناتاس کو صرف ایراتوس بادشاہ سیبون سے سمجھنا رہ گیا۔ مگر ایراتوس اکائیا والا بڑا چلتا پرزہ تھا۔ اسکو گوناتوس کب پا سکتا تھا۔ چنانچہ ایراتوس نے ایک رات حالتِ امن میں دھوکا دیکر کورنتھ پر حملہ کیا (۲۲۳ ق م) اور اسپر قبضہ کر کے فوراً اسکو اور میگارا اور ایپی داریس اور تریزن کو اکائیا والے لیگ میں شامل کر دیا۔ جب ان مقامات کو اکائیا والے لیگ میں شامل کر لیا گیا تو گوناتاس کو بھی اس زیادتی کا جواب کرنا پڑا اور اسنے ایٹولیا والوں سے ملکر کوشش کی کہ اکائیا کے مقبوضات پر قبضہ کر کے نصف خود لے اور نصف ایٹولیا والو کو دے۔ ایراتوس نے گوناتاس کا یہ قصد دیکھتے ہی اس خطرے سے بچنے کی یہ تدبیر نکالی کہ کل ذمہ داری ایسے شخص کے سر ڈالدی جسکو واقعی ذمہ دار ہونا چاہئے تھا یعنے بوارگتیس بادشاہِ مصر کو ۲۴۲ء کیلئے اکائیا والے لیگ کا سالارِ اعظم خشکی و تری دونوں کا مقرر کرا دیا۔ اسی سال بوارگتیس کو ملکہ لاذقیہ کے فرزند کالی نیکوس بادشاہِ شام پر فتح حاصل ہوئی تھی۔ اور اسنے اس موقع کو غنیمت سمجھا کہ (۲۴۲) لاذقیہ نے جو سلسلۂ جنگ چھیڑ دیا تھا اسکو کسی طرح صلح کر کے ختم کر دے۔ مگر اسکی یہ کوشش کہ ایراتوس کو مدد پہنچائی جائے سرسبز نہوئی۔ ایراتوس اسوقت ایتھنز کو آزاد کرنے کیلئے لڑ رہا تھا۔ بحر ایجین میں گوناتاس سے بوارگتیس کا امیر البحر سوفرون دست و گریباں تھا۔ مگر گوناتاس پھر ایک آزمودہ کار لڑنے والا تھا۔ اسنے سوفرون کو جزیرہ اندروس کی قریب شکست دیدی۔ بحر ایجین مقدونیہ ہی کے قبضہ میں رہا۔ اسی اثناء میں ایٹولیا والوں نے جو مقدونیہ کے

حلیف تھے اور بیوشیا پر مسلط ہو کر بہت ہی خطرناک ہو گئے تھے اولمپیاس کو کئی معرکوں میں شکست دی۔ اولمپیاس علاقہ ایپیروس کی بااختیار ملکہ تھی۔ اس کامیابی سے ایٹولیا والے بالکل تیار ہو گئے کہ تمام علاقہ اکرنانیہ کو اپنے لیگ میں شامل کریں گوناتاس بادشاہ مقدونیہ نے سوچا کہ اب لڑائی بند کرنی چاہیئے۔ یوارگتیس بادشاہ مصر اور کالی نیکوس بادشاہ شام کا بھی ایسا ہی قصہ ہوا۔ اور یہ طولانی سلسلہ لڑائی کا ۲۴۲ یا ۲۴۱ سنہ ق م میں اس بناء پر کہ جو شخص جس چیز پر قابض ہے اسپر قابض رہے ایک صلح نامہ کے بعد خاتمہ کو پہنچا۔ گوناتاس کے قبضہ میں آرگوس۔ ہرمیونی فلی یوس۔ ایجانیا۔ میگالوپولس اور ارکومینوس علاقہ پیلوپونےسس میں اور ایتھنز صرف یونان متوسط میں رہے۔ اور بحر ایجین میں یوبیا اور جزائر سائکلیڈیس اور بظاہر ایتھنز کی نوآبادیاں یعنی لمنوس۔ امبروس اور اسکایروس رہے تھسالیہ پہلے ہی سے اسکے قبضہ میں تھا۔ اور دیمی ٹریاس۔ کالکیس اور پیریوس میں اسکی فوجیں موجود تھیں۔ اور ان ریاستوں میں جو یونان کی زنجیر پا سمجھے جاتے تھے صرف کورنتھ کا علاقہ ایسا تھا جو اسکے قبضہ سے نکل گیا تھا۔ سنہ ۲۳۹ ق م میں انتی گونس گوناتاس نے ۴۴ برس بادشاہ رہکر اسی برس کے سن میں انتقال کیا اور ۴۴ برس میں سے دس برس وہ مقدونیہ کا بادشاہ رہا۔

میں نے انتی گونس گوناتاس کا تذکرہ کسیقدر تفصیل سے کیا ہے۔ اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ اس عجیب و غریب شخص کے حالات کو بقید زمانہ لکھنا صرف حال کی تحقیقات سے ممکن ہوا ہے اور اسکے دور حکومت کے واقعات بھی ایسے ہیں جنکا بخوبی تحقیق کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ اس بادشاہ کو وہ مشکل زمانہ ملا تھا جبکہ یونانیوں کی شہنشاہی قریب زوال آچکی تھی۔ اہمیت میں اسی کے مساوی دور زمانہ وہ تھا جبکہ اسکندر اعظم نے بادشاہوں کو دیوتا بنانیکا طریقہ جاری کیا تھا اوپر جسقدر حالات بیان ہوئے ہیں میری دانست میں اونسے بخوبی ظاہر ہو گیا ہے کہ سلطنت مقدونیہ میں اتنی قوت نہ تھی کہ وہ گوناتاس کے سیاسی طریقوں کی پابند ہو کر اور سلطنت مصر کی طرف سے مخالفت کی حالت میں یونان پر قابو رکھ سکتی۔ ۲۴۲ یا ۲۴۱ سنہ ق م میں مقدونیہ کی کامیابی کے بعد بھی مصری فوجیں

(۲۲۴)

تھریس اور بحر مارمورہ اور ای اونیا میں اور اکثر جزیروں میں جو بحر ایجین میں دور تک واقع تھے مثلاً ساموس۔ لسبوس۔ تھسوس اور سوما تھریکی میں جمی رہیں۔ ایٹولیا کے قبضہ میں کچھ حصہ اکرنانیہ کا اور دولوپیا۔ اینیانیہ۔ مالیس۔ دوریس۔ لوکریس۔ فوکس رہے اور بیوشیہ سے بھی قریب کا واسطہ رہا ستھر ہوپلی میں ہراکلیہ اور اور دلفای مع اپنی "مجلس ہمسایگان" (امفکٹیونی کونسل) کے ایٹولیا والوں کا ساتھ دیتے رہے۔ پس جبوقت مقدونیہ کے بادشاہ دیمی تریوس ثانی

(۲۳۵)

نے اولمپیاس کی لڑکی فیتھیا سے عقد کیا اور اکرنانیہ کا وہ حصہ جسکو اپیروس سے تعلق تھا اپنے قبضہ میں کرلیا (۲۴۰-۲۳۹) اور جب ایٹولیا اس چال سے مات کھاکر اکایا سے جاملا تاکہ مدافعت و محاربت میں ایک دوسرے کا مددگار رہے تب ایٹولیا اور اکایا کے لیگوں کی حدود ارضی جو اسوقت مقدونیہ کے خلاف ہوگئے تھے ایک دوسرے سے مل گئیں۔ اور اسطرح ملیں کہ خلیج کورنتھ کو بالکل بیچ میں لے لیا۔ اِن لیگوں میں سے ایک نے توباوجود گوناٹاس کی سخت مخالفت کے اور دوسرے نے اوسکی اعانت واشارہ سے طاقت پکڑی تھی۔ گوناٹاس نے ایٹولیا والوں کی لگام ڈھیلی چھوڑ دی تھی۔ کیونکہ ان سے اسکو ہمیشہ مصر اور اپیروس اور اکایا کے مقابلہ میں مدد لینی پڑتی تھی۔ اب حالت یہ ہوئی کہ اپیروس کو تدبیر امور ملکی میں مقدونیہ کا ایسا ہی پابند ہونا پڑا جیسے کہ ۲۹۵ ق م میں پیرہوس کی تخت نشینی سے پہلے حال رہ چکا تھا۔ لیکن اکایا اور ایٹولیا کے دونوں لیگ ان دونوں حکومتوں سے یعنی اپیروس اور مقدونیہ سے برابر کی جوڑ ہوکر لڑ چکے تھے۔ ۲۳۰ء میں ان لیگوں نے درآنحالیکہ مصر انکا مددگار نہ تھا پھر مقدونیہ کا مقابلہ کیا جسکی کمک پر اسوقت اپیروس موجود تھا۔ لیکن یونان کے متعلق گوناٹاس کی تدابیر سیاست میں ناکامی کا اندازہ اس سے بخوبی ہوسکتا ہے کہ اس واقعہ سے ۲۰ برس پہلے ایتھنز اور اسپارٹا نے بھی یونانی ریاستوں پر گوناٹاس کی طرح قابو پانے کی جرأت کی تھی لیکن یہ جرأت اس حالت میں کی تھی کہ مصر بلکہ غالبا اپیروس بھی ایتھنز اور اسپارٹا کا طرفدار ہوکر لڑائی میں مصروف ہوا تھا۔

خاص وجہ اس عجیب فرق کی جو ان ریاستوں اور لیگوں کے تعلقات میں

پیدا ہوا یہ تھی کہ اس درمیانی زمانہ میں کہ اکایا والوں نے ایٹولیا والوں کی مثال کا تتبع کرکے قوت حاصل کی اور اپنے لیگ میں غیر قوموں اور ریاستوں کو شامل کرنا شروع کیا اکایا والوں کو کوئی نون یعنی لیگ کی حیثیت مدت سے حاصل تھی لیکن ۲۵۱ سنہ تک انکے لیگ میں بیوشیا کے لیگ کی مثل جیسے کہ ۳۸۰ سنہ سے پہلے اس کی صورت تھی اور ایٹولیا والوں کے لیگ کی مثل جیسے کہ دلفائی پر قبضہ ہونے سے قبل (۲۹۲) اسکی صورت تھی صرف وہ ہی گروہ شریک ہوتے تھے جو خاص اکائی قوم سے ہوتے تھے۔ ایٹولیا والوں نے اپنے علاقوں کو دلفائی کی "مجلس ہمسایگان" کی مدد سے وسعت دی تھی۔ اکایا والوں کو ترقی کیلئے اس قسم کا کوئی وسیلہ نصیب نہ تھا۔ ان کے لیگ کی وسعت اور اسمیں "غیر" قوموں کی شرکت کا باعث ایک "غیر" شہر یعنی سکیون کا ایک شہری ایراتوس نامی ہوا سکیون سب سے پہلا غیر شہر تھا جو اکائی لیگ میں شامل ہوا۔ ایراتوس نے یہ دیکھ لیا تھا کہ اس لیگ کی سرداری حاصل کرنے میں جس قدر اختیارات ملنے کا موقع ملتا ہے وہ ریاست سکیون کا ایک غیر آئینی حاکم ہونے میں حاصل نہ تھا کیونکہ یہ منصب اسوقت تک حاصل رہ سکتا تھا جب تک کہ غیبی کے کاہن کی شرح آخر کار قتل ہوجائے یا گونا تاس بادشاہ مقدونیہ کی نظروں سے نہ گرجائے۔ ایراتوس کی کوشش سے اس لیگ کے قدم ایک غیر قوم کی زمین پر پہنچ گئے اور وہاں ترقی کیلئے اس بات کی ضرورت ہوئی کہ اکائی شہروں کے اتحاد میں جو بڑی شرط ہمقوم ہونے کی چلی آتی تھی وہ منسوخ کردیجائے چنانچہ اسکی جگہ محض مشارکت رکھنے کا وعدہ لیگ کی شرکت کیلئے کافی سمجھا گیا۔ اسکے ساتھ ہی یہ پرانا خیال بھی جو مدت سے دلوں میں جاگزیں تھا کہ کسی ریاست کا شہری ہونا اس ریاست کے شہریوں کے ساتھ ہم قوم ہونیکی دلیل ہے متروک کیا گیا۔ اس خیال کے ترک کرتے ہی لیگ کیلئے ترقی کی وہ راہیں کھل گئیں جو نہ شہری ریاستوں کو حاصل تھیں اور نہ گروہی ریاستوں کو۔ اور اس کا نفع ایٹولیا اور اکایا والوں نے جہانتک ممکن ہوا اٹھایا۔

یہ لوگ اس نکتہ کو بخوبی سمجھے ہوئے تھے نہ ایک لیگ کے نظم حکومت کے لئے جسمیں آجتک کی ترقیاں شامل ہوں جملہ ادارات سیاسی (انسٹی ٹیوشن) کا جن سے شہری حکومت کا تعلق ہو موجود رکھنا ضروری ہے۔ یہ ہی وجہ تھی کہ ایٹولیا

(۲۲۶)

والوں نے جسوقت ۳۲۲؁ . ۳۱۴؁ میں اپنا لیگ قائم کیا انھوں نے اپنی قوم کے
تیس پرانے گروہوں اور اپنے متعدد مواضعات کو چھوڑ کر انکی جگہ بیس یا چالیس
شہروں کو اپنے انتظام میں کر لیا۔ مگر انھوں نے ابواب سیاست کا لیگ میں
برابر موجود رکھنا ہی ضرور نہ سمجھا بلکہ اسکی ضرورت بھی سمجھی کہ ان کے طریقۂ مشارکت
میں ایسی ریاستوں میں سے ہر ایک ریاست کو جو پہلے سے قائم چلی آتی ہے انتخاب
ونیابت کی اغراض کے لیئے ایک فرد بسیط مانا جاوے۔ اسکا ذکر اوپر آچکا ہے کہ (۲۲۷)
بیوشیہ کے لیگ میں یا یونانی لیگ میں جسکو فیلقوس ثانی نے قائم کیا تھا ایسا نہیں
کیا گیا تھا۔ ان میں جو ارکان مختلف مقامات سے نائب ونمایندے بنکر مجلس لیگ
میں بیٹھتے تھے انکو حق نیابت ایسے مقامات کی تعداد آبادی کا لحاظ کر کے دیا گیا
تھا۔ اور نیابت کی اغراض کیلئے شہر نہیں بلکہ اضلاع جدا جدا افراد قرار دئے
گئے تھے۔ اور جب کسی ایک ہی ضلع میں کئی کئی چھوٹے شہر نیابت کی غرض سے شامل
سمجھے گئے تھے تو ان شہروں کو شکایت پیدا ہوئی تھی کہ ایک ناگوار فرق اور تمیز
پیدا کر کے انکے ساتھ بدسلوکی کیگئی ہے۔ چنانچہ اس شکایت کا نتیجہ یہ ہوا کہ انکے
دل پھر گئے اور وہ بغاوت وسرکشی پر آمادہ ہو گئے۔ یہ امر کسی یقین کیساتھ بتانا ممکن
نہیں کہ اکائی شہروں میں مساوات کس درجہ موجود تھی۔ صرف اسقدر اطلاع ملتی
ہے کہ ووٹ لینے کا طریقہ شہروار تھا۔ لیکن یہاں میری رائے میں ہم کو اس نتیجہ پر
پہنچ جانیکی اجازت ہے کہ اس اصول پر ہر ایک شہر کیلئے محض ایک ووٹ رکھا گیا
ہوگا۔ کیونکہ یہ بات قرین قیاس نہیں معلوم ہوتی کہ پرانی اکائی شہروں نے جسوقت
سکیون کورنتھ۔ میگالوپوس اور آرگوس کے بڑے شہروں کو اپنے لیگ میں شریک
کیا ہوگا تو انھوں نے ان کثیر الآباد شہروں میں انکی آبادی کی نسبت سے انکے
ووٹوں کی تعداد قائم کر کے اپنے تئیں اسی درجہ کو پہنچایا ہوگا جو درجہ بیوشیہ کے
چھ چھوٹے جھیل والے شہروں کا ہوا تھا۔ میں یقین کرتا ہوں کہ یہ ہی نتیجہ اکائیو
کی مجلس نائبین (سائنود) کے بارے میں نکالنا درست ہوگا جو متعلقہ شہروں
سے چند آدمیوں کو باری باری منتخب کرکے بنائی جاتی تھی۔ بلکہ انکی ابتدائی
مجلس کے بارے میں بھی جسکو سن کلیتوس کہتے تھے یہ ہی نتیجہ نکالنا صحیح ہوگا۔

جنمیں تیس[۳] برس سے اونچی عمر کے تمام شہری شریک ہو سکتے تھے۔ بلکہ یہ ہی نتیجہ ایٹولیا والوں کی دونوں مجلسوں کے بارے میں بھی نکالنا درست معلوم ہوتا ہے جنمیں سے ایک کو معمولی اور دوسرے کو غیر معمولی مگر دونوں کو ابتدائی مجلسیں کہنا مناسب ہے۔ مگر یہ نتیجہ ایٹولیا والوں کی کونسل کے بارے میں درست نہیں سمجھا جاسکتا کیونکہ اس کونسل کے ارکان کی تعداد متعلقہ شہروں کی وسعت کے اعتبار (۲۳۸) سے قائم کیگئی تھی۔ پس اس اعتبار سے اکایا اور ایٹولیا کے لیگ پرانے لیگوں کے مقابلہ میں ایک برعکس صورت دکھاتے تھے۔ اکایا اور ایٹولیا کے لیگوں کو یہ امید تھی کہ اسوقت شہری ریاستیں مرکز سے باہر کی طرف نکلنے کیلئے جو قوت ظاہر کر رہی ہیں اس قوت کو کسی طرح مائل بہ مرکز کر دیا جائے اور اسکے لئے یہ ہی طریقۂ عمل مناسب سمجھا کہ شہری ریاستوں کی زمین پر اپنے طریقۂ مشارکت کو مستحکم بنیاد پر قائم کردیں۔

اس کام کو وہ ایک خاص حد تک انجام دیسکے اور اسکے انجام دینے میں اسوجہ سے زیادہ آسانی ہوئی کہ انکے ہر ایک گروہ میں اس بات کی کمی تھی کہ کوئی شہری ریاست جسکو سیاسی اور معاشی اقتدار پہلے سے حاصل ہوتا نہیں موجود نہ تھی شہری ریاستوں میں مساوات کا ہونا ایسی چیز نہ تھا جو اکایا اور ایٹولیا کے اصلی واقعات اور حالات سے ٹکر کھاجاتا۔ پس یہ اصول قرین انصاف معلوم ہوا کہ بلالحاظ اس طاقت کے جو ارسطاطالیس نے بیان کی تھی ہر ایک شہری ریاست کو مجمع مشارکت میں صرف ایک ووٹ دینے کا اختیار ہو اور اسکے ساتھ ہی مشارکت کی مجلس خاص (دیمی ارگی ایمیکلیٹی) اور مشارکت کی انتظامی جماعت (استراٹیگس ۔ ہی پارک ۔ معتمد ریاست ۔ خزانچی ۔ و خزانہ داروں) کو انتخاب اراکین کے اختیارات بھی حاصل ہوں۔ اس سے پہلے زمانہ میں بیوشیہ اور ہیلاس کا لیگ تھیبس اور مقدونیہ کی قوت سے جو بہت بڑھی ہوئی تھی قائم ہوا تھا۔ اور ان با اقتدار ریاستوں نے اس بات کی احتیاط رکھی تھی کہ ان لیگوں کے آئین و قواعد میں اپنا حق پیشوائی قائم رہے۔ اسکے برعکس اکایا اور ایٹولیا کے لیگ اس میں شبہ نہیں کسی قدر ریاستہائے مشمولہ کی باہمی مصالحت کا نتیجہ ضرور تھے۔ لیکن انکے قائم ہونے کا اصلی سبب استبداد خارجی تھا۔ شروع میں تحریک مشارکت کی بنیاد کسی ایک شہر کی کوشش پر نہیں

رکھی گئی تھی۔ بلکہ اسکی بنیاد ایسی ضرورت پر رکھی گئی تھی جو سب کو محسوس ہو رہی تھی اسوجہ سے اکائی لیگ کا صدر مقام ایجیوم اور ایٹولیا کے لیگ کا صدر مقام تھرمون کے شہر قرار پائے جہاں تمام گروہ بلا تکلف ملاقات کر سکتے تھے جیسے کہ اسوقت امریکہ میں واشنگٹن۔ اوٹاوا۔ اور کان بیرا کے شہر ہیں۔ یونانی لیگوں کی تاریخ میں یہ بات کسیقدر نئی تھی۔

ان یونانی لیگوں کی اور خصوصیات بھی ایسی ہیں جن میں سیاست خارجہ کے متعلق نئی نئی باتیں پیدا کرنے کی قوت موجود تھی اور یہ امر قریب ناگزیر تھا کہ اس زمانہ میں جبکہ انتظامی لیاقت اعلیٰ درجہ کی پیدا ہو گئی تھی تمام ریاستیں کسی سلسلۂ حکومت شاہی میں منتظم کر دی جاویں۔ پس جسطرح بیوشیہ کے لیگ میں گیارہ بیوتارک اور تیسری صدی قبل مسیح کے اکرنانی لیگ میں سات جرنیل ہوتے تھے اسیطرح ایٹولیا والوں میں جب سے کہ انکا لیگ قائم ہوا تھا اور اکایا والوں میں سرداری صرف ایک شخص کو ملتی تھی۔ اسلئے ہر ایک کام باہمی اتفاق و یگانگی سے اسطرح انجام دیا جاتا تھا کہ کسی اور صورت میں ایسا ممکن نہ تھا۔ اور یہ وہ چیز تھی جسکا عدم خواہ سیاسیات داخلی میں محسوس نہ ہوتا لیکن معاملات خارجہ میں ہمیشہ موجب نقصان رہتا۔ چونکہ زمانہ کا طرز اب بادشاہی حکومت کا ہو گیا تھا۔ اسلئے آزاد ریاستوں کو بھی اس طرز کی کسیقدر رعایت کرنی ضروری ہوئی۔ مگر یہ رعایت بہت ہی پس و پیش کے بعد ایک ایسی شرط کیساتھ ملی جس نے حکومت شاہی کے زہر سے اسکی بہت کچھ سمّیت دور کر دی۔ وہ شرط یہ تھی کہ ایک ہی شخص بیچ میں ایک ایک سال چھوڑ کر لیگ میں جرنیل کے عہدہ پر رہ سکتا ہے۔ یعنی اگر ایک سال وہ شاہ بے تاج بنکر سرداری کرتا تھا تو دوسرے برس اسکی حیثیت محض ایک معمولی شہری کی ہو جاتی تھی۔

اسکے علاوہ ایک اور شکل میں یہ بات صاف ظاہر ہوتی تھی کہ اکایا کے لوگ شاہی طرز حکومت سے بدگمان ہیں اور غیر آئینی حاکم کے تسلط سے جسپر انتی گونس گوناتاس نے یونانی شہنشاہی کی بنیاد رکھی تھی انہیں نفرت کا مادہ موجود ہے۔ کسی شہر کا ایک غیر آئینی حاکم کے تسلط میں رہنا اور اسکے ساتھ ہی ایسے شہر کا

لیگ میں شامل ہونا ایک قسم کا اجتماع ضدین تھا۔ لیکن اس قسم کے اجتماع کی ضرورت مشارکت کے قوانین بلاشبہ پیدا کرتے تھے۔ ان قوانین مشارکت سے مراد چند عہدنامے تھے جو ۲۷۵ ق م ریاستہائے قدیم سے اور بعد کو نئی ریاستوں سے ہوئے تھے جو لیگ میں شامل ہوئی تھیں۔ یا ان قوانین کے مندرجہ حلف نامے تھے جو وقتاً فوقتاً خاص خاص مجالس وضع قوانین نے تیار کئے تھے۔ ان قوانین مشارکت کی پابندی بھی ہر ایک ریاست کے لوگوں پر ایسی ہی لازمی تھی جیسے کہ انکی خاص ریاست کے قوانین کی تھی جنکو ریاست کے لوگوں نے خود وضع کیا تھا۔ مگر باوجود اسکے ہر ایک ریاست آزاد تھی جس طرز حکومت کو اپنے لئے پسند کرے اسکو اختیار کرے۔ لیگ کو کوئی خاص طرفداری نہ عمومی طرز حکومت سے تھی اور نہ عدیدی طرز حکومت سے۔ البتہ جو طریقہ لیگ کے کام کا تھا اس سے ظاہر تھا کہ وہ دولتمند لوگوں کے ذریعہ سے حکومت ہونے کو زیادہ پسند کرتا تھا۔ لیگ کا بڑا کام یہ تھا کہ تمام ریاستوں کے مقامی نظم حکومت میں ایک قسم کی یکسانی پیدا کردے۔ جو کام اس نے اپنی مشمولہ ریاستوں کے حق میں سب کیلئے قابل تعریف کیا وہ ردیہ کا انتظام تھا۔ چنانچہ سکہ کا معیار قرار دینا حکام لیگ سے متعلق کرکے اس کا جاری کرنا ریاستوں کے اختیار پر چھوڑا۔ (۲۴۰)

اکایا اور ایٹولیا کے لیگوں کے آئین و دستور کو دیکھنے سے یہ امر بھی منکشف ہوتا ہے کہ انتی گونس گوناتاس کے مسلک سیاسی نے اسکی جان اور اسکے ملک کے خطرناک دشمن پیدا کرنے میں کیسا بڑا حصہ لیا۔ یہ سچ ہے کہ گوناتاس کا لڑکا دیمی تریوس ثانی اکایا اور ایٹولیا سے ایسا جی توڑ کر لڑا کہ انکو آگے قدم بڑھانے کی جرأت نہیں ہوئی۔ ایٹولیا سے لڑکر اسکے مقبوضات کا بڑا حصہ چھین لیا۔ دیمی تریوس کے یہ معرکے وہ تھے کہ اگر ریاست اپیروس اسکا ساتھ چھوڑ کر اکایا اور ایٹولیا سے نہ ملجاتی یا اگر ایلیریا کے قزاق جنکو دیمی تریوس نے اپیروس کی تاخت وتاراج پر آمادہ کردیا تھا رومانیوں کو برانگیختہ کرکے انکو بحر ایڈریاٹک عبور کرنے پر مجبور نہ کردیتے یا اگر دردانی قوم مقدونیہ پر خروج کرکے دیمی تریوس کو لڑائی میں شکست دیکر ہلاک نہ کردیتی تو یقیناً دیمی تریوس بزور شمشیر اکایا اور ایٹولیا کے (۲۴۱)

دونوں لیگوں کو بالکل فنا کر دیتا۔ لیکن یہ "اگر و مگر" کے ساتھ قیاسات اسوجہ سے کئے جاتے ہیں کہ متعدد سیاسی اشکال کا پیدا ہونا اور مقدونیہ کی اس کشمکش میں کہ کسیطرح یونان کی سرگروہی اسکو ملجاوے ہر طرح کی پیچیدگیوں کا پیدا ہونا بالکل ممکنات سے تھا۔ مگر اسوقت ان پیچیدگیوں کا نتیجہ مقدونیہ کے حق میں ایسا مضر نکلا کہ لیگوں کو پوری کامیابی و سرسبزی کا موقع ملگیا۔

لیکن وہی چیز جو ان لیگوں کی کامیابی و سرخروئی کا موجب ہونی چاہئے تھی وہی انکی تباہی کا باعث ہوگئی۔ پولی بوس مورخ اکائی سردار ایراتوس کی رائے سے اتفاق ظاہر کرکے اس تباہی کی خاص وجہ ایٹولیا والوں کو قرار دیتا ہے۔ اور قرائن سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اسکا یہ خیال بہت کچھ صحیح ہے اکایا کیلئے یہ ایک نہایت نازک وقت تھا۔ جن اصول پر اسکا لیگ قائم ہوا تھا اسکے متعلق اسوقت یہ پیچیدہ مضمون زیر بحث تھا کہ اسپارٹا اور ایتھنز اپنی ریاستوں کو اکائی لیگ کی دیگر ریاستوں کیساتھ مساوی الدرجہ سمجھیں۔ لیکن یہ دونوں ریاستیں اکائی لیگ کی مشمولہ ریاستوں میں سب سے زیادہ طاقتور تھیں۔ اور ان ریاستوں کو اس میں کلام تھا کہ اوروں کو اپنے برابر سمجھیں۔ غرض جسوقت اکایا والے اس مشکل میں مبتلا تھے ایٹولیا والوں نے یہ حرکت کی کہ اکایا والوں کو اس مشکل میں چھوڑ کر مقدونیہ کے نئے بادشاہ انتی گونس دوسن سے اپنے حق میں مفید شرائط کرکے ایک عہدنامہ لکھدیا۔ اور اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ آرکیڈیا میں جسقدر شہر انکے پاس تھے (مثلاً تیلیا۔ مانتی نیا۔ ارکومیوس۔ کافیلی۔) ان سب کو اسپارٹا کے حوالے کردیا۔ اور اسپارٹا کے نوجوان بادشاہ کلیومنیز کو موقع دیا کہ وہ پیلوپونیسس میں اکایا والوں کے جسقدر مخالفین تھے انکو اپنے علم کے نیچے جمع کرکے ایک مرتبہ پھر اسپارٹا کو یونان کا سرگروہ بنانے میں کامیابی کے ساتھ کوشش کرے۔ اس مضمون کے متعلق دوسرا خیال یہ ہے کہ کلیومنیز بادشاہ اسپارٹا کے پنجے سے بچنے کیلئے اکایا کے لیگ نے انتی گونس دوسن کی پناہ لی اور اس لیگ کی تباہی کا باعث بادشاہ مصر بطلیموس ثالث کی دست اندازی ہوئی۔ اُسنے اسپارٹا اور ایتھنز اور ایٹولیا کو دوستی کا اظہار کرکے

(۲۴۲)

اور رشوت دیکر اوبھارا۔ اور وہ بہت خوش ہوتا اگر اکایا بھی علحدہ ہوکر اس بات کا موقع دیتا کہ کل یونان متفق ہوکر انتی گونس دوسن کا مقابلہ کرتا۔ بہرکیف اس وقت معاملات کی جو صورت تھی اسمیں جسقدر فائدہ کی باتیں پیدا ہوئیں وہ سب دوسن کا حصہ ہوگئیں۔ اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ فائدہ جو کچھ ہوا وہ غیر وجبی تھا۔ دوسن اس موقع پر جو کچھ کرسکتا تھا وہ اُسنے کیا یعنی وہ اور ریاستوں کے ساتھ اس بات کا ضامن ہوگیا کہ ایتھنز اس معاملہ میں کسی کی طرف نہ بولیگا۔ مگر اس صورت نے اکائی لیگ کے سردار ایرانوس کو ایک بڑے فائدے سے محروم کردیا۔ کیونکہ وہ ایتھنز کو اپنے لیگ میں شامل رکھنا چاہتا تھا۔ دوسن کوئی معمولی شخص نہ تھا۔ اور اگر وہ ۲۲۲ ق م میں سلیسیا کے مقام پر کلیومنیز پر فتح پانے کے تھوڑے ہی عرصہ بعد نہ مرجاتا تو تاریخ میں جسقدر نام پیدا کرچکا تھا اُس سے کہیں زیادہ نام پیدا کرلیتا۔ اس نازک زمانہ میں جس لیاقت اور دانشمندی سے اس نے کام کیا اُس کی قدر سلطنت مصر کی کمزوری اور پست ہمتی کو دیکھکر اور زیادہ نمایاں ہوجاتی ہے۔ مصر کی پست ہمتی کیلئے سوائے اسکے کوئی عذر نہ تھا کہ بادشاہ بطلیموس یوارگتیس کا حال میں انتقال ہوگیا تھا اور انتی اوکس بادشاہ شام نے مصر کو دبدبے دکھانے شروع کردئے تھے۔ اس سے کسی کو انکار نہیں ہوسکتا کہ انتی گونس دوسن کو جسقدر اچھے موقع ملے اُس نے اپنے کام میں تاحدامکان لیاقت صرف کی۔

انتی گونس دوسن نے ریاستہائے یونان کے معاملات کو جس طریقے سے طے کیا اس میں سب سے مخصوص بات یہ تھی کہ فیلقوس اعظم نے اپنے زمانہ میں یونانی ریاستوں کی جو مجلس عام قائم کی تھی اُسکو پھر زندہ کردیا۔ اور تمام ریاستوں کے نائب باضابطہ طریقے پر پھر کورنتھ میں جمع ہونے لگے۔ (۲۲۴ ق م)۔ انھوں نے بادشاہ مقدونیہ کو اپنا سرگروہ منتخب کیا۔ اس کے بعد یہ قاعدہ قرار دیا کہ ہیلاس کا سرگروہ جو مقام اور وقت مقرر کریگا اسی کے مطابق یہ مجلس ہمیشہ اپنا اجلاس کیا کریگی۔ جن ریاستوں سے مجلس قائم ہوئی تھی اُنکے نام شمار کرنے سے معلوم ہوجائیگا کہ مقدونوی دور میں ہیلاس کی

(۲۲۴)

دستوری ترقی کس طور پر عمل میں آئی۔ ہیلاس کی اِن ریاستوں میں مقدونیہ۔ تھسالیہ۔ اپیروس۔ اکرنانیہ۔ لوکرس۔ فوکس۔ بیوشیہ۔ یوبیا۔ اکایا۔ اور غالباً جزیرے والے بھی شامل تھے۔ انہیں مقدونیہ کی حیثیت ایک بادشاہی فیڈریشن کی تھی باقی سب لیگ تھیں۔ فیلقوس نے اپنے زمانہ میں جسوقت مجلس قائم کی تھی تو شہری ریاستیں ہی سب کچھ تھیں مگر اب اُنکی صورت شہری ریاستوں کی نہ رہی تھی بلکہ لیگوں نے اُنکو اپنا حصہ بنا لیا تھا۔ اسکا حال معلوم نہیں کہ اس ترکیب میں جو افراد قائم ہوئی تھیں اُن میں ہر فرد میں ووٹوں کی تعداد برابر رکھی گئی تھی یا ہر فرد کے رقبہ کی مناسبت سے ووٹوں کی تعداد قرار پائی تھی جیسا کہ فیلقوس کے زمانے میں ہوا تھا۔ قیاس غالب یہ ہے کہ رقبہ کی مناسبت سے ووٹوں کی تعداد قرار دی گئی تھی بہرصورت مقدونیہ کے نائب اس مجلس کے جلسوں میں شریک ہوتے تھے اور مقدونیہ کے فائدے کو پیش نظر رکھتے تھے۔ اور تھسالیہ اور دیگر ریاستہائے ماتحت کو اپنا ہم خیال بنا کر مجلس کے جلسوں میں کثرت رائے اپنی طرف کر لیتے تھے۔ فیلقوس اپنے زمانہ میں اور انتی گونس دوسن اپنے وقت میں مقدونیہ پر بادشاہی کرنے کے علاوہ یونان کے سرگروہ بھی تھے۔ مگر اس ہیلینی لیگ کی حیات ثانی میں کوئی ایسی جماعت انتظامیہ نظر نہیں آتی جیسے کہ یہ انے لیگ میں حفاظت عامّہ کیلئے ایک مجلس بنائی گئی تھی۔ لیکن اب ایسی کسی مجلس کی ضرورت بھی نہ رہی تھی۔ کیونکہ جسوقت اس جدید لیگ میں مجلس عامّہ اجلاس نہ کرتی تھی اسوقت تمام مشمولہ لیگوں کے حکّام (جنرل) قدرتی طور پر ان لیگوں کے نمایندے سمجھے جاتے تھے پس اِن حکّام (جنرلوں) کا بھی انتی گونس دوسن کے انتظام میں جو لیگ سے متعلق تھا لحاظ کیا گیا تھا۔

(۲۴۴)

انتی گونس گوناتاس کی حکمت عملی کی تردید میں جمہوریت کا جوش وخروش ابھی ختم نہیں ہوا تھا۔ اور یہ امر اس غور و فکر سے ظاہر ہوتا ہے جو انتی گونس دوسن سے اس معاملہ میں ظاہر ہوا۔ لیگ کے عام مجموں (اسمبلیز) میں جو پرانا طریقہ چلا آتا تھا کہ سیاسیات خارجہ کے اہم معاملات کو یہ مجمعے ہی طے کریں اس طریقے کو انتی گونس دوسن نظر انداز نہ کر سکا۔ پس جو مجلس لیگ (سانیود)

اُس نے قائم کی وہ فیلقوس کی مجلس لیگ (سائنود) سے فرق رکھتی تھی بالخصوص اس اہم معاملہ میں کہ اگر اُس نے اعلان جنگ یا صلح یا اسی قسم کے دیگر معاملات میں حکم صادر کیا ہے تو اُس کی تعمیل کیلئے حکام لیگ کی منظوری لازمی ہوتی تھی۔ اور بظاہر جو حکام ایسے حکم کی منظوری دیتے تھے کم سے کم اُن پر اس حکم کی تعمیل ضروری تھی غرض دوسرے لفظوں میں یہ سمجھنا چاہیئے کہ دوسن کی مجلس لیگ (سائنود) کو اس کے عام مجموعوں (اسمبلیز) سے وہی نسبت تھی جو اکایا والی مجلس لیگ (سائنود) کو سنکلیتوس سے تھی۔ پس قدرتی طور پر جو گروہ لیگ میں شامل ہو چکے تھے اُن کی اتنی بھی مجال نہ تھی کہ جب چاہیں اس گروہ بندی سے نکل جائیں۔ لیگ کے دشمنوں سے جا ملنا تو چیز دیگر تھا۔ پس ایسی صورت میں اگر کسی گروہ نے مجلس لیگ (سائنود) کے اس فیصلہ کو کہ جنگ شروع کیجائے تسلیم کرنے سے انکار کر دیا ہے تو پھر اعلان جنگ پر اس گروہ کو صرف ایک بے طرفی کی حالت اختیار کرنی پڑتی تھی۔ فیلقوس کے زمانے میں اگر کسی حلیف ریاست کا کوئی سپاہی ایسی لڑائی سے جو بہ اتفاق رائے شروع کیگئی ہے غیر حاضر ہو جاتا تھا تو اُس ریاست کو جسکا وہ سپاہی ہوتا تھا جرمانہ دینا پڑتا تھا۔ چنانچہ سوار کی غیر حاضری پر ۳۰ درالمنا وزنی ہتیار رکھنے والے پیدل کی غیر حاضری پر ۲۰ درالمنا اور معمولی پیدل کی غیر حاضری پر ۱۰ درالمنا اور ملاح کی غیر حاضری پر ۷ یا ۸ درالمنا جرمانہ دینا ہوتا تھا۔ اب صورت یہ تھی کہ لیگوں کو اختیار تھا کہ وہ ملکر کام کرنے سے انکار کر دیں اور کسی قسم کے تاوان یا جرمانہ کے مستوجب نہوں۔ اسیں گویا انھوں نے آپس میں لڑنے کے اختیار سے اور باہر کی ریاستوں سے سازش کرنے کے اختیار سے دست برداری کرلی تھی (۲۴۵) لیکن ڈپلومیسی کا صیغہ یعنی ریاستہائے غیر سے سیاسی تعلقات میں چالیں چلنے کا اختیار انھوں نے بالکل ہی لیگ کے سرگروہ کے ہاتھ میں نہ چھوڑا تھا۔ گو اس بات پر اتفاق کر لیا تھا کہ کسی باہر کے بادشاہ سے نامہ و پیام نہ کرینگے۔ اندرونی معاملات ریاست میں کسی قسم کی دست اندازی کا اختیار انھوں نے اپنے سرگروہ کو نہ دیا تھا۔

ہر گروہ کے ذاتی و مقامی خیالات کا پاس کرکے یہ فیاضانہ رعایتیں انٹی گونس دوسن

سے عمل میں آئی تھیں تاکہ کل یونان پر شاہانِ مقدونیہ کی سرگروہی کو ہمیشہ کیلئے مستحکم کرنے کے بارے میں پوری کوشش ہو سکے۔ اقوام عالم کی تاریخ میں انٹی گونس دوسن سے پہلے کسی فاتح نے اپنی قوت کو ایسے شریفانہ طریقہ پر نہیں برتا۔ یہ واقعہ ہے کہ دوسن نے یونانی ریاستوں میں اسدرجہ سلوک پیدا کر دیا تھا کہ لیگ قائم کرنے کی جو غرض تھی یعنی ضرورت کے وقت سب ملکر دشمن کا مقابلہ کریں وہ ہی باقی نہ رہی تھی۔ یہ باہمی سلوک اُسنے اس درجہ پیدا کر دیا تھا کہ اگر وہ دیمی ترپاس کالکس اور کورنتھ کے شہروں سے جسکو ہیلاس کی بیڑیاں کہا جاتا تھا مقدونی فوجوں کو اٹھا بھی لیتا اور نئے بلاد مفتوحہ ارکومیوس۔ اسپارٹا اور میسینی کو بجائے مرکزی حکومت کے گروہوں کے لیگ میں شامل کر دیتا اور اُسکا اقبال بھی ایسا بلند نہ ہوتا جیسا کہ فی الواقع وہ تھا تو بھی یہ تصوّر کرنا دشوار تھا کہ ہیلینی لیگ کبھی کسی سے لڑنے بھڑنے پر آمادہ ہوتا۔ لیکن دوسن جس بات کی نسبت فی الحقیقت اپنا اطمینان کرنا چاہتا تھا وہ یہ تھی کہ جسوقت لڑائی کے میدان میں وہ دشمن کا مقابلہ کرتا ہو تو لیگ کے جو گروہ اسکے ساتھ ہو کر لڑائی میں شریک نہیں ہوئے ہیں وہ لڑائی میں کسی طرف نہ بولیں۔

بہرکیف یہ ہی وہ چیز تھی جس کو ۲۲۰ق م کے معرکہ میں فیلقوس پنجم یعنی انٹی گونس دوسن کا جانشین حاصل رکھ سکا۔ ایٹولیا والوں نے جب بار بار لڑائی کا تقاضا کیا تو فیلقوس نے آخرکار ہیلینی لیگ کی مجلس سے لڑائی کی منظوری حاصل کرلی ایٹولیا والے جانتے تھے کہ فیلقوس اس وقت مقدونیہ کی بادشاہت کے ساتھ یونان کی سرگروہی بھی رکھتا ہے مگر بالکل نوجوان اور ناتجربہ کار ہے اسلئے موقع ہے کہ اسکے استحقاق سرگروہی پر جس کی حالت ابھی تک نازک ہے ایک وار کیا جائے۔ چنانچہ ایک لڑائی کا سلسلہ چھڑ گیا جس کو "جنگ معاشرت" کہتے ہیں (۲۲۰-۲۱۷)۔ اگر دوسن اس لڑائی کو لڑنے کیلئے زندہ ہوتا تو ایٹولیا والوں کو محض اپنی فوج کی کثرت سے پامال کر دیتا اور تمام یونانی ریاستوں کو متفق کر کے تن واحد بنانے کے کام کو بھی ختم کر جاتا۔ فیلقوس پنجم نہایت جوانمردی و خوش تدبیری سے لڑائی میں مصروف ہوا۔ کیا دوست اور کیا دشمن سب نے اس کی شجاعت کی داد دی۔ لیکن لڑائی کا

(۲۴۶)

نتیجہ ظاہر ہونے سے پہلے ختا نبعل سپہ دار قرطاجنہ اور اہل روما کی لڑائی اب اس اہم درجہ پر پہنچ گئی تھی کہ یونانی ریاستوں کے مسئلہ سرگردہی کے حل کرنے میں اس جنگ کے حالات پر غور کرنا اور اُنکا لحاظ کرنا بھی ایک لازمی امر ہوگیا۔

اسکے بعد جب صلح کی غرض سے ایک مجلس قائم ہوئی تو اس مجلس میں نیو پاکتس کے اگیلاس نے ذیل کی تقریر کی "بس۔ اب یونان کو متحد و متفق ہو جانا چاہیئے۔ کسی یونانی ریاست کو دوسری یونانی ریاست پر حملہ نہ کرنا چاہیئے۔ اگر وہ آپس میں مل کے امن و آشتی کیساتھ رہ سکیں تو اسپر خدا کا شکر کریں۔ جس طرح دریا اترنے میں سہارے کے لئے لوگ ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ لیتے ہیں اسیطرح اب ایک دوسرے کی دستگیری کرکے اپنی ریاستوں کو غنیم کی دست برد سے بچاؤ۔ اسکی توقع رکھنی کہ ہم میں ہمیشہ سلوک رہیگا کسی قدر زیادتی کی بات ہوگی مگر کم سے کم اس وقت تو سب دوست بن جاؤ۔ یہ وہ وقت ہے کہ تمام یونانی ریاستیں اپنی آنکھوں دیکھ رہی ہیں کہ کیسی بے شمار فوجیں اس وقت لڑائی میں مصروف ہیں۔ اور دیار مغرب میں جو کشمکش اس وقت برپا ہے وہ کیسی ہیبت ناک ہے۔ پس جب حالت یہ ہے تو باہم متفق ہو کر اپنی حفاظت و حصانت پر ہمہ چشم و ہمہ گوش ہو جاؤ۔ کوئی شخص جو آجکل کی حالت کو معمولی نظر سے بھی دیکھیگا اُس کو مطلق شبہ نہیں رہیگا کہ آگے کیا ہونیوالا ہے۔ مغرب کے موجودہ معرکۂ عظیم میں خواہ روما قرطاجنہ کو مغلوب کرے اور خواہ قرطاجنہ روما کو محکوم بنائے مگر غلبہ جس کسی کو ہوگا وہ محض ایطالیہ اور صقلیہ کو اپنا غلام بنانے پر قناعت نہ کریگا بلکہ آگے بڑھکر لڑائیوں کا ایسا جال پھیلائیگا جسمیں ہم کو اپنی خیر نظر نہیں آتی۔ پس تمام یونان کو ہوشیار و خبردار رہنا چاہیئے اور سب سے زیادہ فیلقوس بادشاہ مقدونیہ کو۔ اے بادشاہ تیری سب سے بڑی قدر و قیمت اس میں ہے کہ اس وقت تو تمام یونانیوں کا سرگروہ اور محافظ ہے یونانی ریاستوں کو غارت کرنے سے پرہیز کر۔ اُن کو اتنا کمزور و ناکارہ نہ بنا کہ وہ کسی لشکر کش کا قدم آتے ہی اسکا شکار ہو جادیں۔ بلکہ تیرا فرض ہے کہ جسطرح تو اپنے تن بدن کو دیکھتا رہتا ہے کہ کوئی چیز اس کو بے چین تو نہیں کرتی اسیطرح یونان پر بھی حفاظت کی نظر رکھ۔ اور جس طرح تو اپنے فوائد کو سوچتا ہے اسیطرح

(۲۴۷)

یونان کے ہر رکن کے نفع ونقصان پر بھی غور کر۔ اگر تو نے ان باتوں کو پیش نظر رکھا تو پھر کل یونان تیری خیر منائیگا۔ ہر ایک یونانی تیری دوستی وخیر خواہی کا دم بھریگا اور تیرے ہر کام میں بڑی مدد کریگا۔ دول خارجہ دیکھ لینگے کہ ہر ایک یونانی کو تجھ پر کیسا بھروسہ ہے اور پھر وہ تجھ پر یا ان پر حملہ کرتے ہوئے ڈرینگے۔ اگر تجھکو کشور کشائی اور جنگ جوئی میں نام آور ہونے کا شوق ہے تو پھر اسکے لئے دوسرا میدان کھلا ہے۔ ذرا مغرب کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھ اور ذرا اُس ہنگامۂ عظیم پر نظر کر جو اسوقت ایطالیہ میں برپا ہے۔ یہ وہ لڑائی ہے کہ اگر تو تدبیر ولیاقت کو کام میں لائے تو اس وقت فریقین مقابل میں ثالث اور حَکَم بنکر ظاہر ہو سکتا ہے۔ اور موقع پاتے ہی چوٹ کرکے دونوں لڑنے والوں کو اپنا محکوم بنا سکتا ہے۔ اگر تیرے دل میں اس قسم کا کوئی ارمان ہے تو سمجھ لے کہ اس سے بہتر موقع پھر نصیب نہ ہوگا۔ لیکن جہانتک یونانیوں سے تیری مخالفتیں اور لڑائیاں ہو رہی ہیں اُن کو کسی اور وقت کے لئے جو فرصت کا نکلے ملتوی کردے۔ اور یہ اختیار اپنے ہاتھ میں رکھ کہ یونانیوں سے تو جب چاہے لڑائی کرے اور جب چاہے صلح۔ مگر اسکے ساتھ یہ بھی سمجھ لے کہ اُفقِ مغرب پر جو گھنگھور گھٹا اس وقت اُمنڈی ہے وہ بڑھکر یونان اور یونان کے ہمسایہ ملکوں پر بہت جلد چھانے والی ہے۔ اور اس بات کا خوف ہے کہ ہماری لڑائیاں اور ہماری صلحیں اور یہ بچوں کے کھیل جو اس وقت ہم کھیل رہے ہیں یہ سب دفعتًا کافور ہونے والے ہیں۔ اور جسوقت یہ بلا سر پر آگئی تو پھر سب یہی دعا مانگتے نظر آئینگے کہ یارب کسی طرح ہم کو لڑنے اور صلح کرنے اور اپنے معاملات کو جو کچھ بھی وہ ہوں خود فیصلہ کرنے کی طاقت بلا وساطت غیرے عنایت کر۔"

(۲۴۸)

اس مقررِ خوش بیان نے جو کچھ کہا تھا وہ بالکل سچ تھا۔ اور فیلقوس اُسکی نصیحت پر کاربند بھی ہوا۔ لیکن جسوقت روما سے لڑائی پیش آئی تو اس ہی تقریر کرنے والے کے ہم وطن ایٹولیا کے لوگ وہ نکلے جنھوں نے بادشاہ مقدونیہ پر عقب سے حملہ کرکے وہ ہی نتائج پیدا کر دئیے جنکا خوف تھا۔ یعنی سنہ ۲۱۲ ق م کے بعد پھر کوئی زمانہ ایسا نہ آیا کہ یونانی کسی مسئلہ سیاسی کو جو اُن میں پیدا ہوا ہو بغیر دوسرے کا حکم لئے فیصلہ کر سکے ہوں۔ "جنگ معاشرت"[۲۲]

کے بعد مقدونیہ نے اس بات کا آخری موقع کہ یورپی ہیلاس میں ایک ریاست پیدا کرے ہاتھ سے کھو دیا۔

تمت

اشاریہ

(ضروری اطلاع۔ یہاں جو صفحات درج ہوئے ہیں وہ کتاب میں حاشیہ کے صفحات ہیں نہ کہ پیشانی کے)۔

تمت

صحت نامہ یونانی شہنشاہیت

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
فہرست مضامین			
۲	۹	سرگروہوں	سرگروہیوں
۳	۲۱	۳۵۵	۳۶۵
۸	۱۲	سلیوقس	سلیوقس
متن کتاب			
۲	۲۲	غالباً [illegible]	غالباً [illegible]
۳	۱۵	کسں	کسی
۱۱	۱۴	ڈھکیلے	ڈھکیلتے
۳۳	۷	انتولیا	انیتولیا
۹۱	۲۳	بے قاعدہ	بے فائدہ
۱۰۱	۱۰	خود	خود
۱۰۲	۸	لولوں	لوگوں
۱۰۴	۷	اُس	اِس
"	۸	اُس	اِس
"	۱۰	اُس	اِس
"	۱۱	اُس	اِس
۱۰۵	۱۷	غاصص	[illegible]
۱۲۳	۳	[illegible]	[illegible]
"	۲۰	[illegible]	[illegible]
۱۲۰	۱۲	[illegible]	[illegible]

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۳۶	۲۲	یوہیمورس	یوہیمیرس
۱۴۰	۱۸	اپنی	اپنے
۱۵۶	۱	ہم کہ	اب ہم کو
"	۳	فراغنہ	فراعنہ
۱۵۸	۸	۷۰	[illegible]
۱۷۶	۱۴	اولوالغزمی	اولوالعزمی
۱۸۴	۲۱	تگا ائیس	تگرائیس
۱۸۶	۱۹	موبدوں	موبدوں
۱۸۸	۱۵	لئے	لیے
۱۹۶	۸	کے	کی